ProPacífico

Junio de 2019

Una mirada a la **calidad de la educación media** en los municipios certificados del Valle del Cauca, empleando las pruebas Saber 11

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ProPacífico

Una mirada a la calidad de la educación media en los municipios certificados del Valle del Cauca, empleando las pruebas Saber 11

©2019, Fundación para el Desarrollo Integral del Pacífico, ProPacífico ESAL
Primera edición, junio de 2019

Edición
Equipo editorial de la Fundación para el Desarrollo Integral del Pacífico, ProPacífico ESAL
Equipo editorial del Centro de Investigación en Economía y Finanzas, CIENFI, Universidad Icesi

Investigadores
Julio César Alonso
Daniela Estrada
Brigitte Mueces
Carlos Eduardo Valdés

Diseño y diagramación
Equipo de Comunicaciones ProPacífico

Carátula
Jose Barona

Fundación para el Desarrollo Integral del Pacífico, ProPacífico ESAL
Sitio web: www.propacifico.org
Dirección: Calle 10 N° 4-47, Edificio Corficolombiana, piso 12, oficina 1201
Teléfono: +57 (2) 881 11 18
Cali, Colombia

ISBN: 978-958-56717-2-0

Impreso en Colombia - Printed in Colombia
Este libro no podrá ser reproducido, sin permiso escrito del editor

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ProPacífico

PREFACIO

ProPacífico tiene como misión impulsar el desarrollo del país y en especial el de la región Pacífico, a través de la identificación, gestión y articulación de iniciativas de interés general y de alto impacto, que fomenten el progreso económico, la sostenibilidad ambiental y la prosperidad colectiva.

Por ser la educación un factor determinante en el desarrollo económico y el bienestar de un territorio, desde ProPacífico se realizan esfuerzos focalizados para contribuir al mejoramiento de su calidad, a través de generar, analizar y difundir datos sobre educación en la región; articular al sector privado para el trabajo conjunto y la construcción de planes conjuntos; implementar estrategias de calidad educativa y promover su escalamiento; finalmente, contribuir a que los tomadores de decisión en el sector público enfoquen esfuerzos en soluciones sistémicas, de alto impacto y dando continuidad a los programas que funcionan.

Es así como entre 2017 y 2018, se elaboró un diagnóstico por parte de Fedesarrollo en los municipios certificados del Valle del Cauca, a decir: Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Tuluá y Yumbo. Como resultado, se publicó un análisis de la calidad de la educación básica, media y superior sustentado en el estudio comparado por año de las pruebas estandarizadas estatales y el abordaje de aspectos como cobertura, calidad docente y análisis del presupuesto del sector. Dicho trabajo reveló que la situación, particularmente en lo que respecta a la educación básica y media, presenta alertas y desafíos que son obstáculos para alcanzar metas más ambiciosas de calidad. En educación superior, por su parte, el reto principal radica en la cobertura de los programas de formación. Por esta razón, de dicho diagnóstico se derivó un plan de acción con recomendaciones dirigidas a los tomadores de decisión de los municipios certificados del departamento.

En esta oportunidad, y como su nombre lo indica, se plantea una mirada a la calidad de la educación media de los mismos municipios abordados anteriormente, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber 11. Este ejercicio, que tras-

ciende de los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado, permite ver el nivel de desempeño de los estudiantes de los municipios evaluados (Municipios certificados del Valle del Cauca) en relación a cada una de las competencias evaluadas por el ICFES: matemáticas, ciencias, lectura y sociales. Esta información cobra importancia en tanto permite conocer las condiciones con las cuales los estudiantes de la educación media cuentan de cara a su inserción a la educación superior y habilidades dirigidas a la resolución de problemas propios de la vida cotidiana.

El estudio permite analizar el desempeño de los estudiantes en Instituciones Oficiales y No Oficiales: en el caso de Cali, por ejemplo, el 50% de los colegios con peores niveles de desempeño son de naturaleza oficial, no habiendo ninguno de ellos en el top 30 con desempeño superior, lo que sirve de evidencia de las enormes brechas entre ambos tipos de instituciones y genera alertas para el sector oficial, en tanto revela una pobre gestión de estrategias para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes. Este análisis es distinto por cada municipio, de tal manera que se presentan casos en los cuales el bajo desempeño de los estudiantes en las competencias evaluadas es semejante entre lo público y lo privado, sobresaliendo la preocupante situación del Distrito de Buenaventura que cuenta con un conjunto predominante de estudiantes con niveles de desempeño insuficiente, muy insuficiente y deficiente es alarmante.

Finalmente, este nuevo estudio realizado conjuntamente con el Centro de Investigación en Economía y Finanzas (CIENFI) de la Universidad Icesi, esclarece cómo la calidad de los municipios certificados del Valle del Cauca está lejos de estar al nivel de municipios con similares niveles de desarrollo en Colombia. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a largo plazo en la política educativa de los municipios del departamento que de no concretarse se reflejará en el aumento de brechas sociales, así como en la productividad y crecimiento de la región. Desde ProPacífico continuaremos articulando diversos actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de excelencia de la educación en la región.

Índice General

Prefacio 4

Capítulo I: CALI 8
- Introducción 10
- Una mirada agregada del logro de las competencias 11
- Desempeño por colegio 12
- Comentarios finales 15
- Anexos 16

Capítulo II: BUENAVENTURA 34
- Introducción 36
- Una mirada agregada del logro de las competencias 37
- Desempeño por colegio 38
- Comentarios finales 41
- Anexos 42

Capítulo III: BUGA 62
- Introducción 64
- Una mirada agregada del logro de las competencias 65
- Desempeño por colegio 66
- Comentarios finales 69
- Anexos 70

Capítulo IV: CARTAGO 88
- Introducción 90
- Una mirada agregada del logro de las competencias 91
- Desempeño por colegio 92
- Comentarios finales 95
- Anexos 96

Capítulo V: JAMUNDÍ 114
- Introducción 116
- Una mirada agregada del logro de las competencias 117
- Desempeño por colegio 118
- Comentarios finales 121
- Anexos 122

Capítulo VI: PALMIRA 140
Introducción 142
Una mirada agregada del logro de las competencias 143
Desempeño por colegio 144
Comentarios finales 147
Anexos 148

Capítulo VII: TULUÁ 166
Introducción 168
Una mirada agregada del logro de las competencias 169
Desempeño por colegio 170
Comentarios finales 173
Anexos 174

Capítulo VIII: YUMBO 192
Introducción 194
Una mirada agregada del logro de las competencias 195
Desempeño por colegio 196
Comentarios finales 199
Anexos 200

Capítulo IX: Actualización de calidad y cobertura de Educación en el Valle del Cauca 218
1. Introducción 220
2. Resultados 221
2.1. Valle vs Nacional 221
2.2. Valle del Cauca 224
2.3. Municipios 229
2.3.1. Cali 231
2.3.2. Buenaventura 233
2.3.3. Buga 235
2.3.4. Cartago 236
2.3.5. Jamundí 237
2.3.6. Palmira 237
2.3.7. Tuluá 239
2.3.8. Yumbo 240
3. Comentarios finales 241
4. Referencias bibliográficas 242
5. Anexos 243

ProPacífico

CAP. I

CALI

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Cali, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Cali. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de calificar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

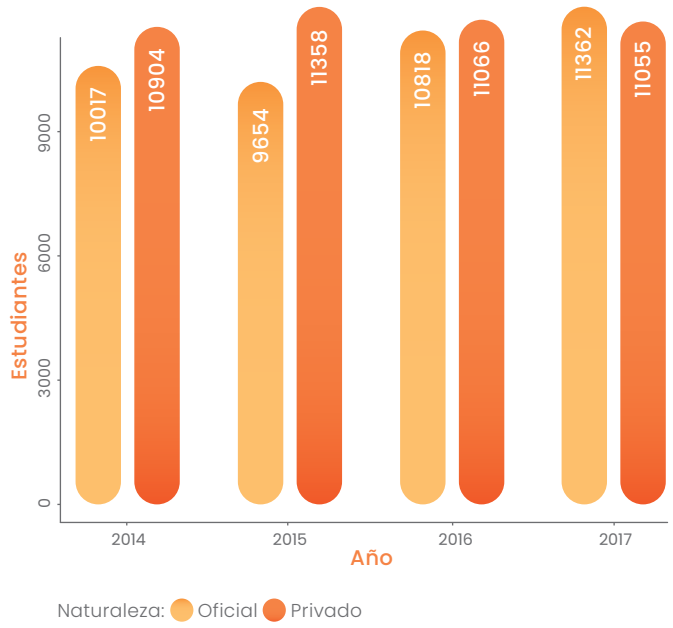
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegio es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Cali ha aumentado, al pasar de 10017 en 2014 a 11362 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 10904 en 2014 a 11055 en 2017. En total, en 2017, 22417 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Cali



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Cali se encuentra que el 21.9% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 1.2% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 30.9% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

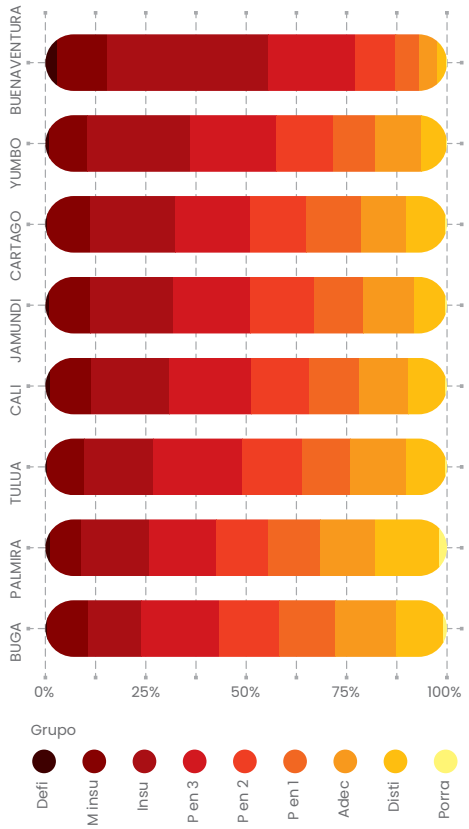


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

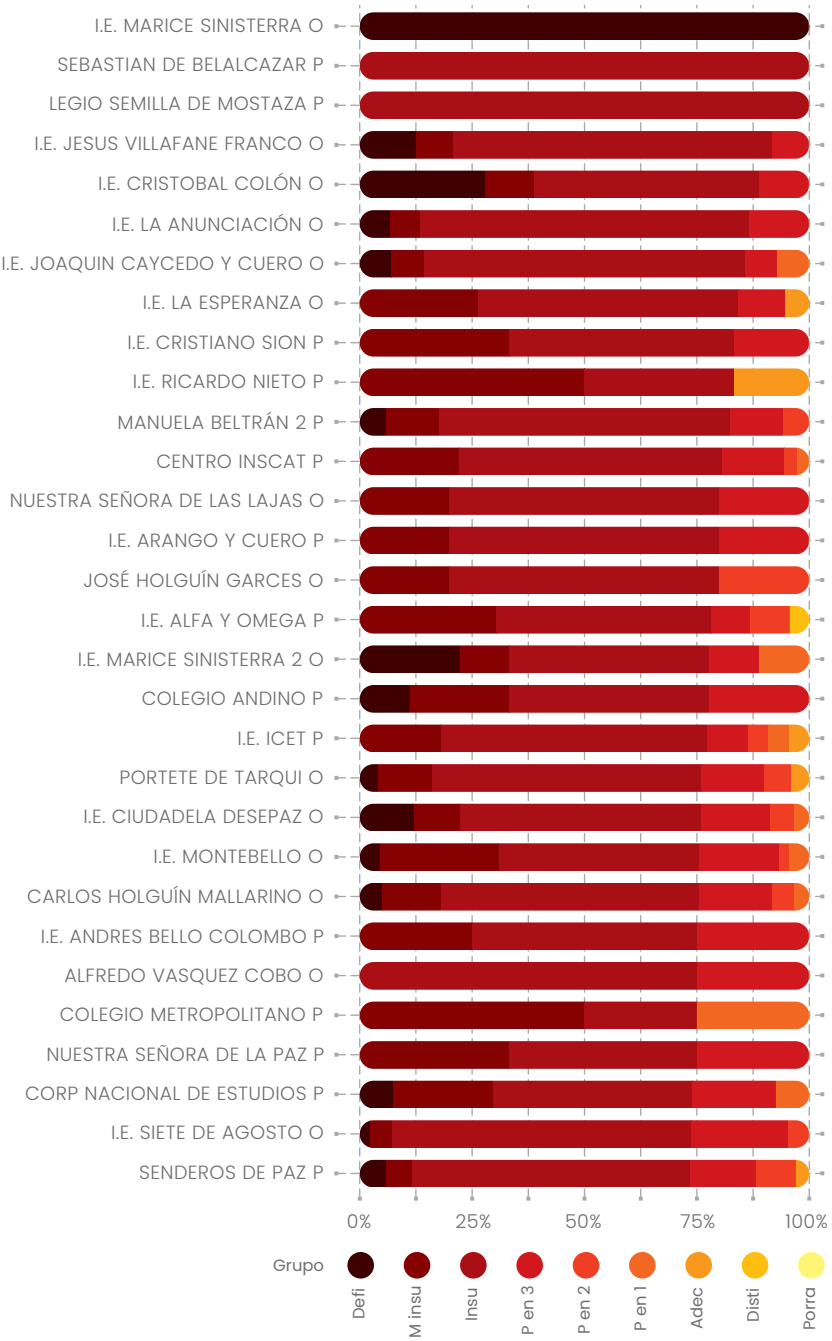
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Cali. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran,

respectivamente, el top 30 de los colegios de Cali con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

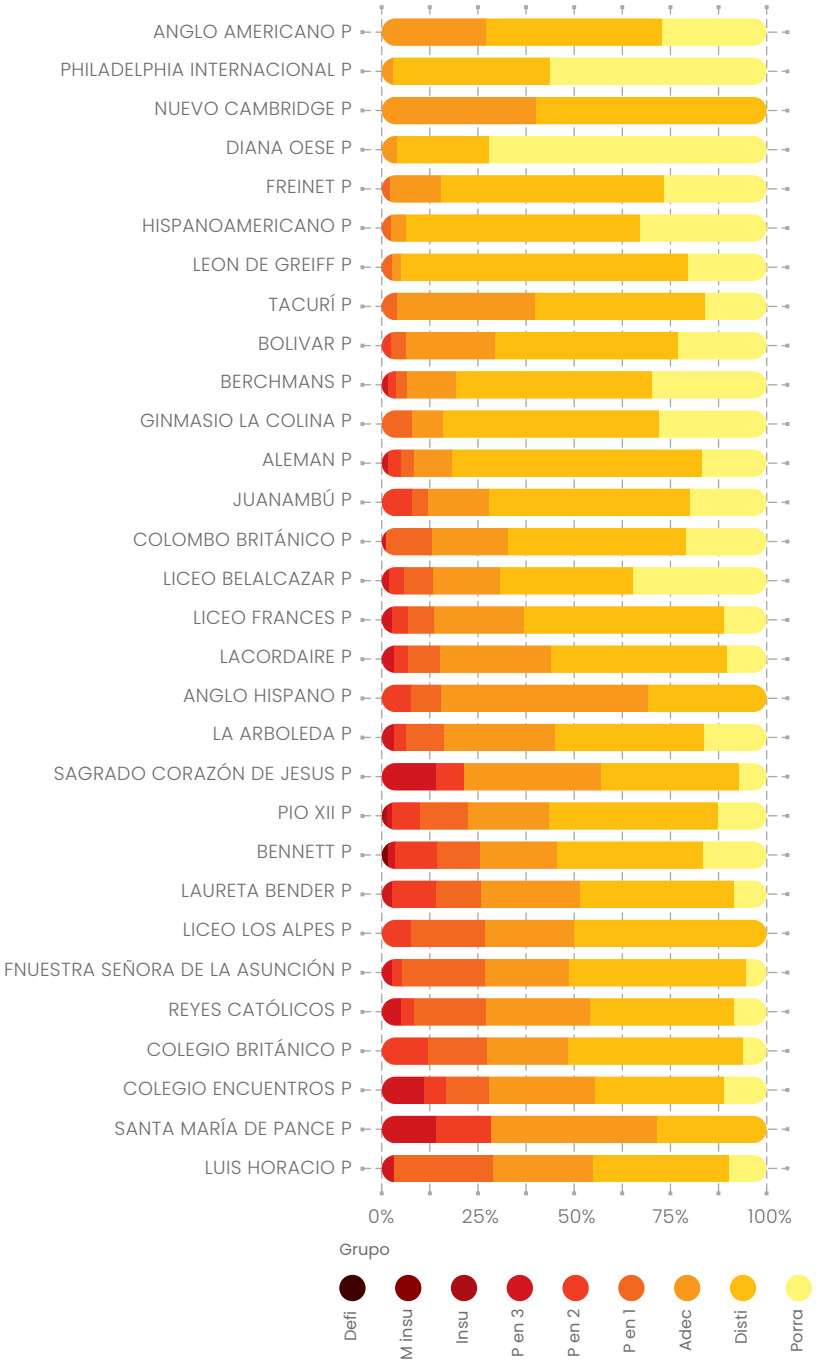
Figura 1.3. 30 colegios de Cali con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: Ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.3. 30 colegios de Cali con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Cali estaban matriculados en 514 colegios; 36.8% de naturaleza oficial, y 63.2% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 50% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 0% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para 100 de los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Cali ocupa el puesto 3 de 8 para matemáticas, el 3 de 8 para ciencias, el 4 de 8 para lectura, y el 3 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Cali ocupa el puesto 5 de 8 para matemáticas, el 4 de 8 para ciencias, el 4 de 8 para lectura, y el 6 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Cali ocupa el puesto 5 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 4 de 8 para ciencias, el 4 de 8 para lectura, y el 6 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 21.9% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 6455 estudiantes, de los cuales el 38.6% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 61.4% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 22415 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cali, un 9.44% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.48 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.49 p.p. si se compara con el Valle, y 0.02 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

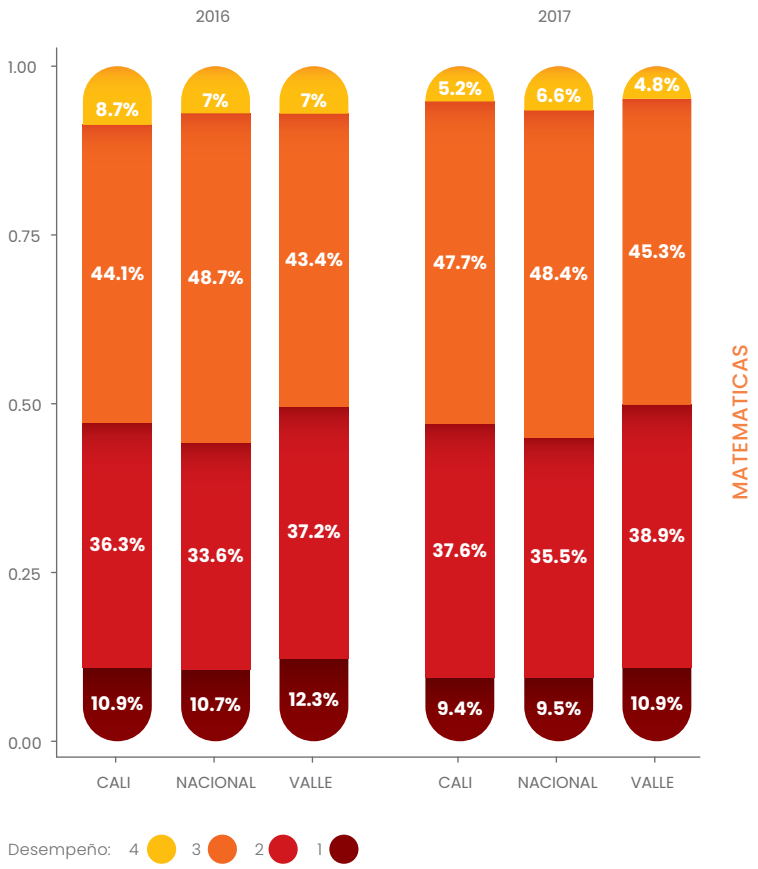
Por otro lado, un 37.59% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.28 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 1.3 p.p. si se compara con el Valle, y 2.05 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 47.74% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.67 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.4 p.p. si se compara con el Valle, y 0.69 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 5.23% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.48 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 0.39 p.p. si se compara con el Valle, y 1.34 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Matemáticas

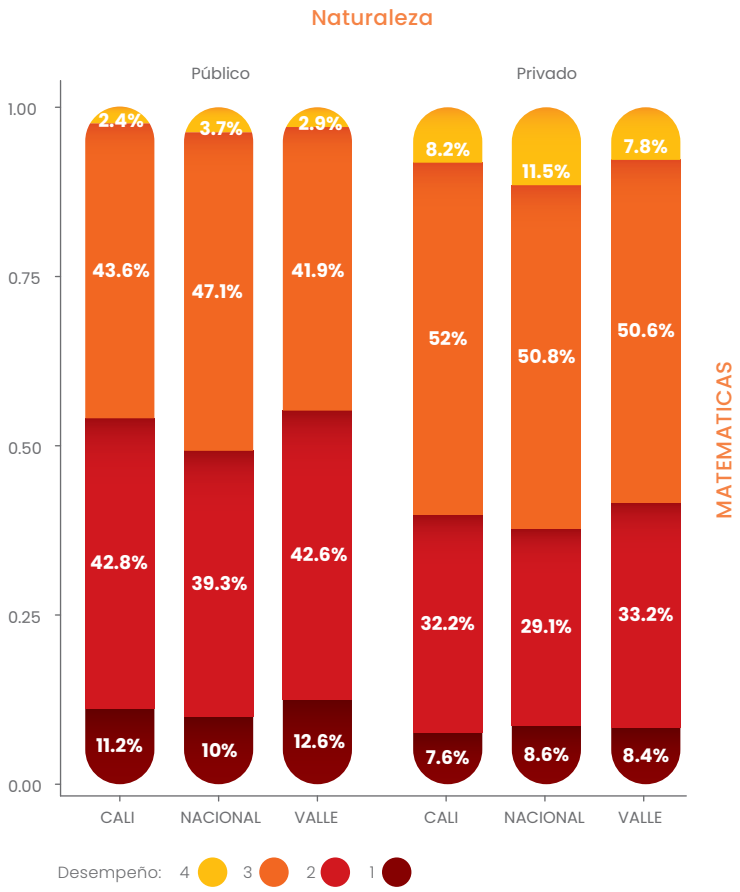


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 47.03% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 10542 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.2 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 2.79 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 2.03 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Cali (ver figura 1.6) es de 11.2% para colegios oficiales, 3.58 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 42.85% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 10.66 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 43.59% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.42 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.36% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.83 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competenia de Matemáticas

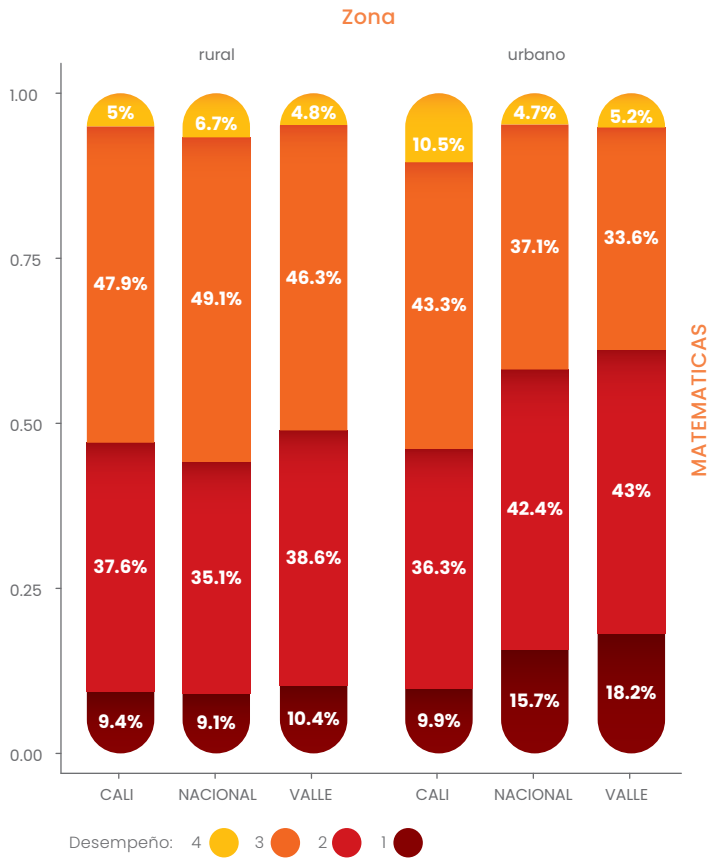


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 54.05% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 12115 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 14.25 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 1.13 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 4.81 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Cali (ver figura 1.7) es de 9.9% para colegios urbanos, 0.48 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 36.33% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.31 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 43.31% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 4.61 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 10.46% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.44 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 46.23% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 10362 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.83 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Cali fue mayor en 15 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 11.92 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 22415 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cali (ver figura 1.8) un 12.45% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.09 p.p.. También

podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.8 p.p. si se compara con el Valle, y 0.5 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

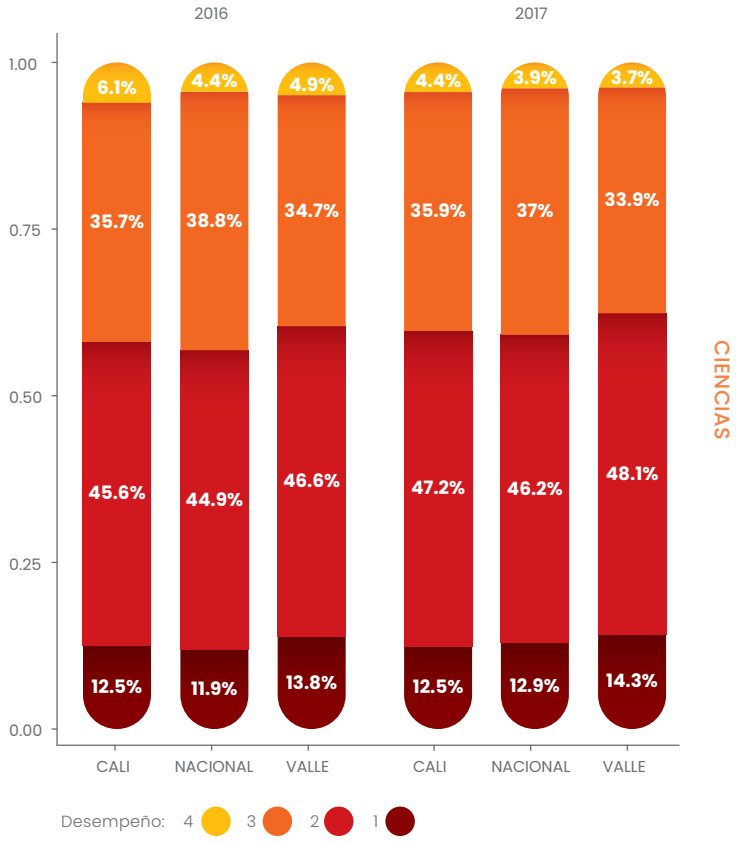
Por otro lado, un 47.25% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.6 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 0.86 p.p. si se compara con el Valle, y 1.07 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 35.85% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 1.95 p.p. si se compara con el Valle, y 1.15 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 4.45% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.61 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 0.71 p.p. si se compara con el Valle, y 0.58 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 59.7% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 13382 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.51 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 2.66 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 0.57 p.p. si se compara con el Nacional.

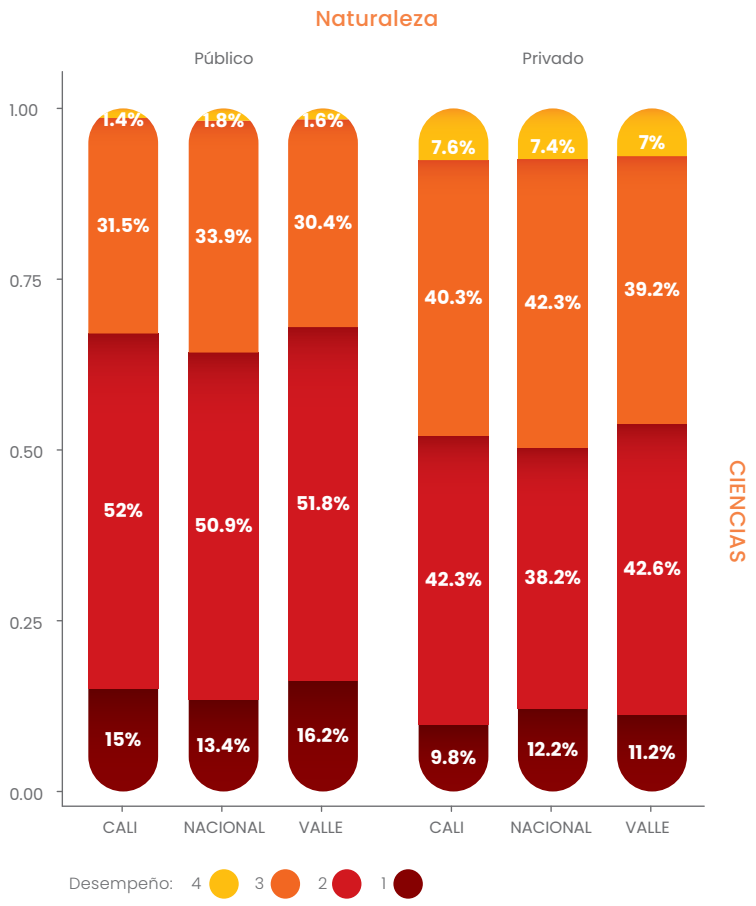
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Cali (ver figura 1.9) es de 15.03% para colegios oficiales, 5.22 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 52.02% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 9.67 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 31.55% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.73 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.41% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 6.16 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competencia de Ciencias

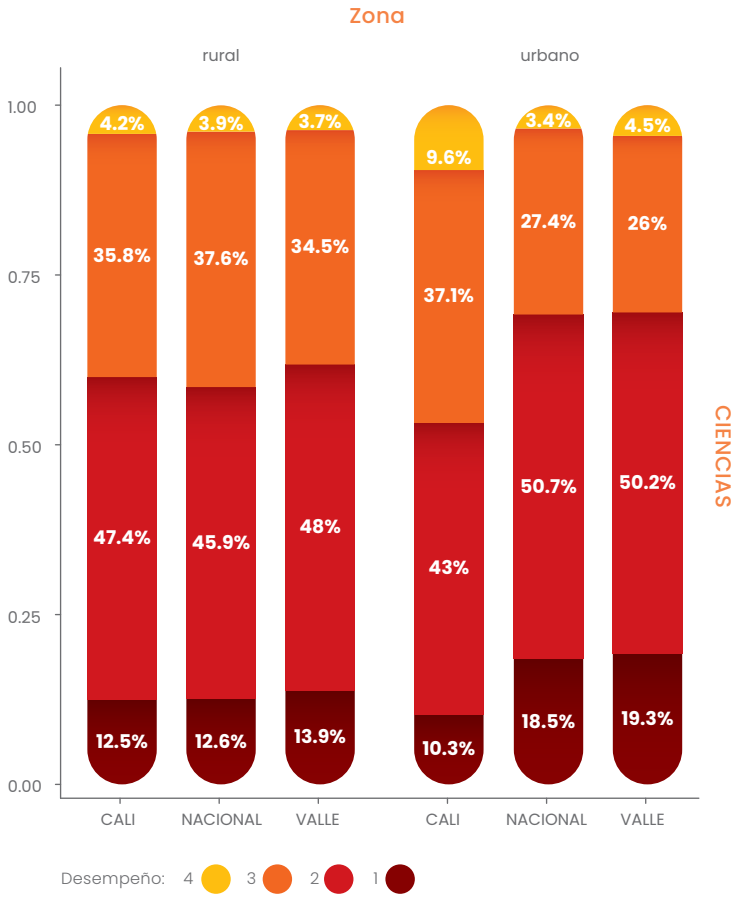


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 67.05% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 15029 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 14.89 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.94 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 2.79 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Cali (ver figura 1.10) es de 10.35% para colegios urbanos, 2.19 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 42.97% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 4.46 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 37.12% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 1.32 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 9.56% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.32 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 53.32% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 11952 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 6.65 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cali fue mayor en 16.16 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.85 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 22415 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cali (ver figura 1.11) un 2.24% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.29 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.32 p.p. si se compara con el Valle, y 0.13 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

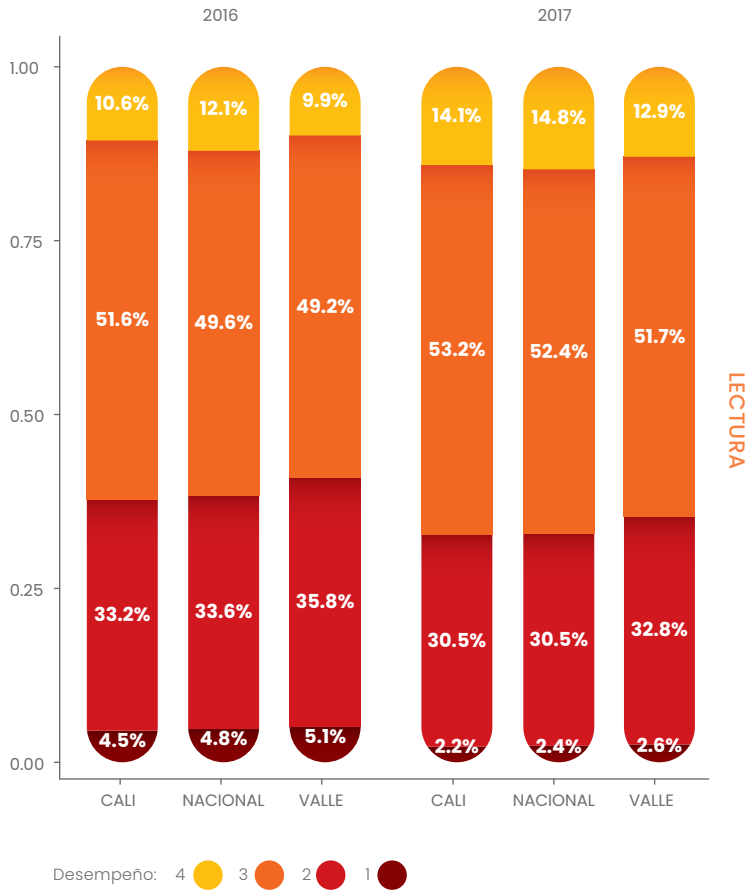
Por otro lado, un 30.46% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.79 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 2.36 p.p. si se compara con el Valle, y 0.06 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 53.16% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.54 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 1.48 p.p. si se compara con el Valle, y 0.81 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 14.14% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.53 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 1.2 p.p. si se compara con el Valle, y 0.62 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 32.7% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 7330 estudiantes. Esta proporción fue menor en 5.08 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 2.68 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 0.19 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Lectura

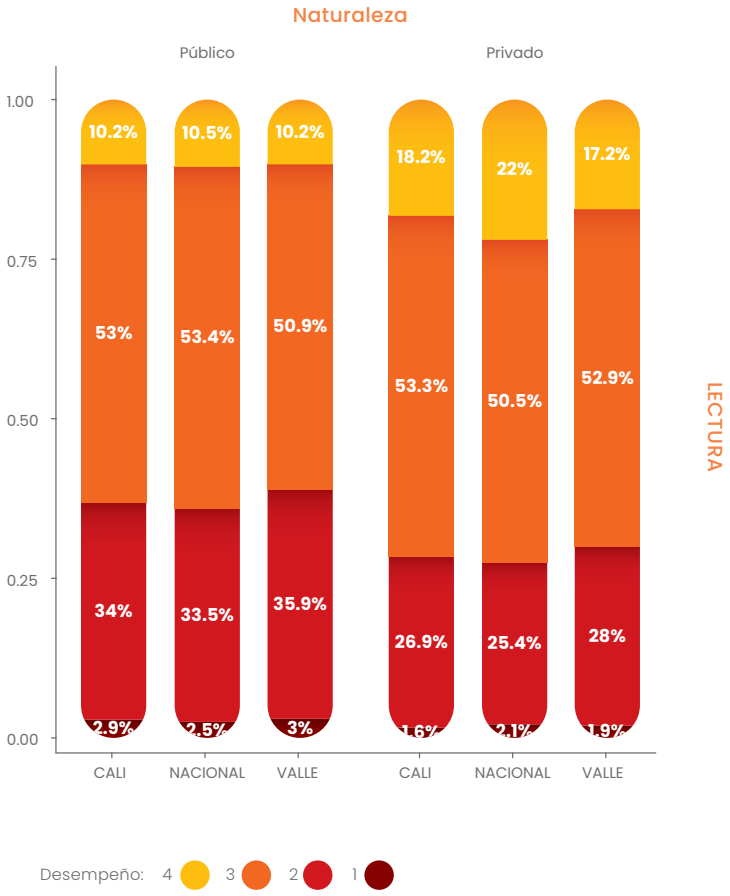


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Cali (ver figura 1.12) es de 2.85% para colegios oficiales, 1.24 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 33.98% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.13 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 53% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 0.32 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 10.18% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 8.04 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 36.83% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 8255 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 8.37 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 2.12 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 0.82 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

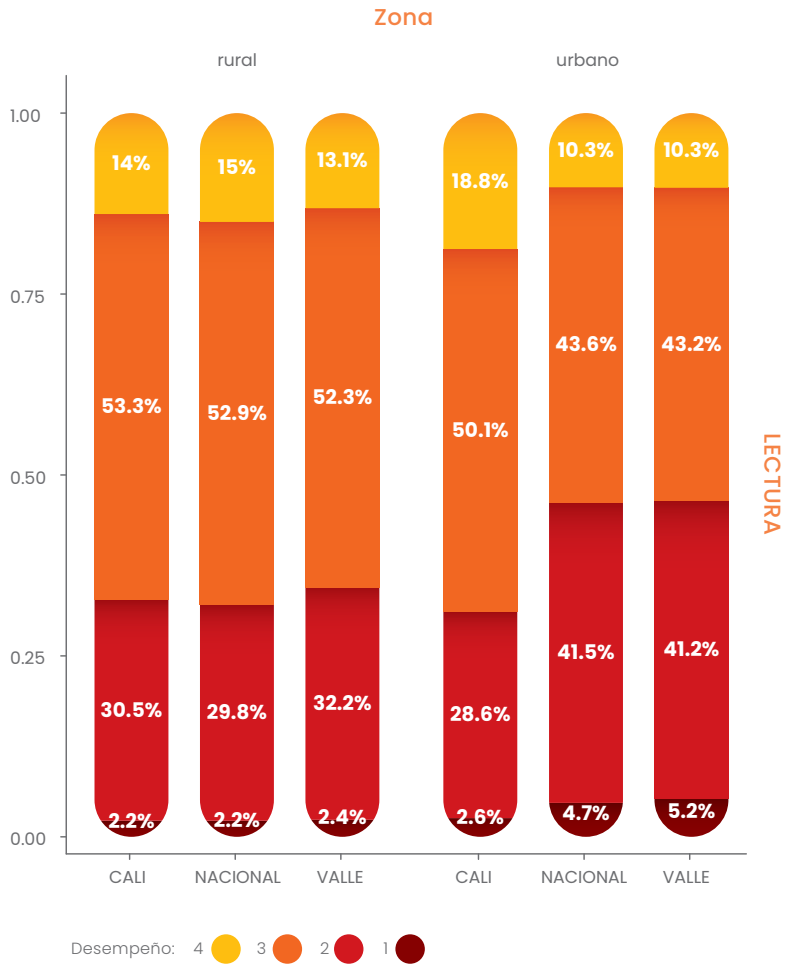
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Cali (ver figura 1.13) es de 2.59% para colegios urbanos, 0.36 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 28.57% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.97 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 50.06% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.22 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 18.79% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.84 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

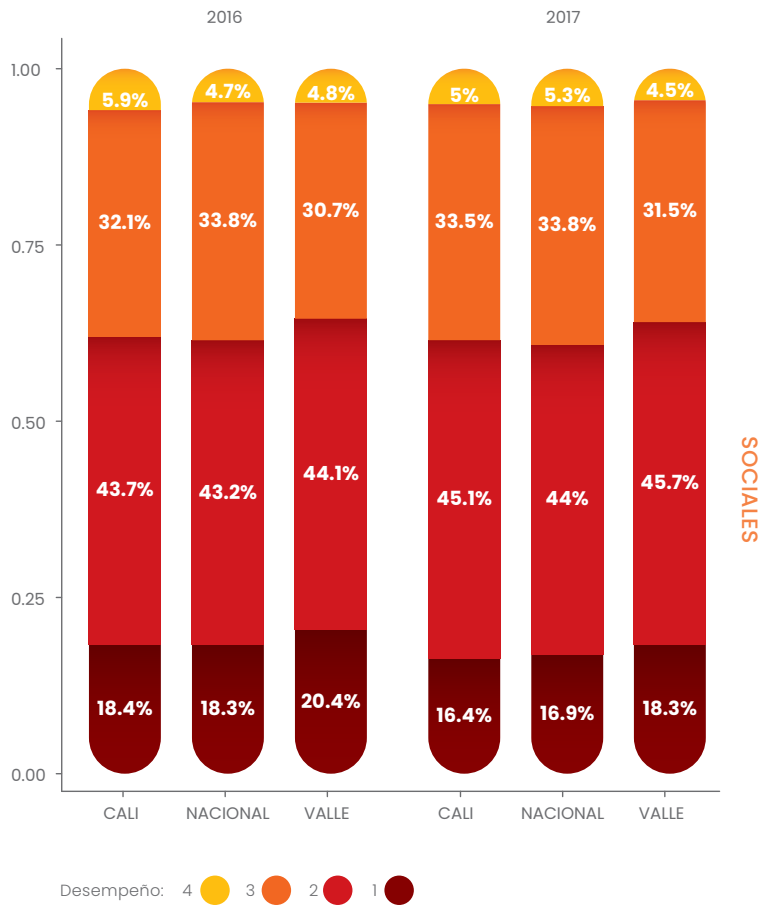
Resumiendo, el 31.16% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 6985 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.61 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cali fue mayor en 15.3 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.03 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 22415 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cali (ver figura 1.14) un 16.36% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.02 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.97 p.p. si se compara con el Valle, y 0.56 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 45.13% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.47 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 0.6 p.p. si se compara con el Valle, y 1.12 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 33.49% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.01 p.p. si se compara con el Valle, y 0.27 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

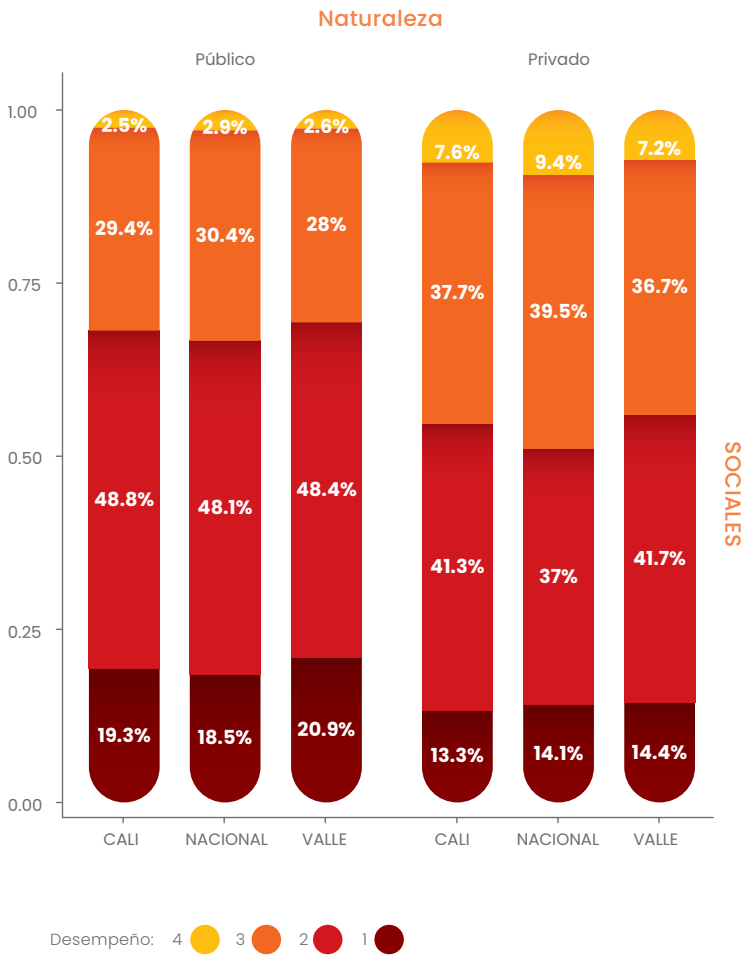
Un 5.02% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.86 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 0.56 p.p. si se compara con el Valle, y 0.29 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 61.49% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 13783 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.55 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 2.56 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 0.56 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Cali (ver figura 1.15) es de 19.32% para colegios oficiales, 5.99 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 48.82% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.49 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 29.35% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.39 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.51% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.09 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 68.14% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 15274 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.48 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 1.18 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 1.49 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

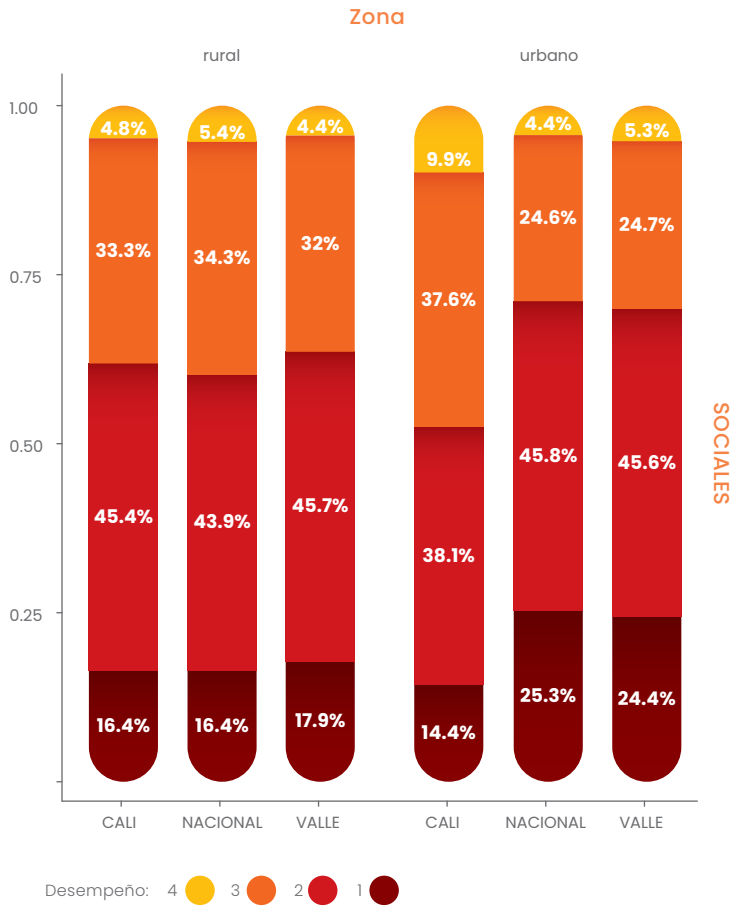
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Cali (ver figura 1.16) es de 14.4% para colegios urbanos, 2.05 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 38.13% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.28 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 37.57% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 4.25 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 9.9% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.08 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 52.53% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 11775 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 9.33 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cali fue mayor en 17.47 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 18.54 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
151191	I.E. MARICE SINISTERRA	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
173674	SEBASTIAN DE BELALCAZAR	P	3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
94664	LEGIO SEMILLA DE MOSTAZA	P	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
168930	I.E. JESUS VILLAFANE FRANCO	O	24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.30	70.80	8.30	12.50
159038	I.E. CRISTOBAL COLÓN	O	18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.10	50.00	11.10	27.80
195396	I.E. LA ANUNCIACIÓN	O	15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.30	73.30	6.70	6.70
707463	I.E. JOAQUIN CAYCEDO Y CUERO	O	14	0.00	0.00	0.00	7.10	0.00	7.10	71.40	7.10	7.10
169854	I.E. LA ESPERANZA	O	19	0.00	0.00	5.30	0.00	0.00	10.50	57.90	26.30	0.00
110973	I.E. CRISTIANO SION	P	6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.70	50.00	33.30	0.00
17277	I.E. RICARDO NIETO	P	6	0.00	0.00	16.70	0.00	0.00	0.00	33.30	50.00	0.00
149849	MANUELA BELTRÁN 2	P	17	0.00	0.00	0.00	0.00	5.90	11.80	64.70	11.80	5.90
156596	CENTRO INSCAT	P	36	0.00	0.00	0.00	2.80	2.80	13.90	58.30	22.20	0.00
662346	NUESTRA SEÑORA DE LAS LAJAS	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	60.00	20.00	0.00
701235	I.E. ARANGO Y CUERO	P	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	60.00	20.00	0.00
709667	JOSÉ HOLGUÍN GARCES	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	60.00	20.00	0.00
117960	I.E. ALFA Y OMEGA	P	23	0.00	4.30	0.00	0.00	8.70	8.70	47.80	30.40	0.00
70003	I.E. MARICE SINISTERRA 2	O	9	0.00	0.00	0.00	11.10	0.00	11.10	44.40	11.10	22.20
70177	COLEGIO ANDINO	P	9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.20	44.40	22.20	11.10
58578	I . E . I CE T	P	22	0.00	0.00	4.50	4.50	4.50	9.10	59.10	18.20	0.00
118299	PORTETE DE TARQUI	O	50	0.00	0.00	4.00	0.00	6.00	14.00	60.00	12.00	4.00
94672	I.E. CIUDADELA DESEPAZ	O	58	0.00	0.00	0.00	3.40	5.20	15.50	53.40	10.30	12.10
153940	I.E. MONTEBELLO	O	45	0.00	0.00	0.00	4.40	2.20	17.80	44.40	26.70	4.40
159426	CARLOS HOLGUÍN MALLARINO	O	61	0.00	0.00	0.00	3.30	4.90	16.40	57.40	13.10	4.90
140509	I.E. ANDRES BELLO COLOMBO	P	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	25.00	0.00
168906	ALFREDO VASQUEZ COBO	O	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00	0.00	0.00
50765	COLEGIO METROPOLITANO	P	4	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	25.00	50.00	0.00
658468	NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	P	12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	41.70	33.30	0.00
105700	CORP NACIONAL DE ESTUDIOS	P	27	0.00	0.00	0.00	7.40	0.00	18.50	44.40	22.20	7.40
141606	I.E. SIETE DE AGOSTO	O	42	0.00	0.00	0.00	0.00	4.80	21.40	66.70	4.80	2.40
105908	SENDEROS DE PAZ	P	34	0.00	0.00	2.90	0.00	8.80	14.70	61.80	5.90	5.90
160721	LA INMACULADA	O	64	0.00	0.00	1.60	3.10	6.20	15.60	56.20	7.80	9.40
144014	I.E. GABRIELA MISTRAL	O	45	0.00	2.20	0.00	4.40	2.20	17.80	64.40	6.70	2.20
17665	JOSE MARIA VIVAS BALZAZAR	O	47	0.00	0.00	4.30	2.10	10.60	10.60	51.10	19.10	2.10
59014	JOSÉ HOLGUÍN GARCES 2	O	47	0.00	0.00	2.10	0.00	2.10	23.40	53.20	10.60	8.50
140491	I.E. ANDRES BELLO COLOMBO 2	P	7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.60	42.90	28.60	0.00
143016	JOSE ANGEL HERRERA MORA	P	10	0.00	10.00	0.00	10.00	0.00	10.00	40.00	30.00	0.00
1 44360	E B E N E ZE R	P	69	0.00	0.00	0.00	2.90	8.70	18.80	49.30	13.00	7.20
145334	I.E. NELSON GARCES VERNAZA	O	72	0.00	0.00	2.80	2.80	2.80	22.20	41.70	23.60	4.20
662437	ENRIQUE OLAYA HERRERA	O	13	0.00	7.70	0.00	0.00	7.70	15.40	53.80	7.70	7.70
150458	ANTONIO NACEO	P	61	0.00	3.30	3.30	4.90	4.90	14.80	57.40	11.50	0.00
17020	I.E. GUILLERMO VALENCIA	O	16	0.00	0.00	0.00	0.00	18.80	12.50	50.00	12.50	6.20
94839	LICEO LOS PINOS	P	16	0.00	0.00	0.00	0.00	6.20	25.00	56.20	12.50	0.00
175380	I.E VICENTE BORRERO COSTA	O	51	0.00	0.00	3.90	0.00	7.80	19.60	49.00	5.90	13.70
84236	LAS ORQUIDEAS	P	25	0.00	0.00	0.00	8.00	8.00	16.00	56.00	8.00	4.00
105882	CELMIRA BUENO DE OREJUELA	O	34	0.00	0.00	0.00	0.00	11.80	20.60	47.10	17.60	2.90
66266	MONSENOR RAMON ARCILA	O	34	0.00	0.00	0.00	0.00	8.80	23.50	38.20	17.60	11.80
70698	SER INTERNACIONAL DIAMANTE	P	46	0.00	2.20	2.20	2.20	4.30	21.70	45.70	13.00	8.70

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tabla 1.4. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
130724	BAUTISTA DE LA SALLE	O	18	0.00	0.00	0.00	0.00	16.70	16.70	38.90	27.80	0.00
124503	BAUTISTA DE LA SALLE 2	O	15	0.00	6.70	0.00	0.00	0.00	26.70	33.30	33.30	0.00
165258	LICEO SAN MIGUEL	P	12	0.00	8.30	8.30	0.00	8.30	8.30	33.30	33.30	0.00
17640	INSTITUTO SINTRAEMCALI	P	9	0.00	0.00	11.10	0.00	11.10	11.10	44.40	22.20	0.00
631507	TEC COMERCIAL SANTO TOMAS	P	3	0.00	0.00	0.00	0.00	33.30	0.00	0.00	66.70	0.00
73981	LICEO MIXTO LAS LAJAS	P	6	0.00	0.00	0.00	16.70	0.00	16.70	66.70	0.00	0.00
75085	COLEGIO SANTA BIBIANA	P	3	0.00	0.00	33.30	0.00	0.00	0.00	66.70	0.00	0.00
192674	MIGUEL ANGEL BUONARROTI	P	40	0.00	0.00	0.00	7.50	2.50	25.00	45.00	12.50	7.50
114694	TERRA INSTITUTI	P	31	0.00	0.00	3.20	6.50	16.10	9.70	48.40	9.70	6.50
16931	REPUBLICA DE ISRAEL	O	28	0.00	7.10	3.60	7.10	10.70	7.10	50.00	10.70	3.60
266015	LIZANDRO FRANKY	O	25	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00	32.00	44.00	8.00	12.00
87346	SIMON RODRIGUEZ	P	11	0.00	0.00	0.00	9.10	9.10	18.20	63.60	0.00	0.00
105262	CENTRO DE CAP SANTA INES	P	63	0.00	1.60	0.00	1.60	6.30	27.00	41.30	15.90	6.30
694828	JOSE HOLGUIN GARCES	O	30	0.00	3.30	10.00	3.30	16.70	3.30	50.00	10.00	3.30
1 52439	I E T CM	O	27	0.00	0.00	0.00	3.70	7.40	25.90	29.60	25.90	7.40
165654	CIUDAD CORDOBA	O	8	0.00	0.00	0.00	12.50	12.50	12.50	50.00	12.50	0.00
66261 9	L A M I L AGR OSA	P	42	0.00	0.00	2.40	2.40	7.10	26.20	45.20	9.50	7.10
112490	INST TEC DE EXCELENCIA EMP	P	36	0.00	2.80	2.80	2.80	16.70	13.90	36.10	13.90	11.10
89383	TECNOLOGICO DEL PACIFICO	P	18	0.00	0.00	0.00	0.00	11.10	27.80	38.90	16.70	5.60
114686	HERNANDO NAVIA VARON	O	77	0.00	0.00	1.30	6.50	10.40	20.80	48.10	10.40	2.60
150110	COL RICHARD BACH	P	25	0.00	4.00	0.00	4.00	12.00	20.00	32.00	28.00	0.00
195081	COLEGIO JUAN CAMILO	P	15	0.00	0.00	0.00	0.00	13.30	26.70	40.00	20.00	0.00
117887	CENTRO DE CAP SANTA INES	P	15	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00	33.30	13.30	13.30
168807	NIÑO JESUS DE PRAGA	O	15	0.00	0.00	6.70	0.00	13.30	20.00	33.30	13.30	13.30
74625	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	35	0.00	0.00	2.90	5.70	11.40	20.00	42.90	11.40	5.70
70052	SANTA CATALINA LABOURE	P	22	0.00	0.00	9.10	0.00	18.20	13.60	50.00	9.10	0.00
149443	CIUDAD MODELO	O	17	0.00	11.80	5.90	17.60	0.00	5.90	35.30	23.50	0.00
89375	ESTEBAN PERNET	P	17	0.00	0.00	11.80	5.90	5.90	17.60	41.20	17.60	0.00
65961	LIBARDO MADRID VALDERRAMA	O	63	0.00	1.60	0.00	1.60	12.70	25.40	41.30	17.50	0.00
140517	ANDRES BELLO COLOMBO AME	P	46	0.00	0.00	0.00	2.20	13.00	26.10	47.80	6.50	4.30
161380	COMFENALCO VALLLE	P	29	0.00	0.00	6.90	6.90	10.30	17.20	41.40	10.30	6.90
1 00768	I E T I M	O	58	0.00	3.40	3.40	1.70	6.90	25.90	43.10	12.10	3.40
95208	LICEO COM Y TEC DEL VALLE	P	12	0.00	0.00	0.00	16.70	8.30	16.70	50.00	8.30	0.00
1 1 131 0	CE L I M O R U E D A	O	36	0.00	0.00	5.60	11.10	8.30	16.70	47.20	11.10	0.00
165068	SAN GABRIEL FUNDESIA	P	43	0.00	0.00	7.00	7.00	11.60	16.30	39.50	18.60	0.00
125336	COL. PUERTA DEL SOL	P	38	0.00	0.00	0.00	5.30	10.50	26.30	39.50	18.40	0.00
629568	COL SANTA CRUZ	P	7	0.00	0.00	14.30	14.30	0.00	14.30	28.60	28.60	0.00
87379	CENTRO DOCENTE SANTA ANITA	P	14	0.00	0.00	7.10	0.00	14.30	21.40	50.00	7.10	0.00
267922	ENRIQUE OLAYA HERRERA	O	16	0.00	6.20	0.00	6.20	12.50	18.80	18.80	37.50	0.00
124479	DONALD RODRIGO TAFUR	O	9	0.00	0.00	0.00	11.10	22.20	11.10	44.40	11.10	0.00
160374	BUITRERA JOSE MARIA GARCIA	O	9	0.00	0.00	0.00	0.00	11.10	33.30	44.40	11.10	0.00
186031	ISAIAS DUARTE CANCINO	P	98	0.00	6.10	1.00	7.10	10.20	20.40	41.80	12.20	1.00
162255	INSTI TÉC FUTURO PROFE	P	11	0.00	0.00	9.10	0.00	18.20	18.20	27.30	27.30	0.00
170332	GABRIEL GARCIA MARQUEZ	O	33	0.00	0.00	3.00	6.10	9.10	27.30	30.30	24.20	0.00
176438	SIMON RODRIGUEZ	O	22	0.00	0.00	0.00	13.60	4.50	27.30	45.50	9.10	0.00
628727	NIÑO JESUS DE PRAGA	P	11	0.00	18.20	0.00	9.10	0.00	18.20	54.50	0.00	0.00
89334	COLEGIO HORIZONTES	P	22	0.00	0.00	4.50	9.10	22.70	9.10	31.80	22.70	0.00
112037	EVA RIASCOS PLATA	O	24	0.00	0.00	0.00	4.20	12.50	29.20	50.00	4.20	0.00
95349	LIC MIX EMPERADOR DE CALI	P	37	0.00	0.00	2.70	0.00	18.90	24.30	29.70	24.30	0.00
111989	GABRIEL GARCIA MARQUEZ	O	87	0.00	0.00	8.00	2.30	12.60	23.00	34.50	14.90	4.60
16915	EUSTAQUIO PALACIOS	O	13	0.00	0.00	0.00	0.00	7.70	38.50	38.50	7.70	7.70
53033	COL CESAR CONTO	P	65	0.00	1.50	4.60	4.60	16.90	18.50	41.50	12.30	0.00
95133	LICEO JUVENIL EL RODEO	P	13	0.00	0.00	0.00	0.00	7.70	38.50	30.80	23.10	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. II

BUENAVENTURA

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Buenaventura, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Buenaventura. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de calificar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

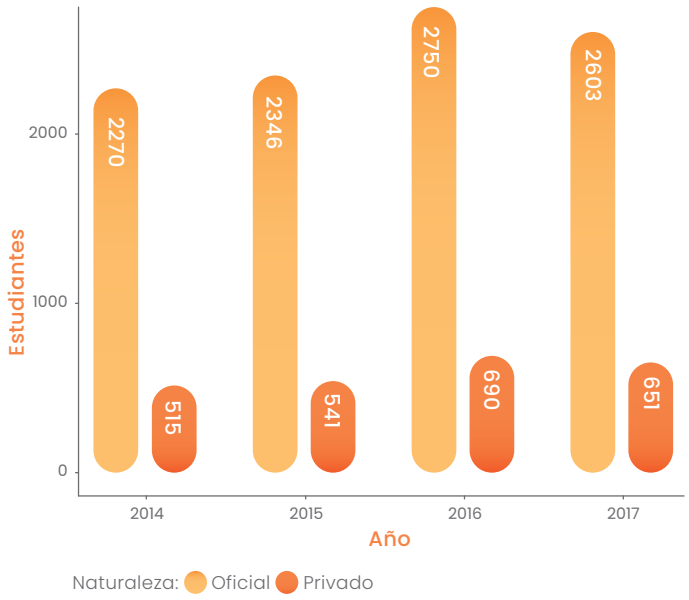
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegio es rural si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Buenaventura ha aumentado, al pasar de 2270 en 2014 a 2603 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 515 en 2014 a 651 en 2017. En total, en 2017, 3254 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Buenaventura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Buenaventura se encuentra que el 6.9% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 3% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 55.5% no logra desarrollar almenos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

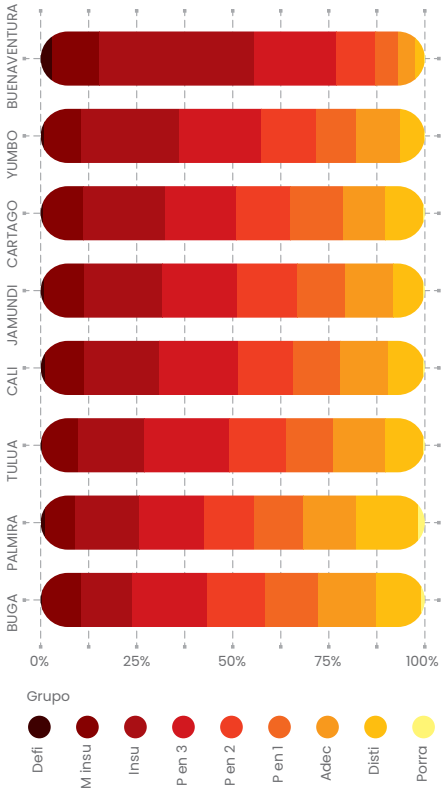


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

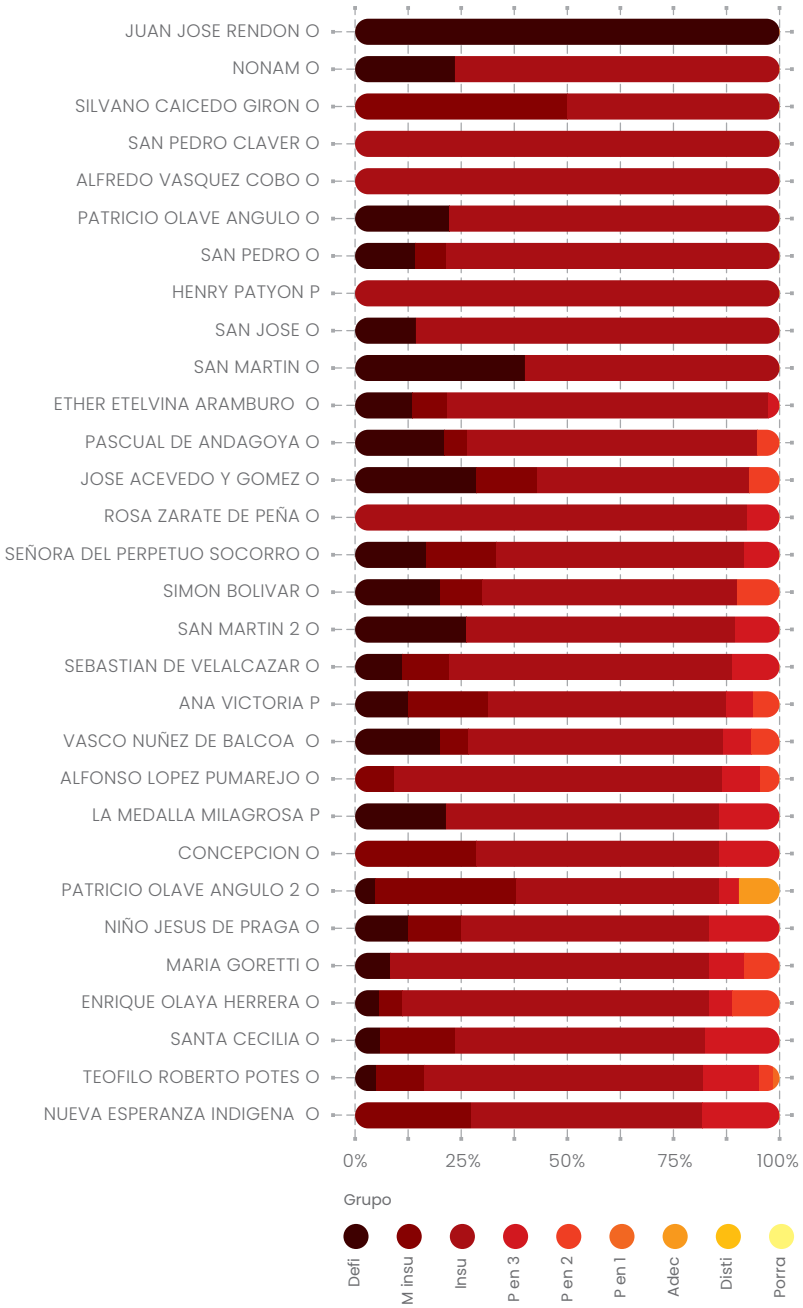
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Buenaventura. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4

muestran, respectivamente, el top 30 de los colegios de Buenaventura con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

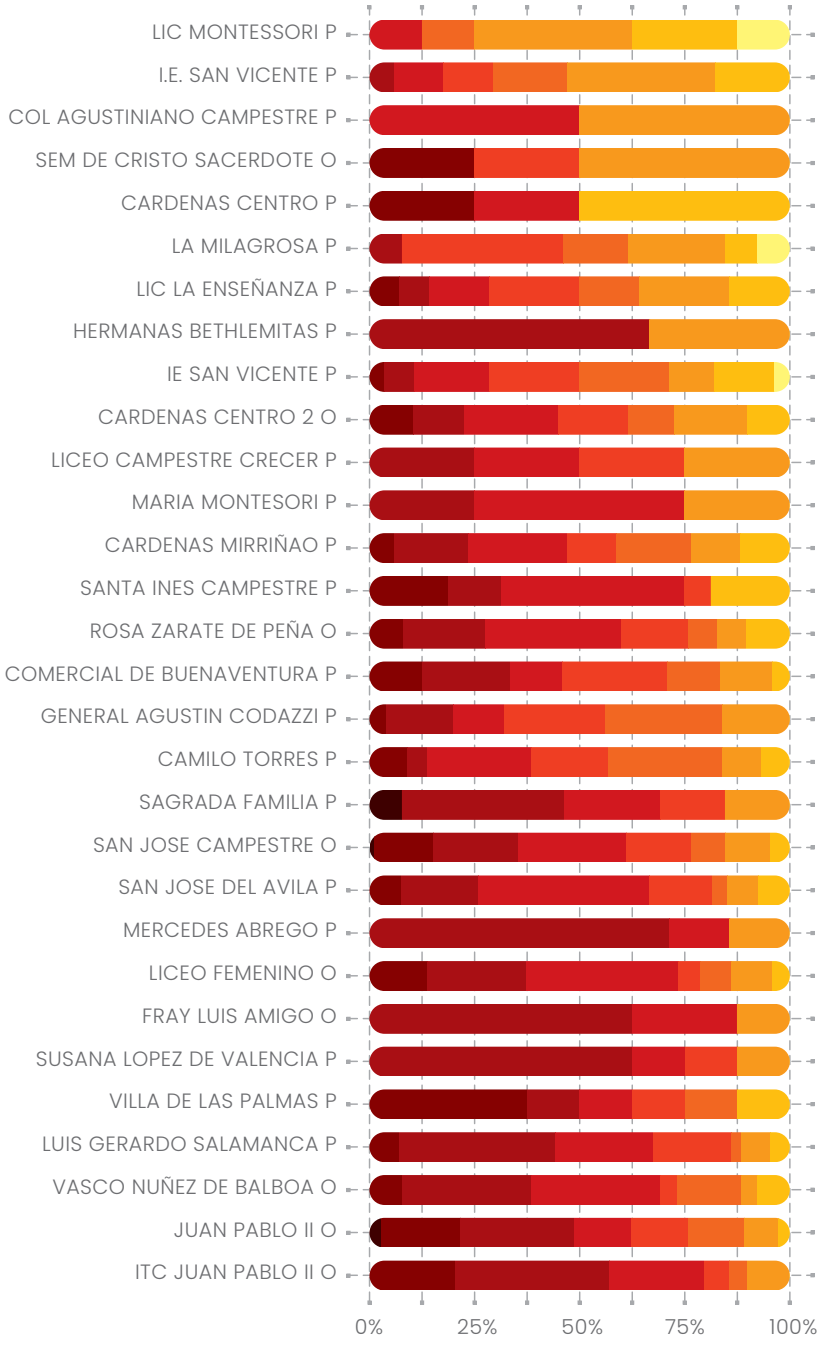
Figura 1.3. 30 colegios de Buenaventura con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Buenaventura con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Buenaventura estaban matriculados en 119 colegios; 62.2% de naturaleza oficial, y 37.8% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 90% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 30% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Buenaventura ocupa el puesto 8 de 8 para matemáticas, el 8 de 8 para ciencias, el 8 de 8 para lectura, y el 8 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Buenaventura ocupa el puesto 8 de 8 para matemáticas, el 8 de 8 para ciencias, el 8 de 8 para lectura, y el 8 de 8 para sociales.

Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Buenaventura ocupa el puesto 8 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 8 de 8 para ciencias, el 8 de 8 para lectura, y el 8 de 8 para sociales. Por otro lado, en 2017 el 6.9% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 267 estudiantes, de los cuales el 67.3% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 32.6% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 3252 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura, un 22.66% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el área de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.95 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 11.73 p.p. si se compara con el Valle, y 13.2 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

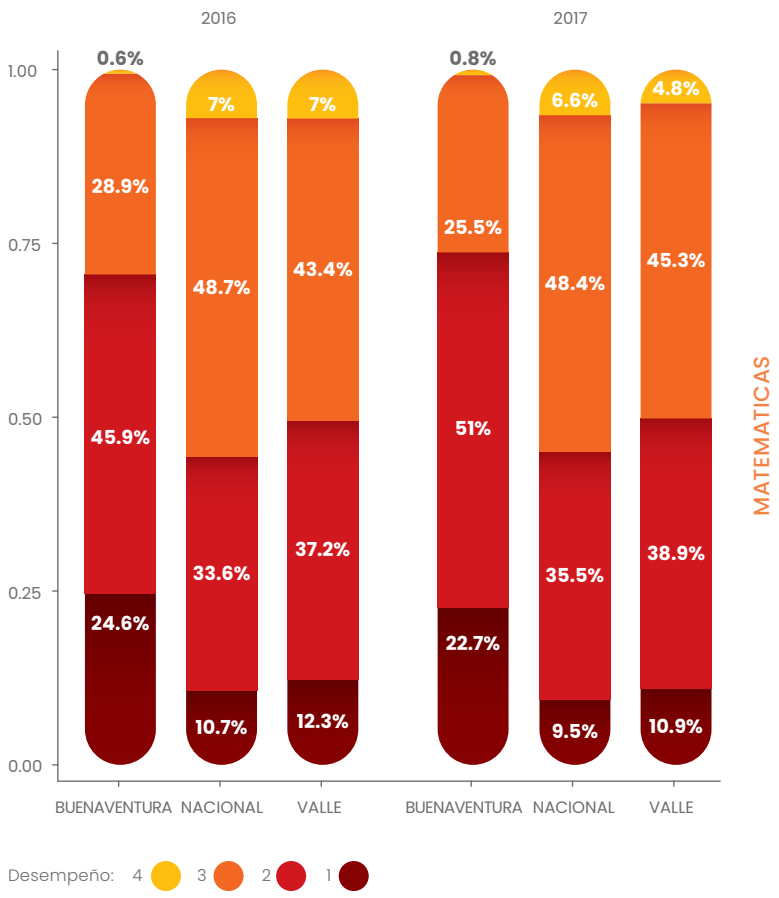
Por otro lado, un 51.05% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 5.14 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 12.16 p.p. si se compara con el Valle, y 15.51 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 25.49% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 19.85 p.p. si se compara con el Valle, y 22.94 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.22 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 4.04 p.p. si se compara con el Valle, y 5.77 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Matemáticas

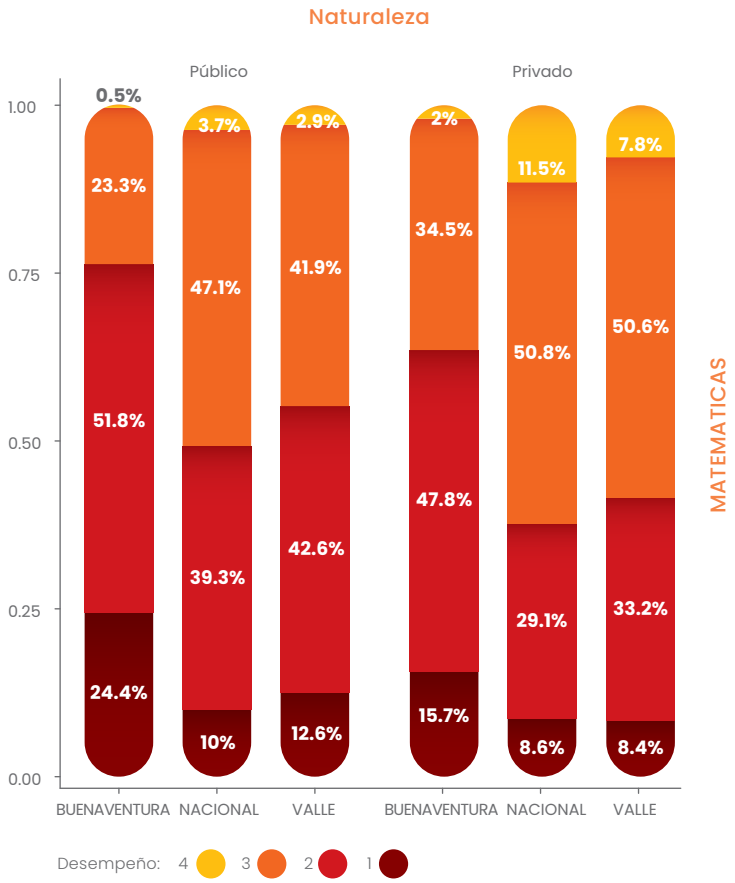


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 73.71% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2397 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 3.18 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 23.89 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 28.71 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.6) es de 24.4% para colegios oficiales, 8.71 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 51.84% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 3.99 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 23.25% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 11.21 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 0.5% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.5 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competenia de Matemáticas

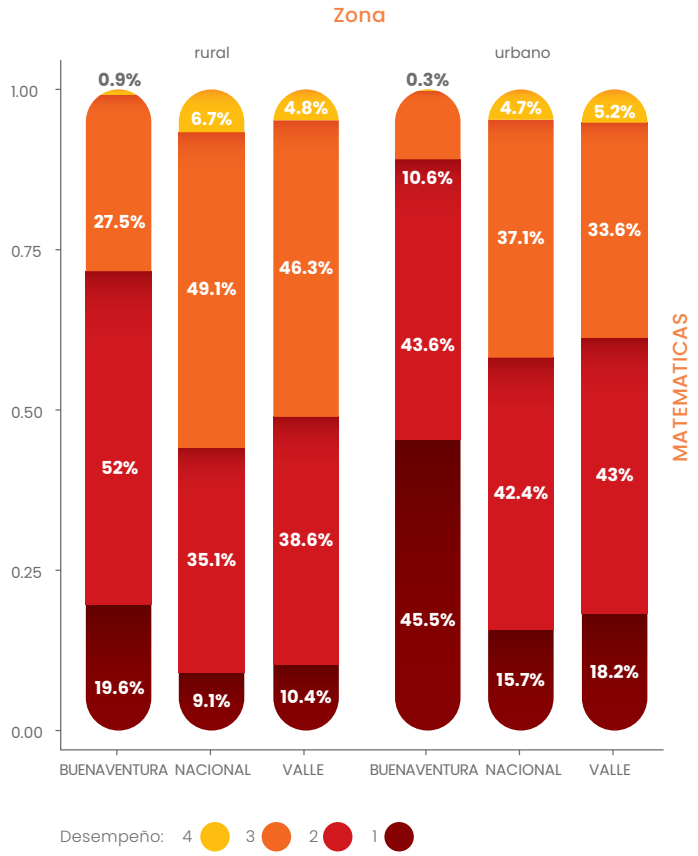


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 76.25% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2480 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 12.71 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 21.06 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 27 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.7) es de 45.45% para colegios urbanos, 25.85 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 43.64% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 8.4 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 10.65% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 16.84 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.26% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.61 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 89.09% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2897 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 17.45 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Buenaventura fue mayor en 27.86 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Valle, y mayor en 30.94 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 3252 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.8) un 30.44% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.71 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que ac-

tualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 16.19 p.p. si se compara con el Valle, y 17.49 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

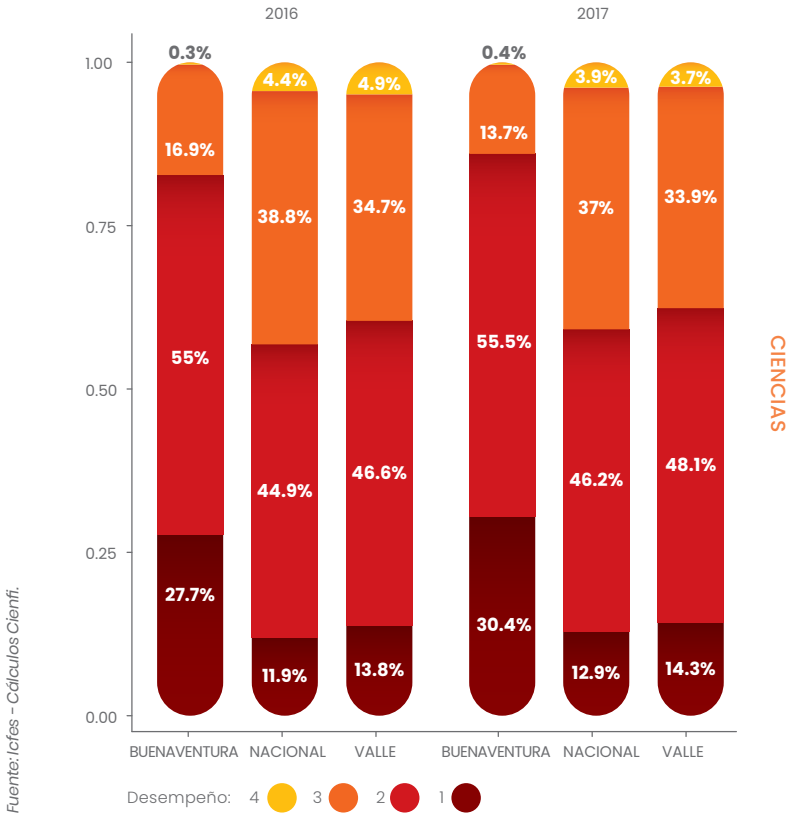
Por otro lado, un 55.54% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.52 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 7.43 p.p. si se compara con el Valle, y 9.36 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 13.65% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.25 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 20.25 p.p. si se compara con el Valle, y 23.35 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.37% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.02 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 3.37 p.p. si se compara con el Valle, y 3.5 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 85.98% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2796 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 3.23 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 23.61 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 26.85 p.p. si se compara con el Nacional.

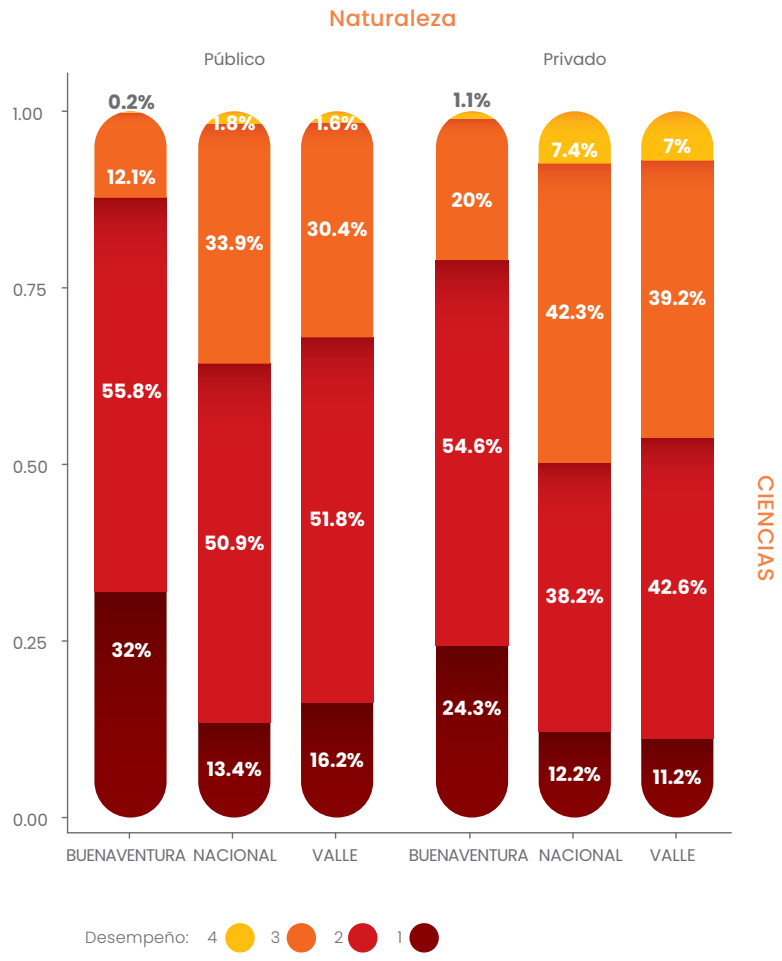
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.9) es de 31.98% para colegios oficiales, 7.67 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 55.76% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.14 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 12.07% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 7.93 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 0.19% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.89 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competencia de Ciencias

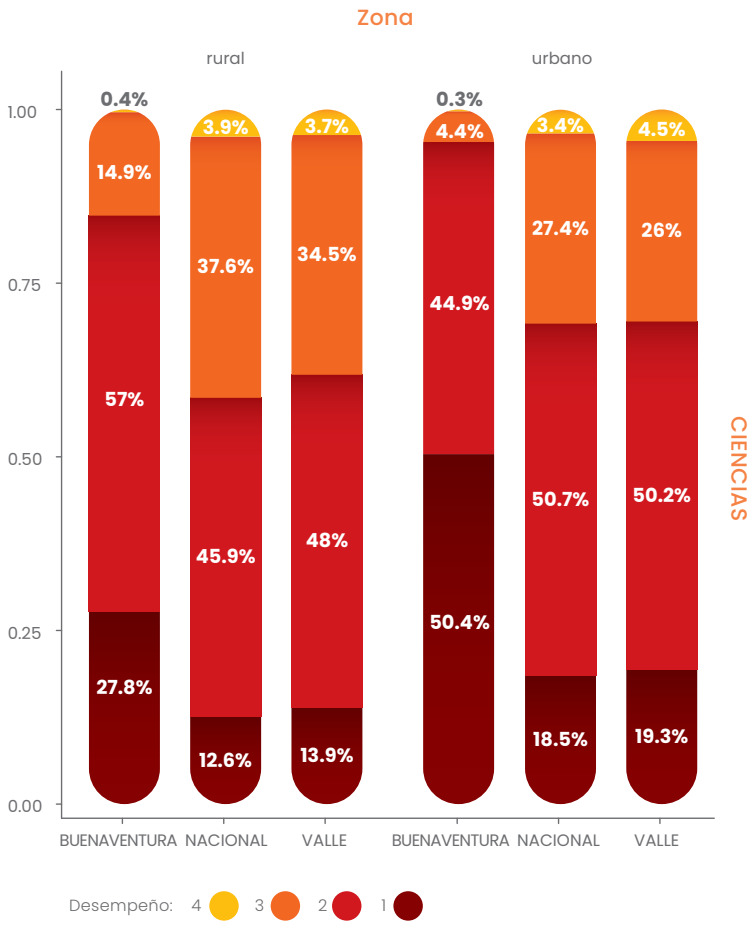


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 87.74% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2853 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 8.82 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 19.76 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 23.48 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.10) es de 50.39% para colegios urbanos, 22.63 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 44.94% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.02 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 4.42% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 10.47 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.26% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.12 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 95.32% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 3100 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 10.6 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buenaventura fue mayor en 25.85 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Valle, y mayor en 26.15 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

Lectura

De los 3252 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.11) un 6.12% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.89 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 3.56 p.p. si se compara con el Valle, y 3.75 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

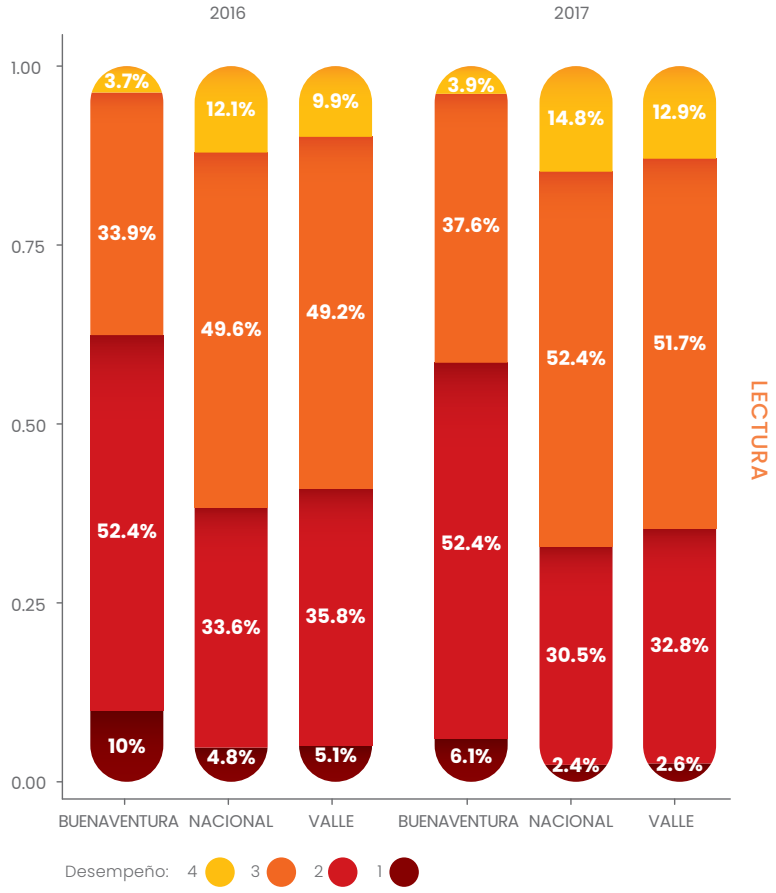
Por otro lado, un 52.43% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.03 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 19.61 p.p. si se compara con el Valle, y 21.91 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 37.58% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.68 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 14.1 p.p. si se compara con el Valle, y 14.77 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 3.87% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.17 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 9.07 p.p. si se compara con el Valle, y 10.89 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 58.55% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1904 estudiantes. Esta proporción fue menor en 3.86 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 23.17 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 25.66 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Lectura

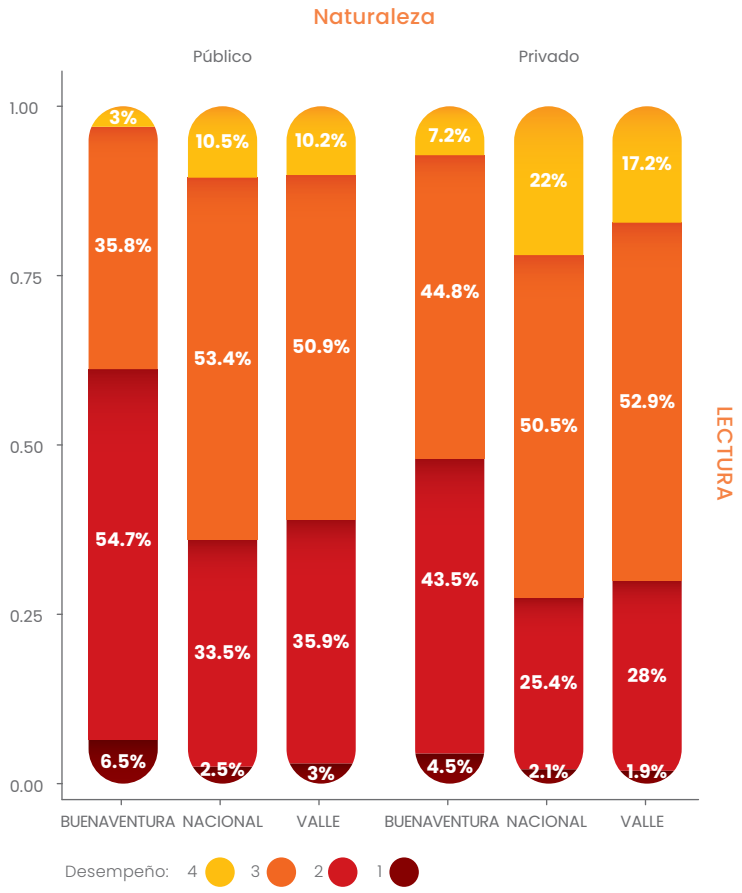


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.12) es de 6.53% para colegios oficiales, 2.07 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 54.65% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 11.11 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 35.78% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.99 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.Un 3.04% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.19 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 61.18% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1990 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.18 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 22.24 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 25.17 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

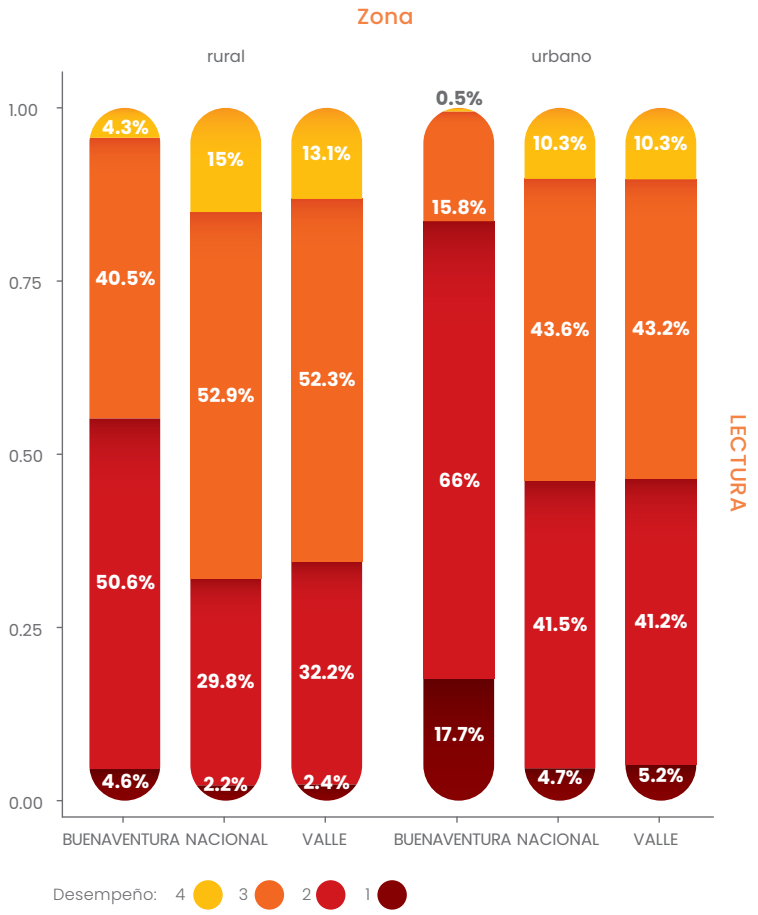
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.13) es de 17.66% para colegios urbanos, 13.09 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 65.97% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 15.36 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 15.84% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 24.66 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.52% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.81 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

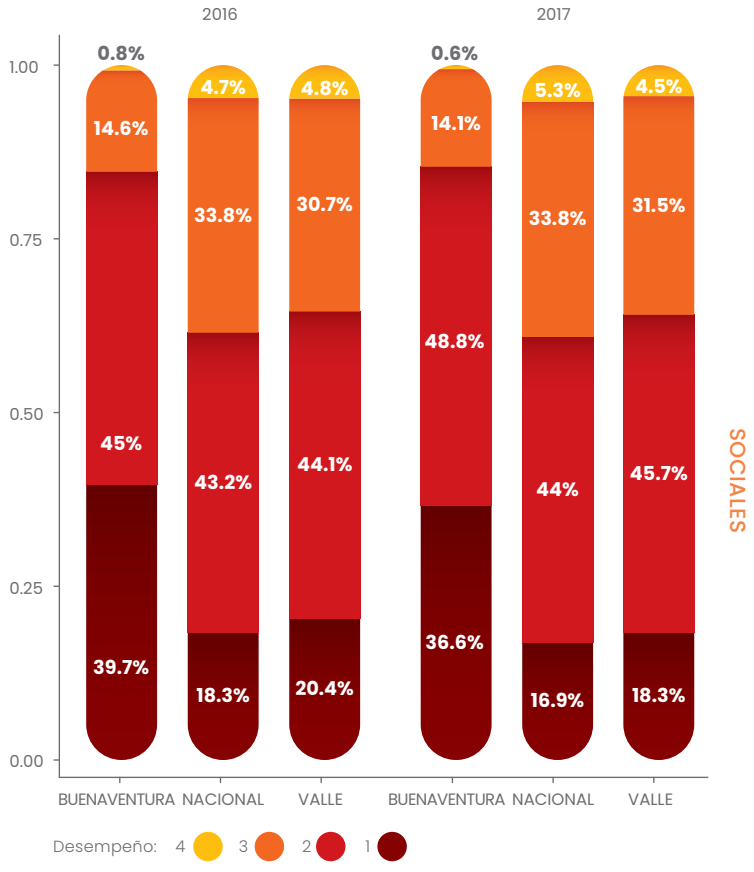
Resumiendo, el 83.64% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2720 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 28.46 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buenaventura fue mayor en 37.18 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Valle, y mayor en 37.45 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 3252 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.14) un 36.59% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.1 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 18.26 p.p. si se compara con el Valle, y 19.67 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

PPor otro lado, un 48.77% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.82 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 3.04 p.p. si se compara con el Valle, y 4.76 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 14.05% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.56 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 17.43 p.p. si se compara con el Valle, y 19.71 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

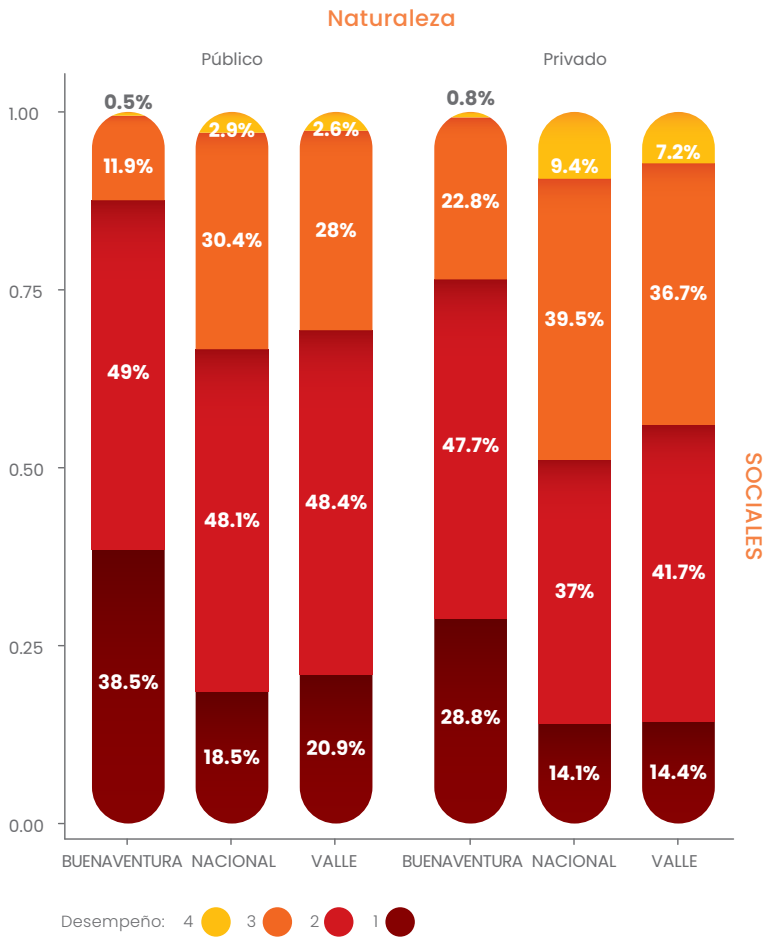
Un 0.58% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.18 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 3.88 p.p. si se compara con el Valle, y 4.73 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 85.36% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2776 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.73 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 21.31 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 24.43 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.15) es de 38.55% para colegios oficiales, 9.78 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 49.04% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.35 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 11.88% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 10.89 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 0.54% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.23 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 87.59% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2848 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 11.12 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 18.27 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 20.94 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

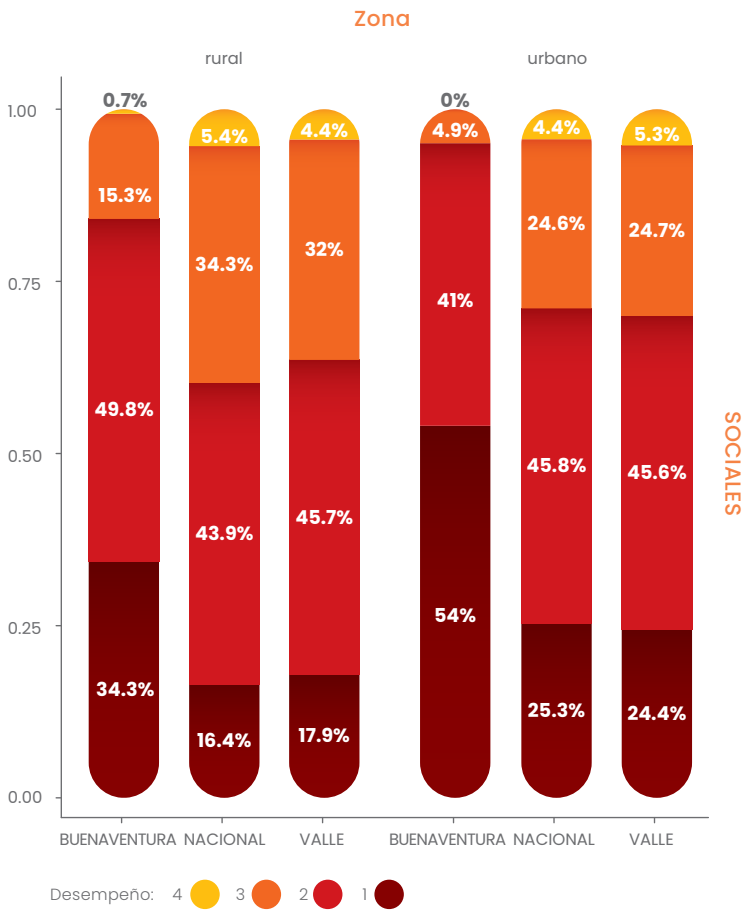
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales para la ciudad de Buenaventura (ver figura 1.16) es de 54.03% para colegios urbanos, 19.78 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 41.04% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 8.77 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 4.94% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 10.34 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.66 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 95.06% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 3091 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 11 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buenaventura fue mayor en 25.07 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Valle, y mayor en 24 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

Anexo 2.Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
119743	JUAN JOSE RENDON	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
136671	NONAM	O	34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	76.50	0.00	23.50
137117	SILVANO CAICEDO GIRON	O	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00
168385	SAN PEDRO CLAVER	O	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
169185	ALFREDO VASQUEZ COBO	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
183285	PATRICIO OLAVE ANGULO	O	9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	77.80	0.00	22.20
555425	SAN PEDRO	O	14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	78.60	7.10	14.30
632810	HENRY PATYON	P	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
646679	SAN JOSE	O	7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	85.70	0.00	14.30
710681	SAN MARTIN	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00	40.00
117846	ETHER ETELVINA ARAMBURO	O	37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	75.70	8.10	13.50
18002	PASCUAL DE ANDAGOYA	O	19	0.00	0.00	0.00	0.00	5.30	0.00	68.40	5.30	21.10
141937	JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	O	14	0.00	0.00	0.00	0.00	7.10	0.00	50.00	14.30	28.60
706770	ROSA ZARATE DE PEÑA	O	13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.70	92.30	0.00	0.00
163261	SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO	O	12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.30	58.30	16.70	16.70
555219	SIMON BOLIVAR	O	10	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	0.00	60.00	10.00	20.00
646687	SAN MARTIN 2	O	19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.50	63.20	0.00	26.30
555672	SEBASTIAN DE VELALCAZAR	O	9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.10	66.70	11.10	11.10
149500	ANA VICTORIA	P	16	0.00	0.00	0.00	0.00	6.20	6.20	56.20	18.80	12.50
657825	VASCO NUÑEZ DE BALCOA	O	15	0.00	0.00	0.00	0.00	6.70	6.70	60.00	6.70	20.00
89565	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	22	0.00	0.00	0.00	0.00	4.50	9.10	77.30	9.10	0.00
171850	LA MEDALLA MILAGROSA	P	14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.30	64.30	0.00	21.40
555565	CONCEPCION	O	7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.30	57.10	28.60	0.00
56069	PATRICIO OLAVE ANGULO 2	O	21	0.00	0.00	9.50	0.00	0.00	4.80	47.60	33.30	4.80
136747	NIÑO JESUS DE PRAGA	O	24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.70	58.30	12.50	12.50
660662	MARIA GORETTI	O	12	0.00	0.00	0.00	0.00	8.30	8.30	75.00	0.00	8.30
268888	ENRIQUE OLAYA HERRERA	O	18	0.00	0.00	0.00	0.00	11.10	5.60	72.20	5.60	5.60
124826	SANTA CECILIA	O	17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17.60	58.80	17.60	5.90
168153	TEOFILO ROBERTO POTES	O	61	0.00	0.00	0.00	1.60	3.30	13.10	65.60	11.50	4.90
183384	NUEVA ESPERANZA INDIGENA	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18.20	54.50	27.30	0.00
268698	MATTIAS MULUMBA	O	22	0.00	0.00	4.50	0.00	4.50	9.10	50.00	31.80	0.00
269159	CARLOS HOLMES TRUJILLO	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	40.00	40.00	0.00
143750	RAUL OREJUELA BUENO	O	18	0.00	0.00	0.00	0.00	5.60	16.70	61.10	0.00	16.70
162248	JOSE MARIA CABAL	O	54	0.00	0.00	0.00	1.90	1.90	18.50	64.80	9.30	3.70
95109	INST AGROPECUARIA JOSE MARIA	O	9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.20	44.40	22.20	11.10
135830	ROSA ZARATE DE PEÑA	O	8	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	62.50	12.50	0.00
157602	MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	P	15	0.00	0.00	6.70	0.00	13.30	6.70	33.30	40.00	0.00
197335	JESUS DE NAZARETH	O	26	0.00	0.00	0.00	0.00	3.80	23.10	61.50	7.70	3.80
78766	TECNICO COMERCIAL PILOTO	P	7	0.00	0.00	14.30	0.00	0.00	14.30	71.40	0.00	0.00
175539	I.E. LA MODELO	P	7	0.00	0.00	0.00	14.30	0.00	14.30	28.60	42.90	0.00
268961	EUSEBIO MUÑOZ PEREA	O	21	0.00	0.00	0.00	0.00	9.50	19.00	66.70	4.80	0.00
157370	C.E SANTA HELENA	P	27	0.00	0.00	0.00	14.80	3.70	11.10	66.70	0.00	3.70
149450	C.E SANTA ROSA	P	23	0.00	0.00	0.00	13.00	0.00	17.40	56.50	4.30	8.70
118752	CENTRO DOCENTE LA ESPERANZA	P	13	0.00	0.00	0.00	0.00	7.70	23.10	53.80	7.70	7.70
268979	EUSEBIO MUÑOZ PEREA 2	O	29	0.00	3.40	3.40	0.00	10.30	13.80	34.50	34.50	0.00
95125	JUAN CHACO	O	19	0.00	0.00	0.00	5.30	0.00	26.30	47.40	21.10	0.00
69906	LICEO DEL PACIFICO	O	37	0.00	0.00	0.00	0.00	10.80	21.60	54.10	13.50	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tabla 1.4. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
151043	COLEGIO PUERTO DEL MAR	P	15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.30	40.00	26.70	0.00
555409	LA GRAN COLOMBIA	O	12	0.00	0.00	0.00	8.30	0.00	25.00	41.70	25.00	0.00
151126	COLEGIO MILITAR ALMIRANTE TONO	P	3	0.00	0.00	0.00	33.30	0.00	0.00	33.30	33.30	0.00
172908	JUAN JOSE RENDON 2	O	63	0.00	1.60	3.20	3.20	11.10	14.30	63.50	1.60	1.60
191213	CENTRO DOCENTE INDEPENDENCIA	P	3	0.00	0.00	33.30	0.00	0.00	0.00	66.70	0.00	0.00
194332	ANTONIO NARIÑO	O	42	0.00	0.00	2.40	4.80	7.10	19.00	59.50	7.10	0.00
159350	LAS AMERICAS	O	23	0.00	0.00	4.30	4.30	17.40	8.70	47.80	4.30	13.00
18044	LA ANUNCIACION	O	60	0.00	0.00	0.00	1.70	11.70	21.70	51.70	13.30	0.00
153874	JAIME ROOCK	O	8	0.00	0.00	12.50	0.00	0.00	25.00	62.50	0.00	0.00
157347	LOS ALAMOS	P	8	0.00	0.00	12.50	0.00	12.50	12.50	62.50	0.00	0.00
50716	FRANCISCO JOSE DE CALDAS	O	99	0.00	1.00	1.00	7.10	5.10	24.20	43.40	16.20	2.00
62232	JOSE MARIA CABAL	O	65	0.00	1.50	0.00	3.10	15.40	18.50	46.20	13.80	1.50
143867	JOSE RAMON BEJARANO	O	17	0.00	0.00	0.00	0.00	5.90	35.30	41.20	11.80	5.90
79640	SAN BUENAVENTURA	P	12	0.00	0.00	0.00	0.00	16.70	25.00	41.70	16.70	0.00
43331	GERARDO VALENCIA CANO	O	61	0.00	1.60	1.60	8.20	13.10	18.00	34.40	23.00	0.00
94730	NESTOR URBANO TENORIO	O	49	0.00	0.00	10.20	4.10	6.10	22.40	36.70	20.40	0.00
197319	SIMON BOLIVAR	O	96	0.00	0.00	3.10	5.20	7.30	28.10	40.60	14.60	1.00
84228	NUESTRA SRA DE LA SABIDURIA	P	38	0.00	0.00	7.90	2.60	18.40	15.80	36.80	18.40	0.00
269290	NUESTRA SRA DE LA MISERICORDIA	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	18.20	27.30	36.40	18.20	0.00
17996	PASCUAL DE ANDAGOYA	O	55	0.00	1.80	0.00	1.80	20.00	25.50	43.60	7.30	0.00
111435	LAS AMERICAS	O	127	0.00	1.60	3.10	6.30	13.40	25.20	37.80	10.20	2.40
555581	ANTONIO JOSE RUIZ	O	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	25.00	0.00
555755	MARINA SOLANO	O	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	25.00	0.00
632919	NUESTRA SRA DE LA SABIDURIA 2	P	10	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	40.00	40.00	10.00	0.00
635268	SAN SEBASTIAN MICOLTA	P	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
635961	LA MEDALLA MILAGROSA	P	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00
660399	SAN RAFAEL	P	6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
66415	INSTITUCION EDUCATIVA SAN RAFAEL	O	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
78758	EUSEBIO ANGULO	P	2	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00
78782	LICEO DEL PACIFICO	P	8	0.00	12.50	0.00	12.50	12.50	12.50	12.50	37.50	0.00
89680	INSTITUTO REMIT	P	10	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	40.00	30.00	20.00	0.00
112029	ATANASIO GIRARDOT	O	37	0.00	2.70	8.10	13.50	13.50	13.50	27.00	18.90	2.70
268672	INSTITUCION EDUCATIVA SAN RAFAEL	O	42	0.00	2.40	0.00	7.10	11.90	31.00	35.70	11.90	0.00
18010	COLEGIO SAN VICENTE	O	166	0.00	1.80	5.40	10.20	13.30	22.90	26.50	17.50	2.40
156901	CENTRO EDUCATIVO EUSEBIO ANGULO	P	13	0.00	0.00	15.40	0.00	15.40	23.10	38.50	0.00	7.70
18069	TEOFILO ROBERTO POTES	O	90	0.00	3.30	2.20	7.80	13.30	27.80	36.70	8.90	0.00
105569	LICEO DEL PACIFICO	P	11	0.00	0.00	0.00	0.00	9.10	45.50	45.50	0.00	0.00
124743	SOFONIAS YACUP	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	18.20	36.40	27.30	18.20	0.00
183467	CENTRO EDUCATIVO CHAMPAGNATH	P	43	0.00	4.70	7.00	2.30	18.60	23.30	37.20	7.00	0.00
197046	GRANADINOS	O	28	0.00	0.00	7.10	7.10	10.70	32.10	35.70	7.10	0.00
142943	TEOFILO ROBERTO POTES	P	12	0.00	0.00	0.00	8.30	0.00	50.00	33.30	8.30	0.00
18036	INSTITTUCION EDUCATIVA TEOFILO ROBERTO POTES	O	150	0.70	2.70	4.00	9.30	14.00	28.70	30.00	10.70	0.00
28860	LICEO DEL PACIFICO - SEDE PRINCIPAL	O	10	0.00	0.00	0.00	10.00	20.00	30.00	40.00	0.00	0.00
632398	INSTITUTO COOPERATIVO SOFONIAS YACUP	P	13	0.00	7.70	0.00	7.70	7.70	38.50	30.80	7.70	0.00
74971	LA ANUNCIACION	O	26	0.00	7.70	3.80	15.40	3.80	30.80	30.80	7.70	0.00
106104	GERARDO VALENCIA CANO	O	42	0.00	4.80	4.80	14.30	21.40	16.70	21.40	16.70	0.00
633123	INCOMEB	P	8	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	37.50	25.00	12.50	0.00
170654	INSTITTUCION EDUCATIVA TEOFILO ROBERTO POTES	O	94	0.00	4.30	9.60	7.40	5.30	36.20	23.40	13.80	0.00
632968	SALESIANO JESUS ADOLESCENTE	P	19	0.00	0.00	5.30	21.10	5.30	31.60	26.30	10.50	0.00
62430	JUAN XXIII	O	14	0.00	0.00	7.10	14.30	14.30	28.60	14.30	21.40	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tabla 1.5. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
112268	NAVAL MALAGA	O	85	0.00	4.70	10.60	8.20	15.30	25.90	20.00	14.10	1.20
105247	COMFAMAR	P	24	0.00	4.20	12.50	12.50	25.00	12.50	20.80	12.50	0.00
18051	GERARDO VALENCIA CANO	O	33	0.00	0.00	9.10	27.30	12.10	18.20	24.20	9.10	0.00
74781	INCOMEB 2	P	16	0.00	18.80	0.00	0.00	6.20	43.80	12.50	18.80	0.00
66191	PATRICIO SYMES	P	25	0.00	4.00	0.00	32.00	8.00	28.00	20.00	4.00	4.00
84442	SALESIANO JESUS ADOLESCENTE – SEDE PRINCIPAL	O	87	0.00	10.30	6.90	6.90	16.10	32.20	19.50	8.00	0.00
58750	INSTITUTO JUAN XXIII - SEDE PRINCIPAL	P	27	0.00	7.40	7.40	3.70	14.80	40.70	18.50	7.40	0.00
138339	COLEGIO NAVAL MALAGA – SEDE PRINCIPAL	O	4	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	0.00	0.00	25.00	0.00
194555	COLEGIO BILINGÜE COMFAMAR – SEDE PRINCIPAL	P	4	0.00	0.00	25.00	0.00	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00
78741	GABRIELA MISTRAL	P	4	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	25.00	0.00
78915	INSTITUTO ACADEMICO DEL PACIFICO	P	4	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00
52878	COLEGIO NAVAL JOSE PRUDENCIO PADILLA	P	17	0.00	11.80	11.80	17.60	11.80	23.50	17.60	5.90	0.00
18028	NORMAL JUAN LADRILLEROS	O	218	0.00	10.10	17.40	11.00	16.50	22.50	11.90	10.60	0.00
136689	COLEGIO EL MUNDO DE DANI	P	25	0.00	0.00	16.00	28.00	24.00	12.00	16.00	4.00	0.00
190413	COLEGIO BARTOLOME DE LAS CASAS	P	28	0.00	14.30	21.40	14.30	21.40	14.30	7.10	7.10	0.00
18077	SEMINARIO SAN BUENAVENTURA	P	44	0.00	6.80	9.10	27.30	18.20	25.00	4.50	9.10	0.00
62604	INST.COMERCIAL DEL PACIFICO	P	28	3.60	14.30	10.70	21.40	21.40	17.90	7.10	3.60	0.00
148759	COLEGIO LAS MERCEDES	P	13	7.70	7.70	23.10	15.40	38.50	0.00	7.70	0.00	0.00
48389	LICEO DE OCCIDENTE	P	17	0.00	17.60	35.30	17.60	11.80	11.80	5.90	0.00	0.00
105577	JOSE CELESTINO MUTIS	P	2	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00
105841	JOSE MARIA CABAL	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
46292	GIMNASIO BUENAVENTURA	P	8	12.50	25.00	37.50	12.50	0.00	12.50	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. III

BUGA

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Buga, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Buga. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de calificar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

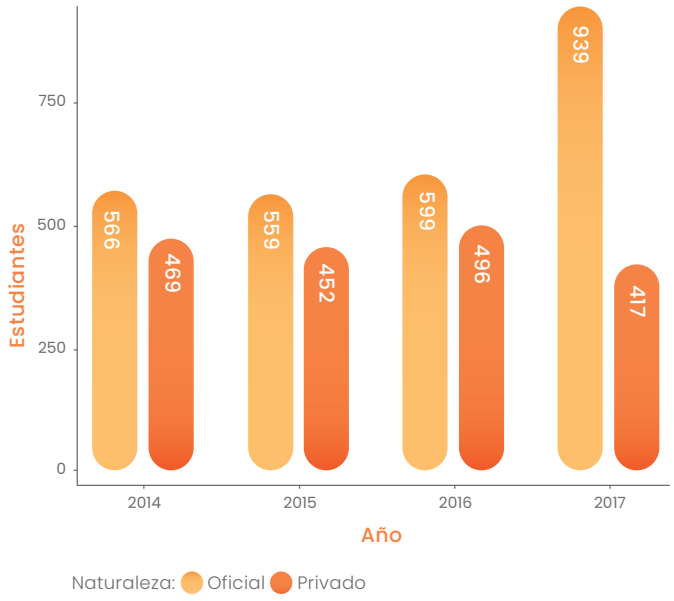
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Buga ha aumentado, al pasar de 566 en 2014 a 939 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 469 en 2014 a 417 en 2017. En total, en 2017, 1356 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Buga



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca..

Para Buga se encuentra que el 27.7% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Vale la pena resaltar que el 0.5% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 23.9% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”).

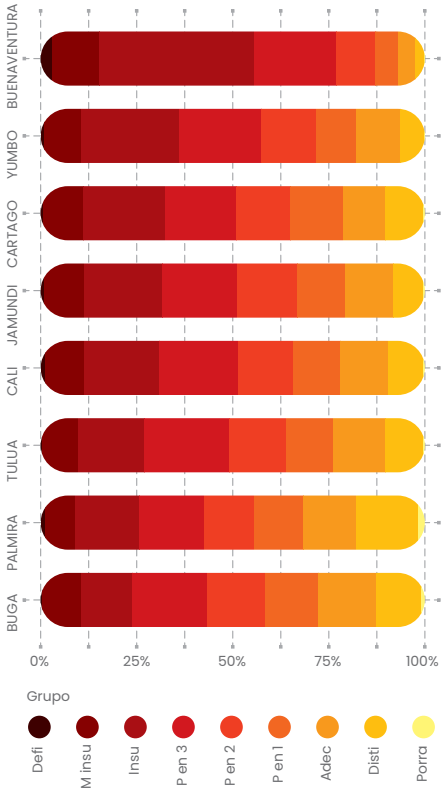


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

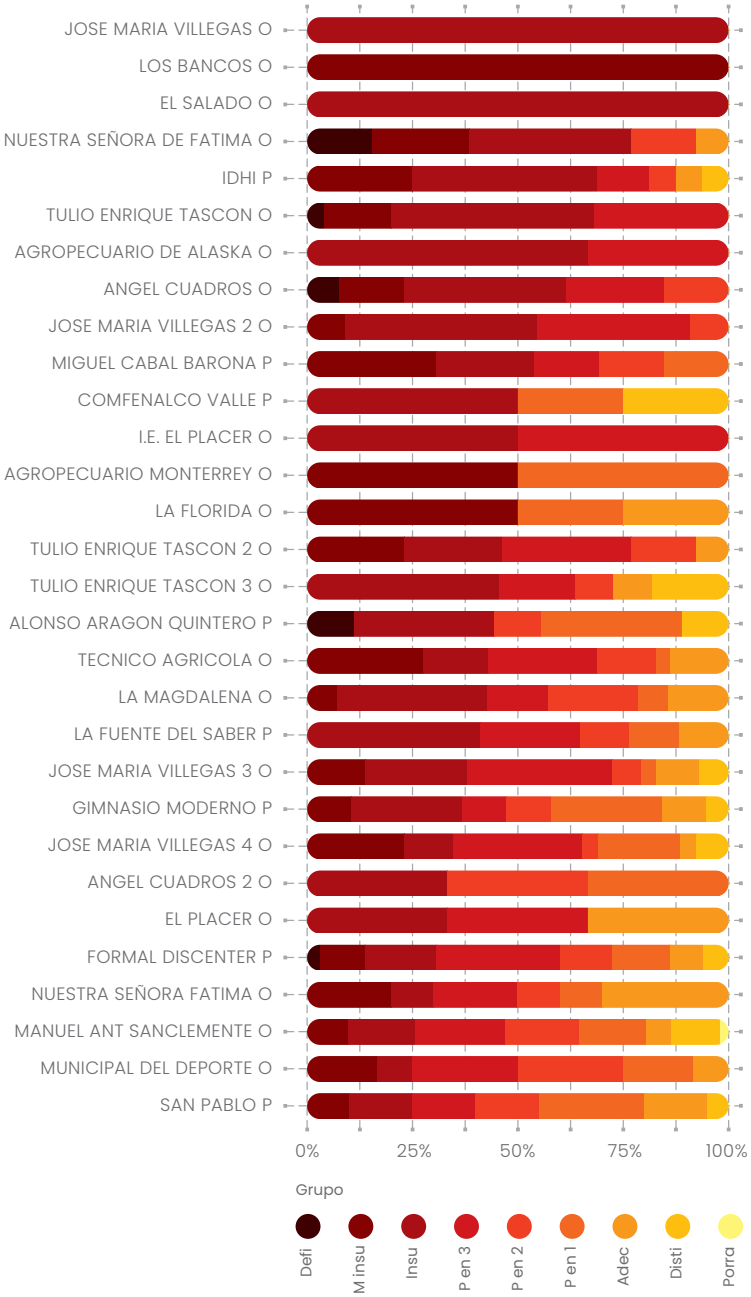
Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Buga. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, respectiva-

mente, el top 30 de los colegios de Buga con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1]

Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

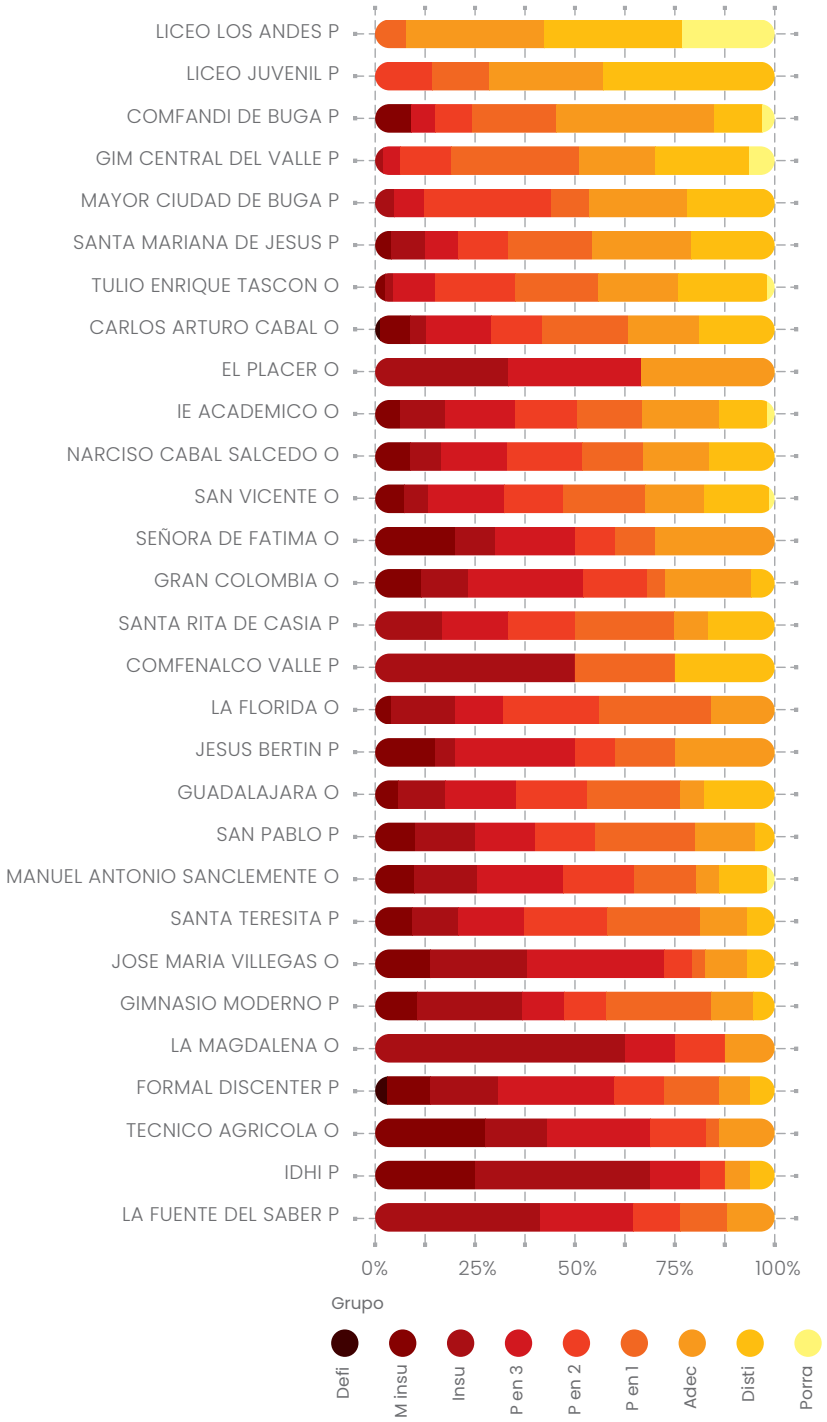
Figura 1.3. 30 colegios de Buga con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Buga con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Buga estaban matriculados en 46 colegios; 63% de naturaleza oficial, y 37% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 73.3333333% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 48.2758621% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Buga ocupa el puesto 1 de 8 para matemáticas, el 1 de 8 para ciencias, el 1 de 8 para lectura, y el 1 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Buga ocupa el puesto 2 de 8 para matemáticas, el 2 de 8 para ciencias, el 2 de 8 para lectura, y el 2 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Buga ocupa el puesto 2 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 2 de 8 para ciencias, el 2 de 8 para lectura, y el 2 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 27.7% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 398 estudiantes, de los cuales el 65.4% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 34.7% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 1354 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buga, un 6.87% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 5.15 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 4.06 p.p. si se compara con el Valle, y 2.59 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

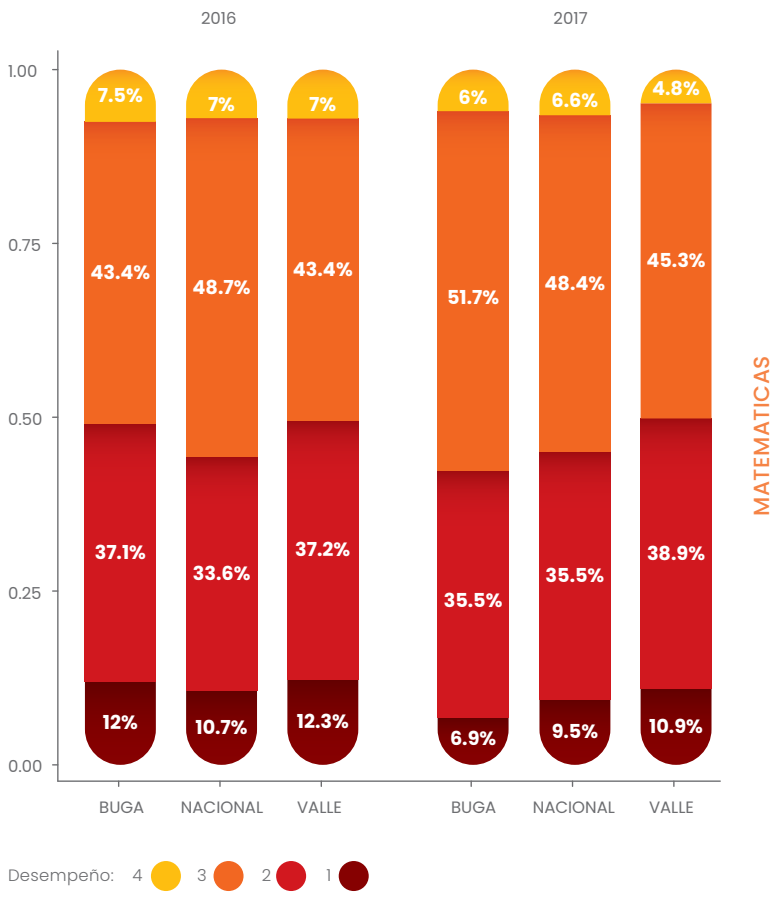
Por otro lado, un 35.45% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.61 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 3.44 p.p. si se compara con el Valle, y 0.09 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 51.7% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 8.31 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 6.36 p.p. si se compara con el Valle, y 3.27 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 5.98% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.54 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 1.14 p.p. si se compara con el Valle, y 0.59 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buga para la competencia de Matemáticas

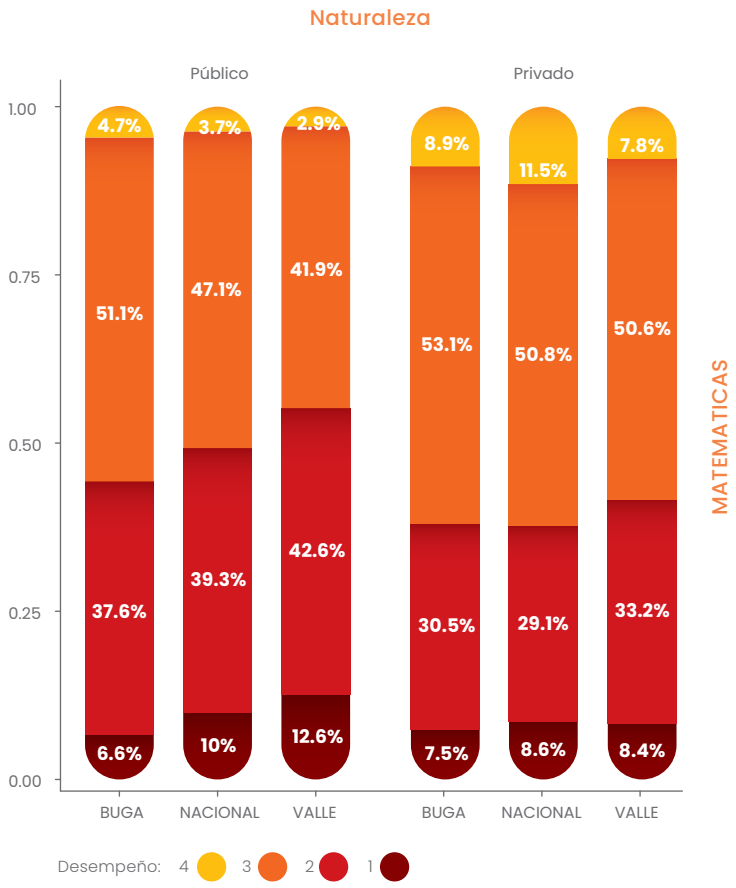


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 42.32% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 573 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 6.76 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 7.5 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 2.68 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Buga (ver figura 1.6) es de 6.61% para colegios oficiales, 0.84 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 37.63% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.1 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 51.07% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 2.05 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 4.69% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.2 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buga para la competenia de Matemáticas

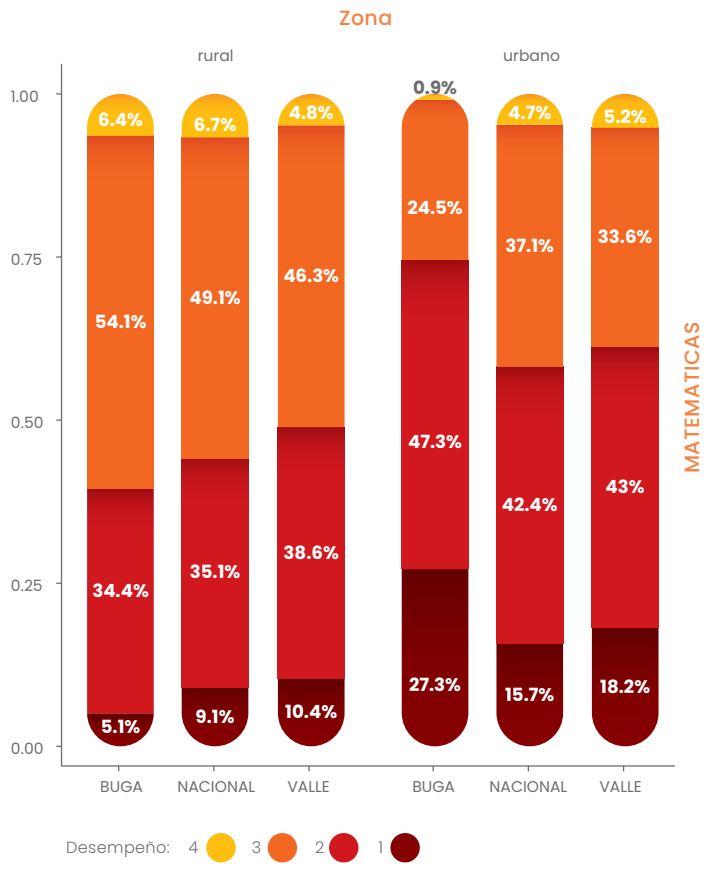


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 44.24% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 599 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 6.26 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 10.94 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Buga (ver figura 1.7) es de 27.27% para colegios urbanos, 22.21 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 47.27% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.86 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buga en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 24.55% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 29.55 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.91% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.52 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 74.55% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1009 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 35.08 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Buga fue mayor en 13.31 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 16.39 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 1354 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buga (ver figura 1.8) un 8.86% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.98 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmen-

te obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 5.39 p.p. si se compara con el Valle, y 4.09 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

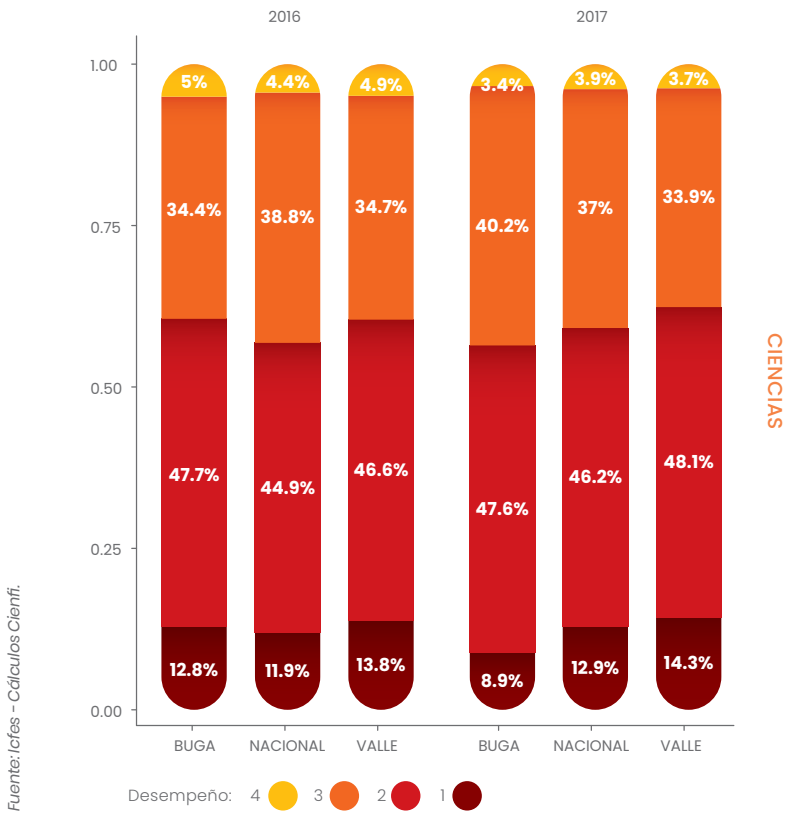
Por otro lado, un 47.56% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.15 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 0.55 p.p. si se compara con el Valle, y 1.38 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 40.18% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 5.78 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 6.28 p.p. si se compara con el Valle, y 3.18 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 3.4% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.65 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.34 p.p. si se compara con el Valle, y 0.47 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 56.43% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 764 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.13 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 5.94 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 2.7 p.p. si se compara con el Nacional.

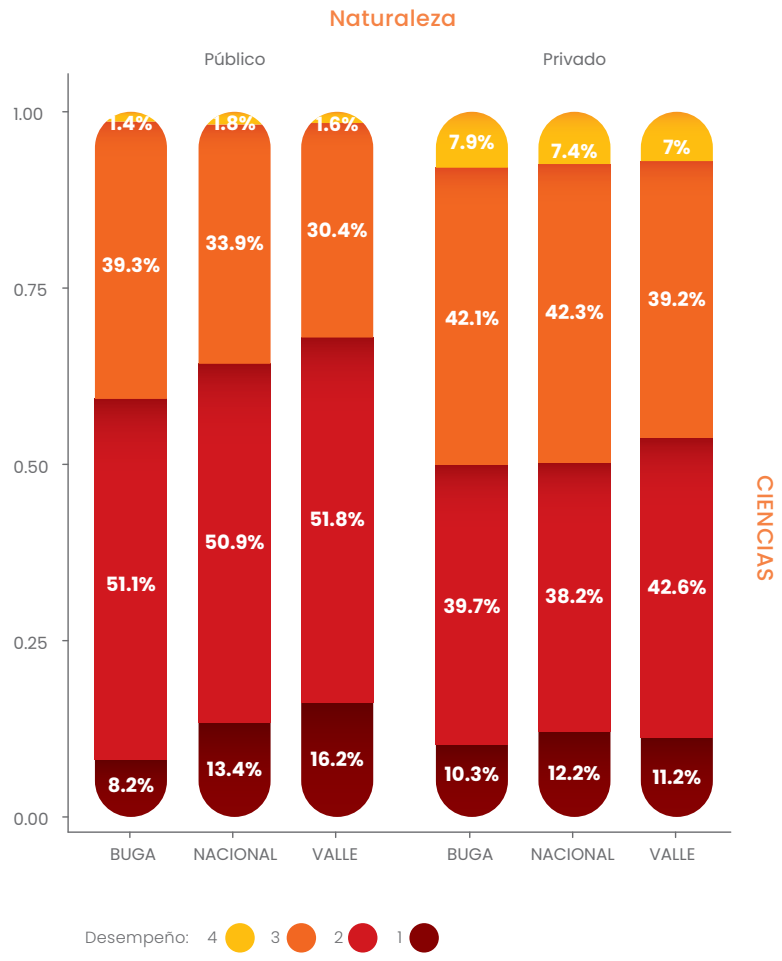
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buga para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Buga (ver figura 1.9) es de 8.21% para colegios oficiales, 2.13 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 51.07% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 11.41 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 39.34% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 2.73 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.39% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 6.54 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buga para la competencia de Ciencias

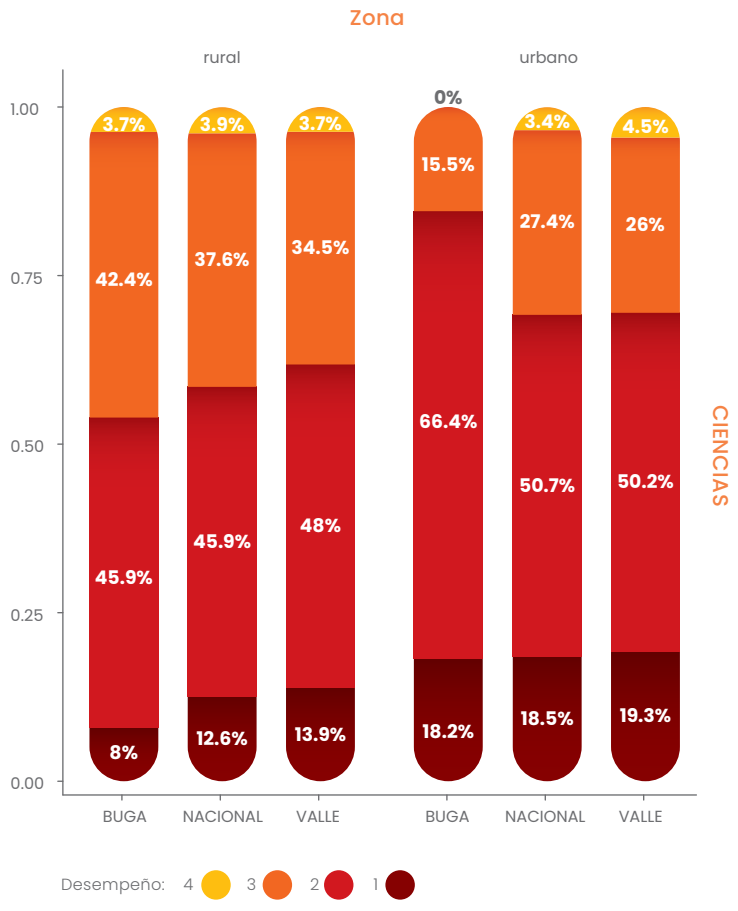


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 59.28% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 803 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 9.28 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 8.71 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 4.98 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Buga (ver figura 1.10) es de 18.18% para colegios urbanos, 10.14 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 66.36% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 20.46 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 15.45% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 26.91 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.7 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buga para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 84.55% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1145 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 30.61 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buga fue mayor en 15.07 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.37 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 1354 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buga (ver figura 1.11) un 1.55% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.4 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.01 p.p. si se compara con el Valle, y 0.82 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

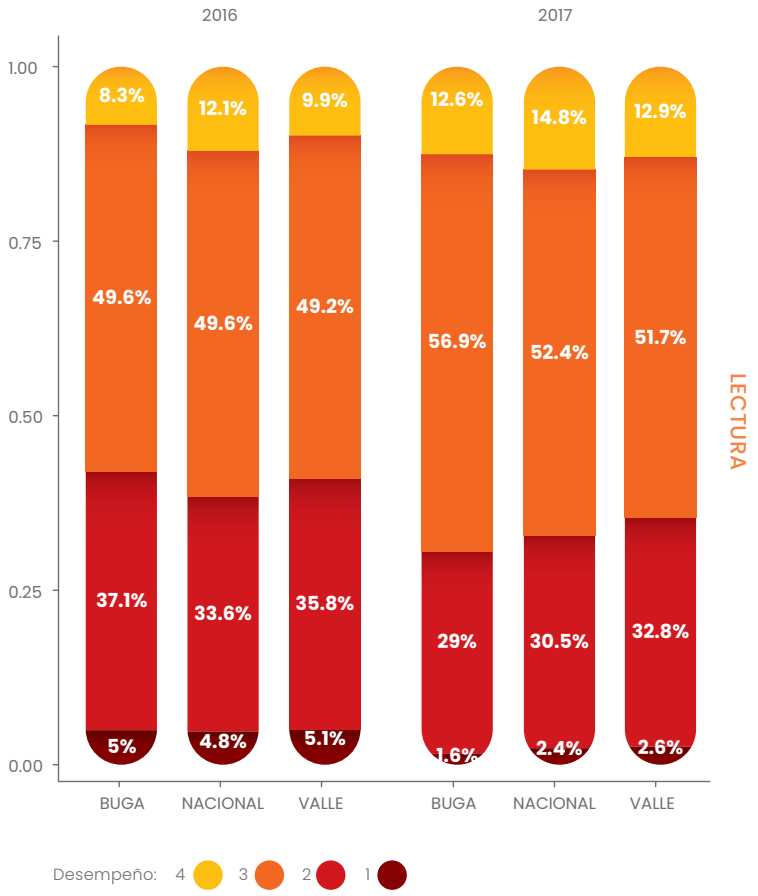
Por otro lado, un 29.03% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 8.03 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 3.79 p.p. si se compara con el Valle, y 1.49 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 56.87% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 7.24 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 5.19 p.p. si se compara con el Valle, y 4.52 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 12.56% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 4.21 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.38 p.p. si se compara con el Valle, y 2.2 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 30.58% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 414 estudiantes. Esta proporción fue menor en 11.44 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 4.8 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 2.31 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buga para la competencia de Lectura

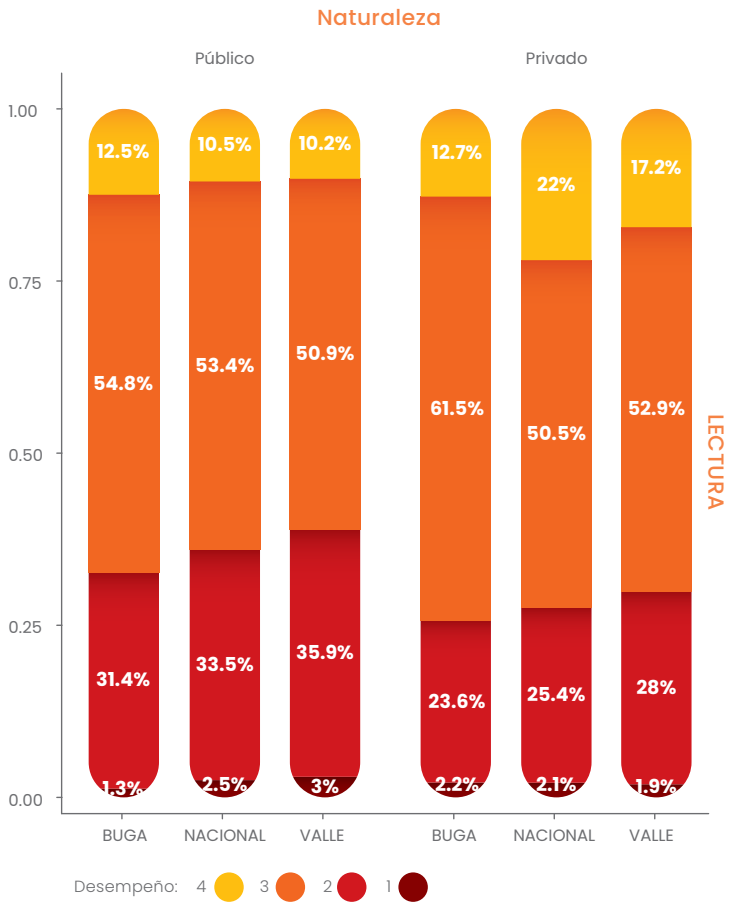


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Buga (ver figura 1.12) es de 1.28% para colegios oficiales, 0.88 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 31.45% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.89 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 54.8% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.74 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.Un 12.47% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.27 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 32.73% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 443 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 7.01 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 6.22 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 3.28 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

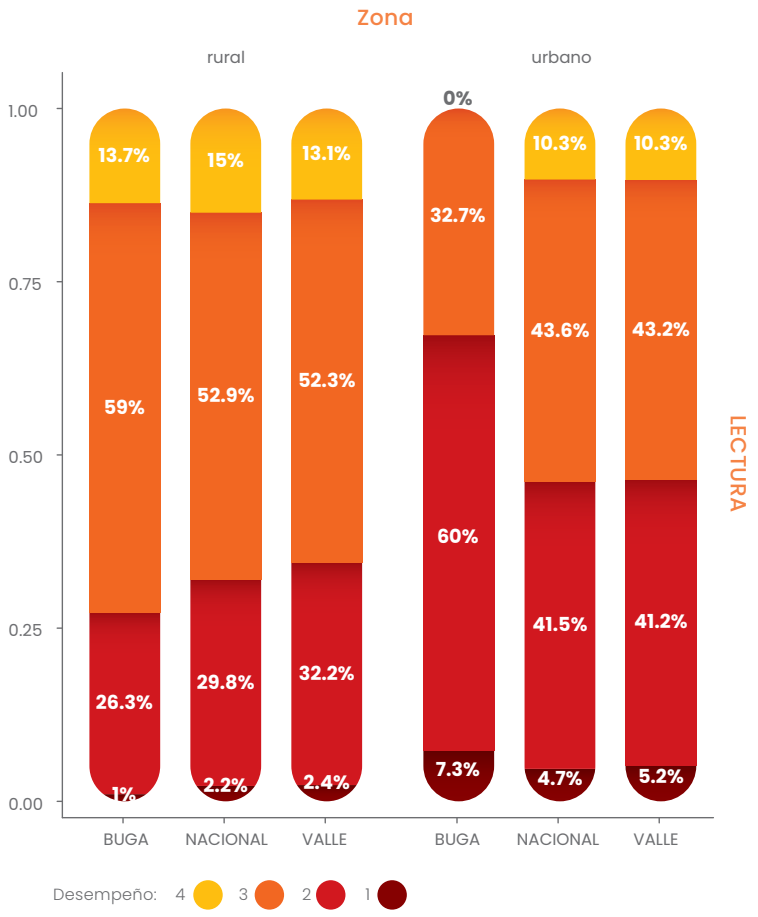
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buga para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Buga (ver figura 1.13) es de 7.27% para colegios urbanos, 6.22 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 60% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 33.71 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 32.73% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 26.27 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 13.67 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buga para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

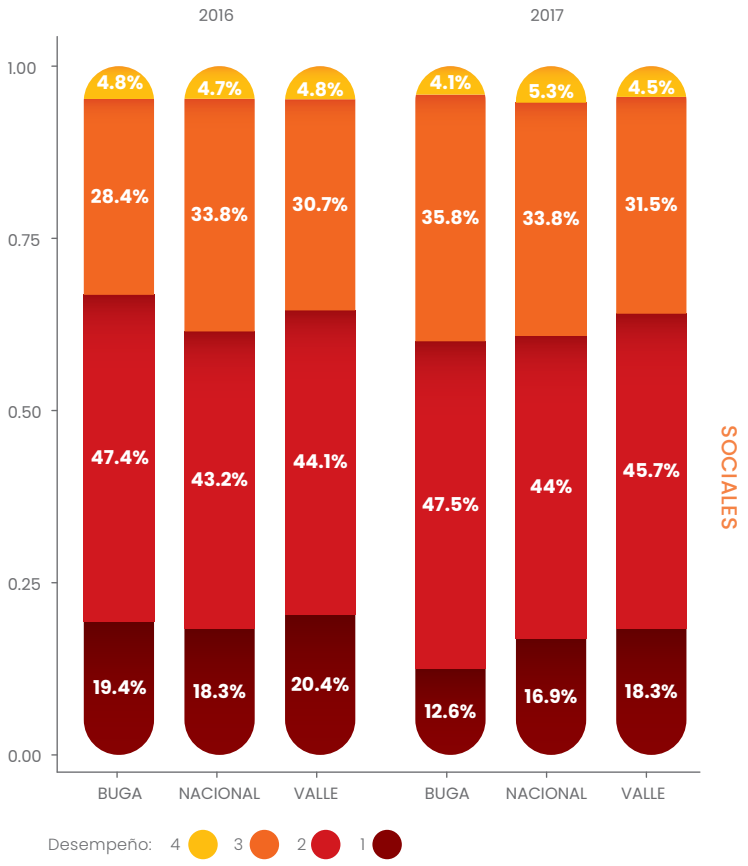
Resumiendo, el 67.27% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 911 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 39.94 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buga fue mayor en 20.82 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 21.09 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 1354 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Buga (ver figura 1.14) un 12.56% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 6.8 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 5.77 p.p. si se compara con el Valle, y 4.36 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 47.49% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.06 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.76 p.p. si se compara con el Valle, y 3.48 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buga para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 35.82% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 7.38 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 4.34 p.p. si se compara con el Valle, y 2.06 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

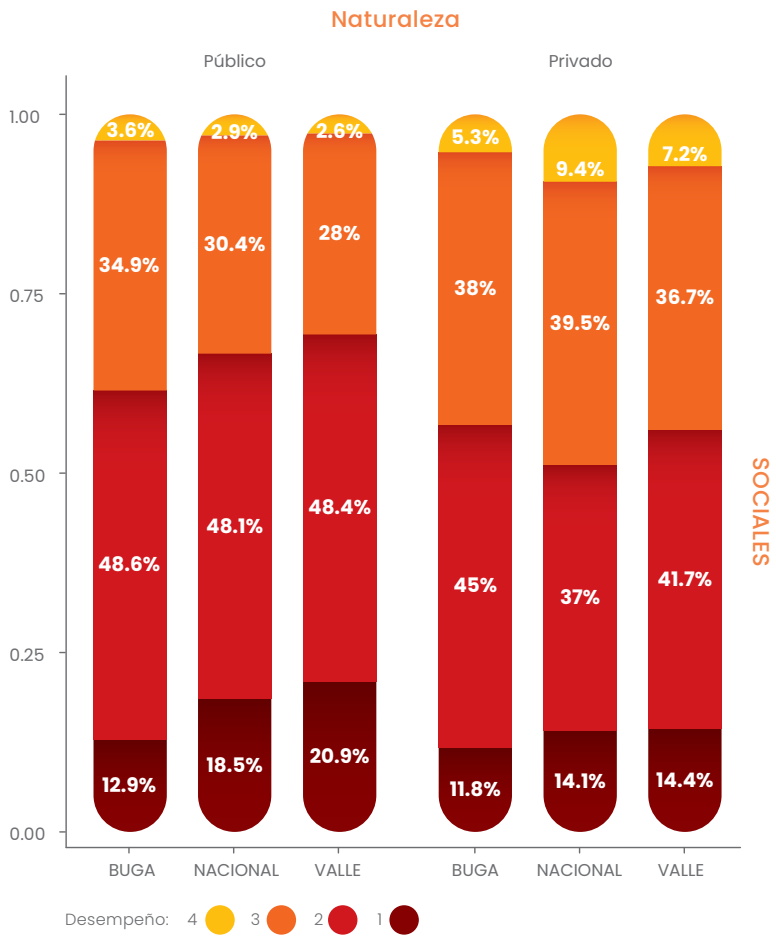
Un 4.14% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.63 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.32 p.p. si se compara con el Valle, y 1.17 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 60.04% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 813 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 6.74 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 4.01 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 0.89 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Buga (ver figura 1.15) es de 12.9% para colegios oficiales, 1.12 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 48.61% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 3.66 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 34.86% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.12 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 3.62% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.67 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 61.51% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 833 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.78 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 7.81 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.14 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

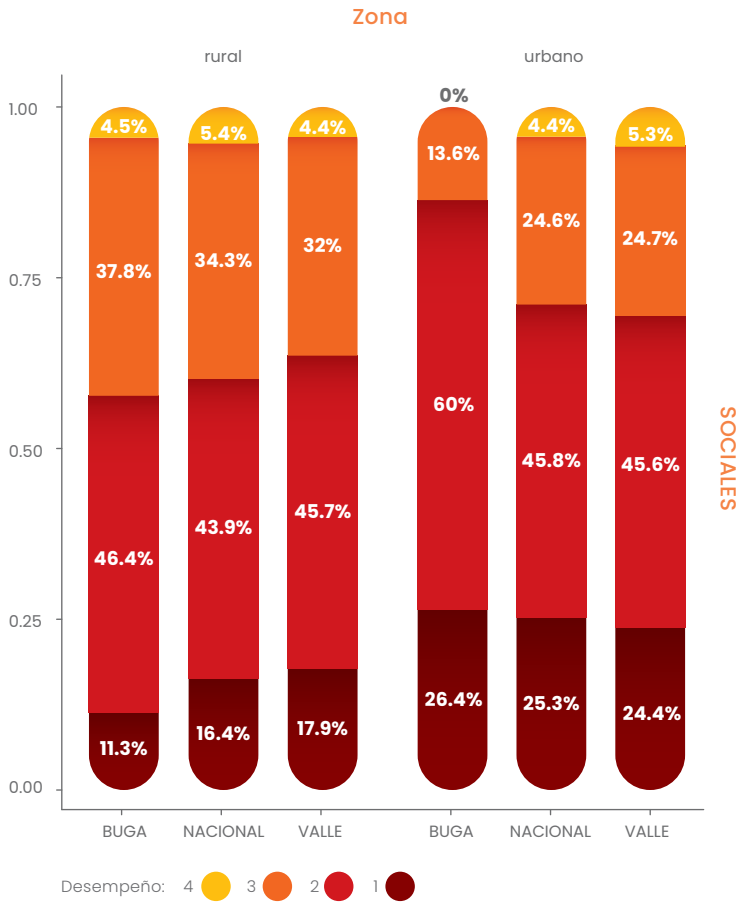
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buga para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Buga (ver figura 1.16) es de 26.36% para colegios urbanos, 15.03 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 60% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 13.62 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 13.64% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 24.14 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.5 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buga para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 86.36% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1169 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 28.65 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Buga fue mayor en 16.37 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.29 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
174557	JOSE MARIA VILLEGAS	O	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
556514	LOS BANCOS	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
647727	EL SALADO	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
189845	NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	O	13	0.00	0.00	7.70	0.00	15.40	0.00	38.50	23.10	15.40
84301	IDHI	P	16	0.00	6.20	6.20	0.00	6.20	12.50	43.80	25.00	0.00
556647	TULIO ENRIQUE TASCON	O	25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	32.00	48.00	16.00	4.00
645101	AGROPECUARIO DE ALASKA	O	6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.30	66.70	0.00	0.00
124735	ANGEL CUADROS	O	13	0.00	0.00	0.00	0.00	15.40	23.10	38.50	15.40	7.70
189332	JOSE MARIA VILLEGAS 2	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	9.10	36.40	45.50	9.10	0.00
66001	MIGUEL CABAL BARONA	P	13	0.00	0.00	0.00	15.40	15.40	15.40	23.10	30.80	0.00
136531	COMFENALCO VALLE	P	4	0.00	25.00	0.00	25.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00
190041	I.E. EL PLACER	O	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
556654	AGROPECUARIO MONTERREY	O	2	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00
556886	LA FLORIDA	O	4	0.00	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00
124651	TULIO ENRIQUE TASCON 2	O	13	0.00	0.00	7.70	0.00	15.40	30.80	23.10	23.10	0.00
18176	TULIO ENRIQUE TASCON 3	O	11	0.00	18.20	9.10	0.00	9.10	18.20	45.50	0.00	0.00
48413	ALONSO ARAGON QUINTERO	P	9	0.00	11.10	0.00	33.30	11.10	0.00	33.30	0.00	11.10
269332	TECNICO AGRICOLA	O	58	0.00	0.00	13.80	3.40	13.80	25.90	15.50	27.60	0.00
58982	LA MAGDALENA	O	14	0.00	0.00	14.30	7.10	21.40	14.30	35.70	7.10	0.00
136085	LA FUENTE DEL SABER	P	17	0.00	0.00	11.80	11.80	11.80	23.50	41.20	0.00	0.00
269373	JOSE MARIA VILLEGAS 3	O	29	0.00	6.90	10.30	3.40	6.90	34.50	24.10	13.80	0.00
114702	GIMNASIO MODERNO	P	19	0.00	5.30	10.50	26.30	10.50	10.50	26.30	10.50	0.00
118208	JOSE MARIA VILLEGAS 4	O	26	0.00	7.70	3.80	19.20	3.80	30.80	11.50	23.10	0.00
193854	ANGEL CUADROS 2	O	3	0.00	0.00	0.00	33.30	33.30	0.00	33.30	0.00	0.00
556522	EL PLACER	O	3	0.00	0.00	33.30	0.00	0.00	33.30	33.30	0.00	0.00
111443	FORMAL DISCENTER	P	65	0.00	6.20	7.70	13.80	12.30	29.20	16.90	10.80	3.10
556738	NUESTRA SEÑORA FATIMA	O	10	0.00	0.00	30.00	10.00	10.00	20.00	10.00	20.00	0.00
74856	MANUEL ANT SANCLEMENTE	O	51	2.00	11.80	5.90	15.70	17.60	21.60	15.70	9.80	0.00
269613	MUNICIPAL DEL DEPORTE	O	12	0.00	0.00	8.30	16.70	25.00	25.00	8.30	16.70	0.00
62521	SAN PABLO	P	20	0.00	5.00	15.00	25.00	15.00	15.00	15.00	10.00	0.00
124990	GRAN COLOMBIA	O	69	0.00	5.80	21.70	4.30	15.90	29.00	11.60	11.60	0.00
100701	SANTA TERESITA	P	43	0.00	7.00	11.60	23.30	20.90	16.30	11.60	9.30	0.00
95018	JESUS BERTIN	P	20	0.00	0.00	25.00	15.00	10.00	30.00	5.00	15.00	0.00
269407	GUADALAJARA	O	17	0.00	17.60	5.90	23.50	17.60	17.60	11.80	5.90	0.00
269522	IE ACADEMICO	O	160	1.90	11.90	19.40	16.20	15.60	17.50	11.20	6.20	0.00
111963	SANTA RITA DE CASIA	P	12	0.00	16.70	8.30	25.00	16.70	16.70	16.70	0.00	0.00
18192	NARCISO CABAL SALCEDO	O	79	0.00	16.50	16.50	15.20	19.00	16.50	7.60	8.90	0.00
24307	SAN VICENTE	O	68	1.50	16.20	14.70	20.60	14.70	19.10	5.90	7.40	0.00
659722	CARLOS ARTURO CABAL	O	79	0.00	19.00	17.70	21.50	12.70	16.50	3.80	7.60	1.30
18135	SANTA MARINA DE JESUS	P	24	0.00	20.80	25.00	20.80	12.50	8.30	8.30	4.20	0.00
87486	COMFANDI DE BUGA	P	33	3.00	12.10	39.40	21.20	9.10	6.10	0.00	9.10	0.00
41434	MAYOR CIUDAD DE BUGA	P	41	0.00	22.00	24.40	9.80	31.70	7.30	4.90	0.00	0.00
671081	TULIO ENRIQUE TASCON 4	O	154	1.90	22.10	20.10	20.80	20.10	10.40	1.90	2.60	0.00
18143	CENTRAL DEL VALLE	P	47	6.40	23.40	19.10	31.90	12.80	4.30	2.10	0 00	0.00
18184	LICEO JUVENIL	P	26	23.10	34.60	34.60	7.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. IV

CARTAGO

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Cartago, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad Icesi

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Cartago. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de cartagoficar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

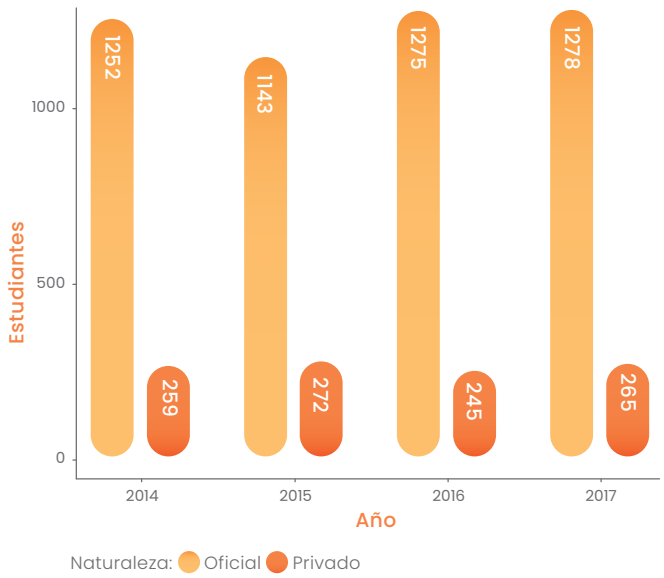
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Cartago ha aumentado, al pasar de 1252 en 2014 a 1278 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 259 en 2014 a 265 en 2017. En total, en 2017, 1543 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Cartago



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Cartago se encuentra que el 21.4% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 0.5% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 32.4% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

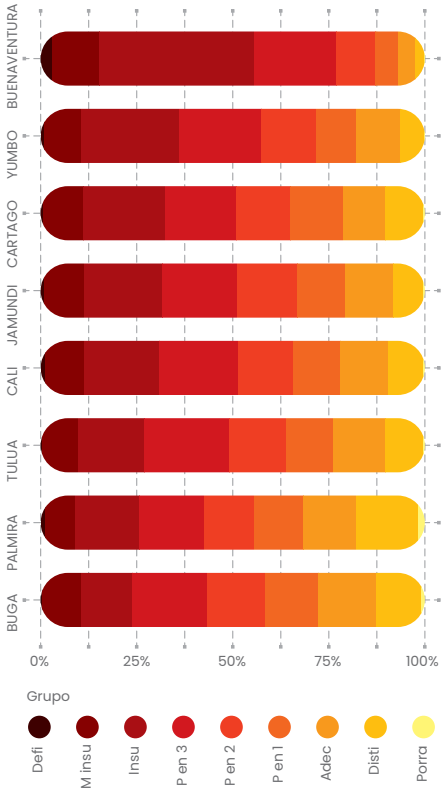


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

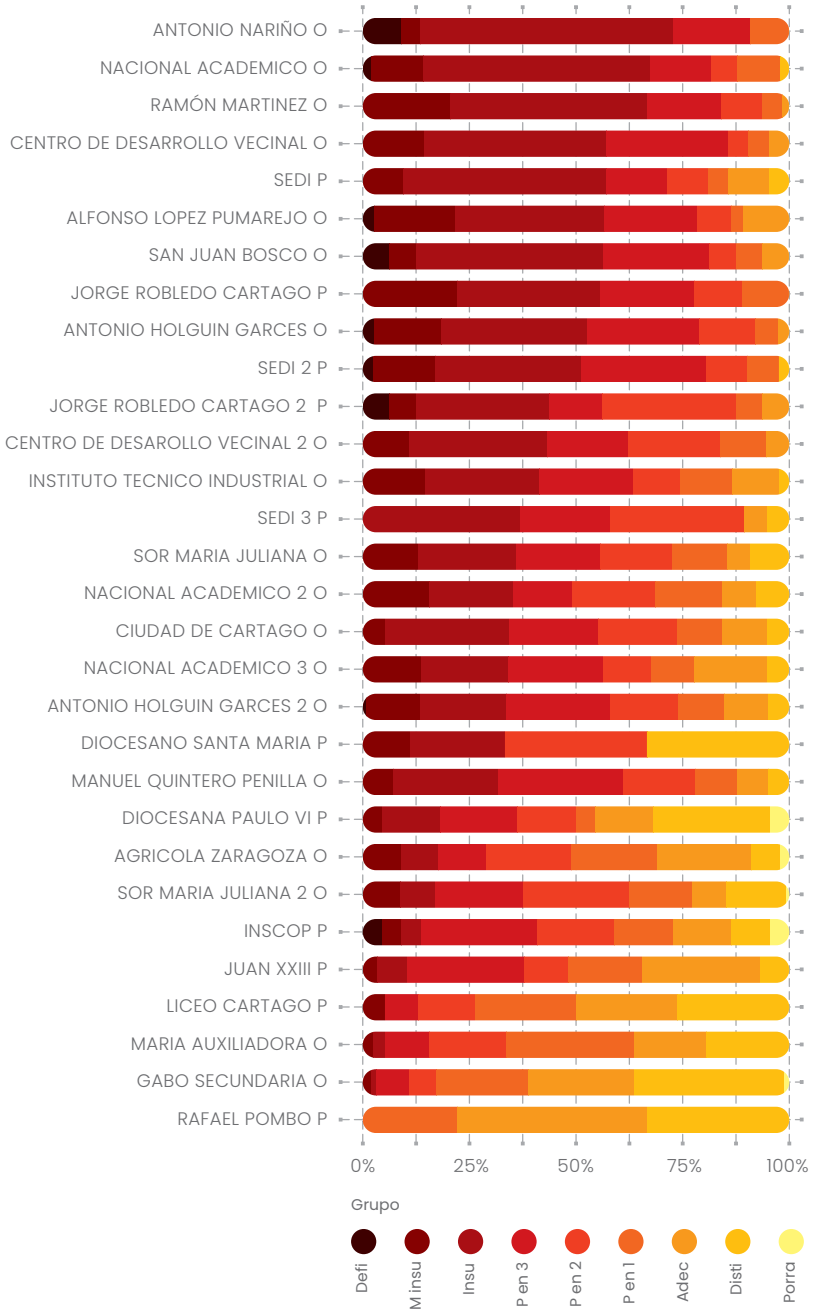
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Cartago. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, res-

pectivamente, el top 30 de los colegios de Cartago con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

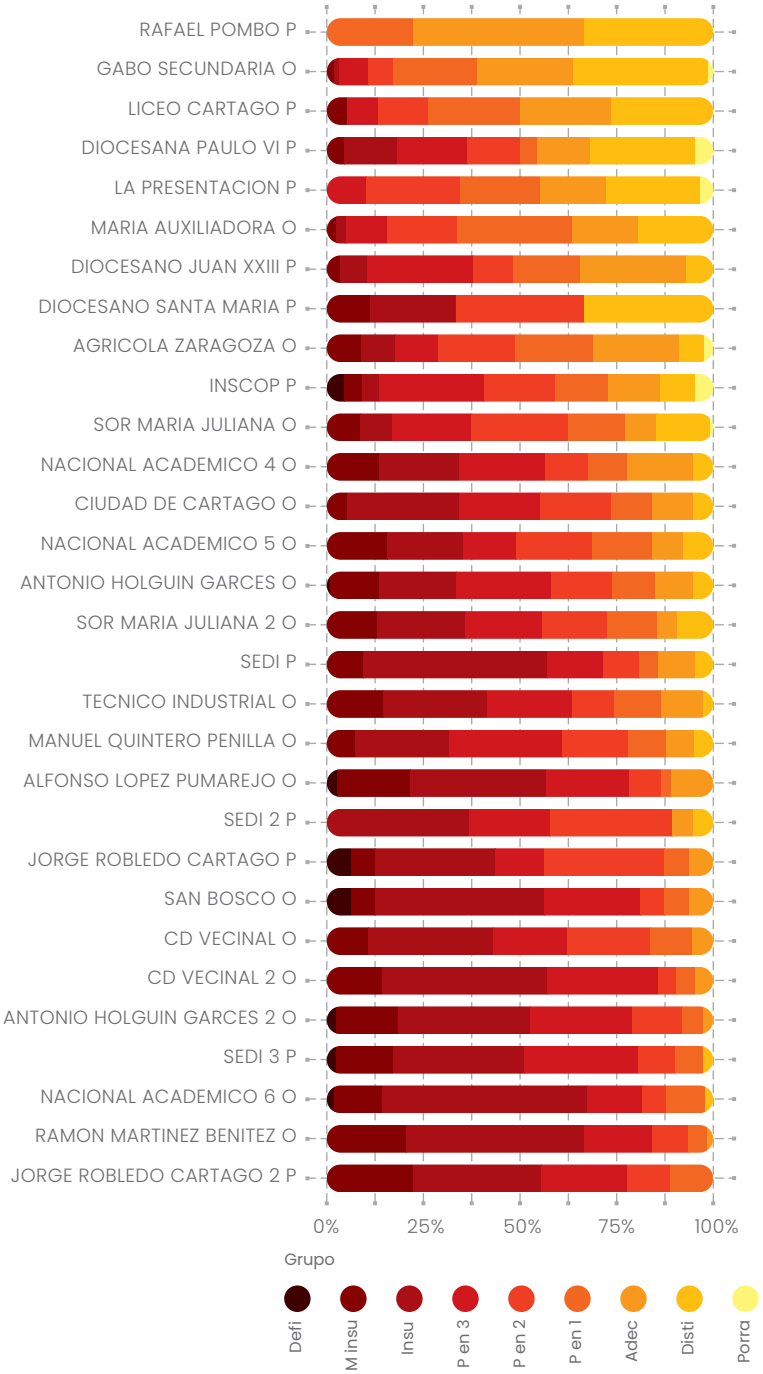
Figura 1.3. 30 colegios de Cartago con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Cartago con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Cartago estaban matriculados en 31 colegios; 61.3% de naturaleza oficial, y 38.7% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 63.3333333% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 60% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Cartago ocupa el puesto 6 de 8 para matemáticas, el 6 de 8 para ciencias, el 6 de 8 para lectura, y el 6 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Cartago ocupa el puesto 4 de 8 para matemáticas, el 5 de 8 para ciencias, el 6 de 8 para lectura, y el 5 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Cartago ocupa el puesto 4 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 5 de 8 para ciencias, el 6 de 8 para lectura, y el 5 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 21.4% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 348 estudiantes, de los cuales el 78.4% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 21.5% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 1541 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cartago, un 12.65% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.18 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 1.72 p.p. si se compara con el Valle, y 3.19 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

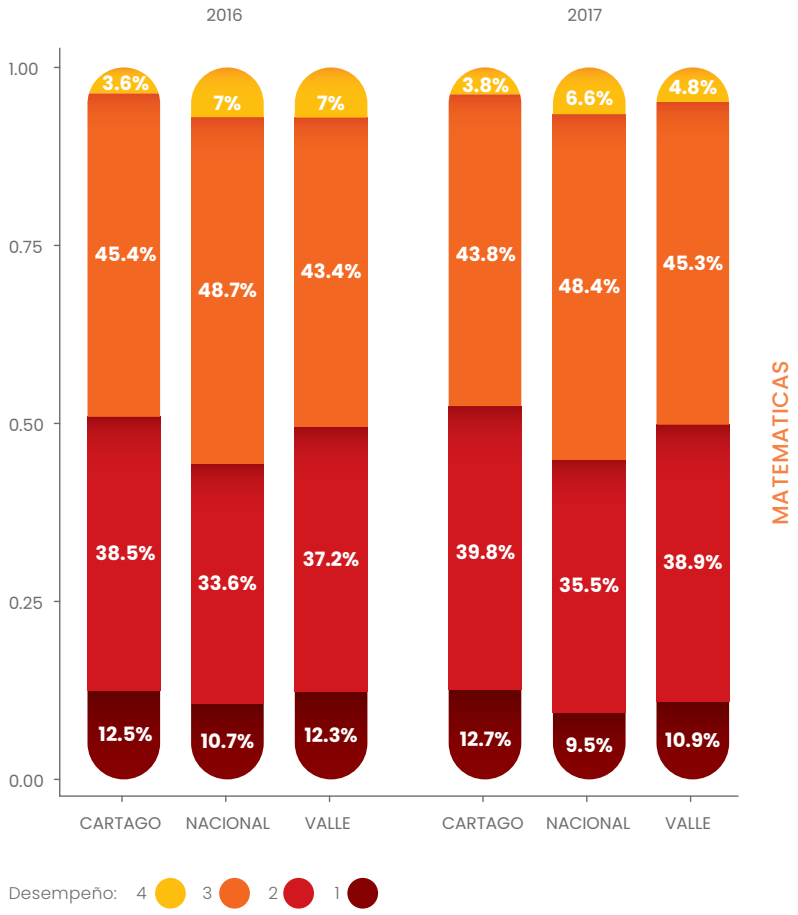
Por otro lado, un 39.78% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.32 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 0.89 p.p. si se compara con el Valle, y 4.24 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 43.8% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.65 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 1.54 p.p. si se compara con el Valle, y 4.63 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 3.76% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.13 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.08 p.p. si se compara con el Valle, y 2.81 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cartago para la competencia de Matemáticas

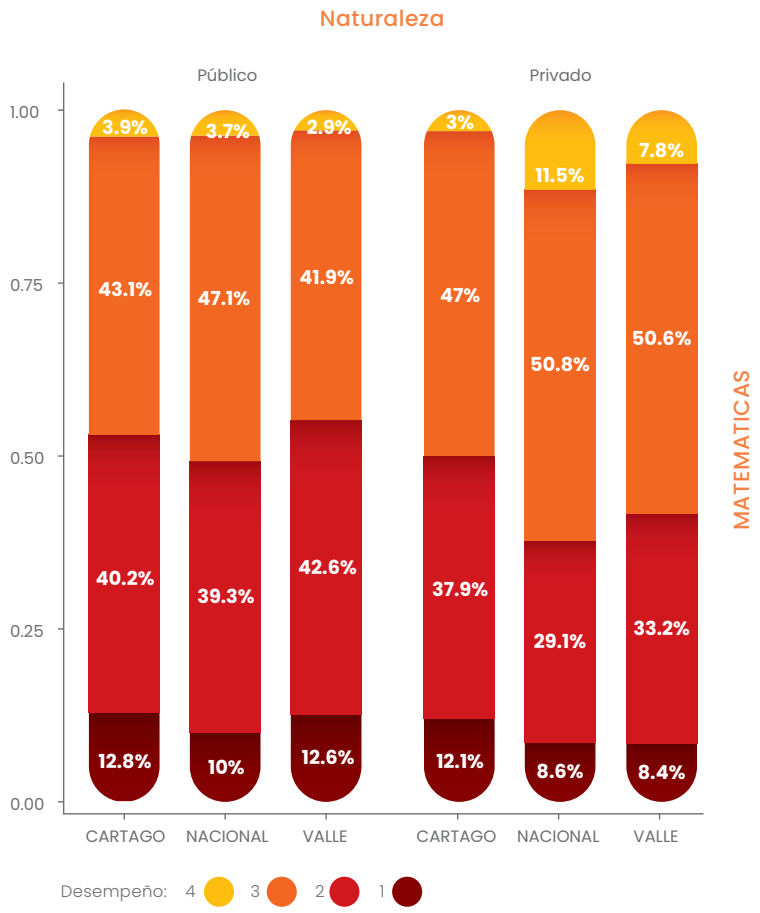


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 52.43% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 808 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.51 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 2.62 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 7.43 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Cartago (ver figura 1.6) es de 12.76% para colegios oficiales, 0.64 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 40.17% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 2.29 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 43.15% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.82 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 3.92% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.89 p.p. más que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cartago para la competenia de Matemáticas

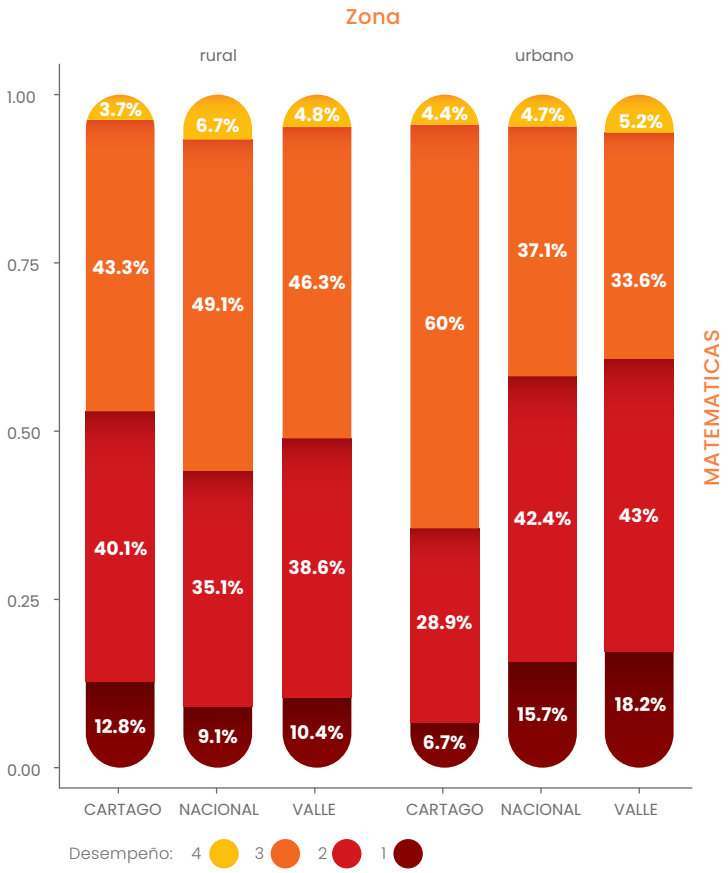


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 52.94% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 816 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 2.94 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 2.25 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 3.69 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Cartago (ver figura 1.7) es de 6.67% para colegios urbanos, 6.16 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 28.89% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 11.22 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cartago en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 60% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 16.68 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 4.44% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.7 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 35.56% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 548 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 17.39 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Cartago fue mayor en 25.68 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 22.6 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 1541 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cartago (ver figura 1.8) un 16.81% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.82 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmen-

te obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 2.56 p.p. si se compara con el Valle, y 3.86 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

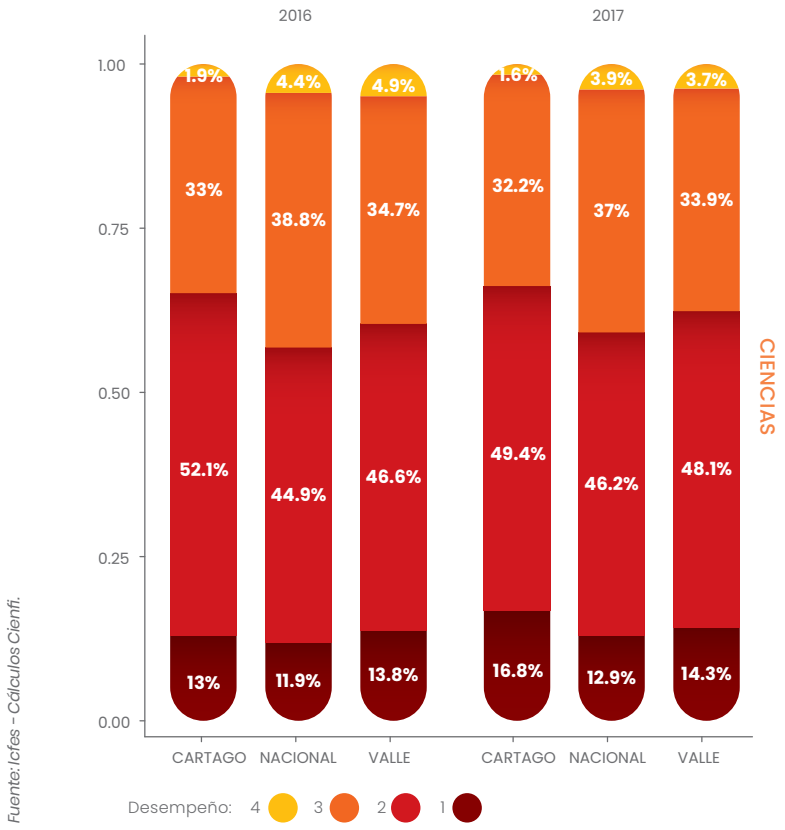
Por otro lado, un 49.38% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.73 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.27 p.p. si se compara con el Valle, y 3.2 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 32.19% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.79 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 1.71 p.p. si se compara con el Valle, y 4.81 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 1.62% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.29 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2.12 p.p. si se compara con el Valle, y 2.25 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 66.19% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1020 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.09 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 3.83 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 7.06 p.p. si se compara con el Nacional.

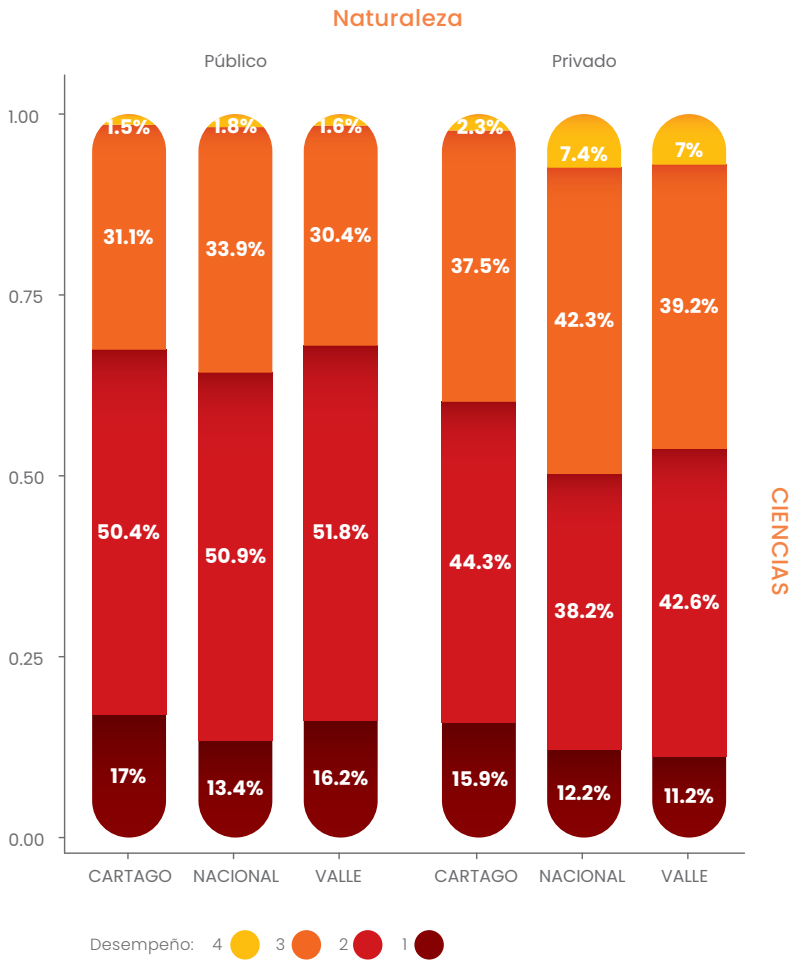
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cartago para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Cartago (ver figura 1.9) es de 16.99% para colegios oficiales, 1.08 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 50.43% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.11 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 31.09% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.41 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.49% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.78 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cartago para la competencia de Ciencias

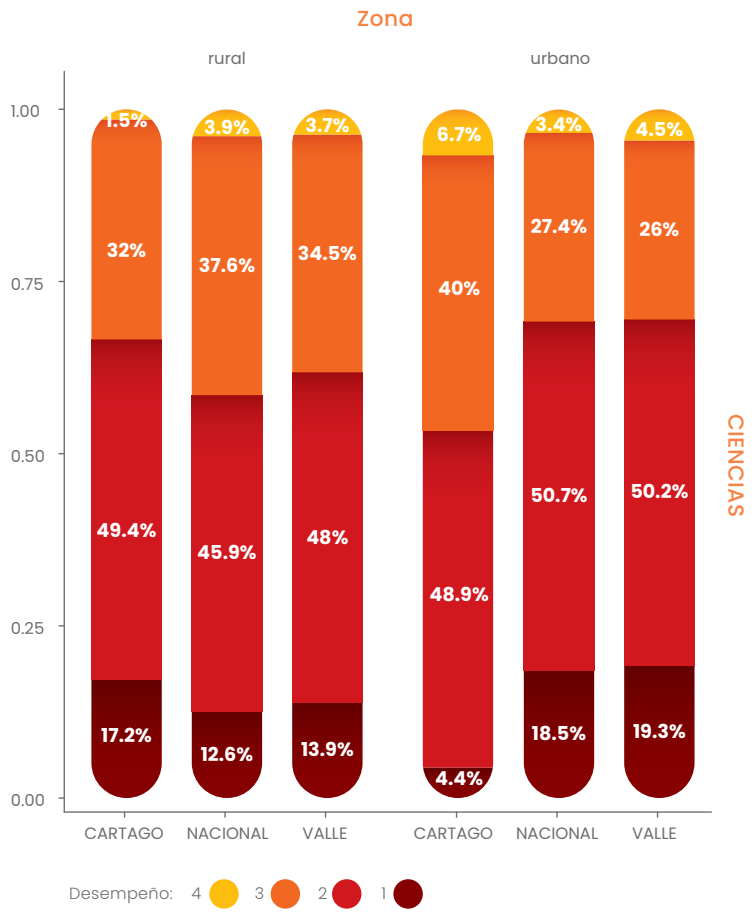


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 67.42% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1039 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 7.2 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.56 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 3.16 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Cartago (ver figura 1.10) es de 4.44% para colegios urbanos, 12.74 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 48.89% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 0.51 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 40% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.05 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 6.67% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.2 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cartago para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 53.33% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 822 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.24 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cartago fue mayor en 16.14 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.84 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 1541 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cartago (ver figura 1.11) un 2.27% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 3.07 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.29 p.p. si se compara con el Valle, y 0.1 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

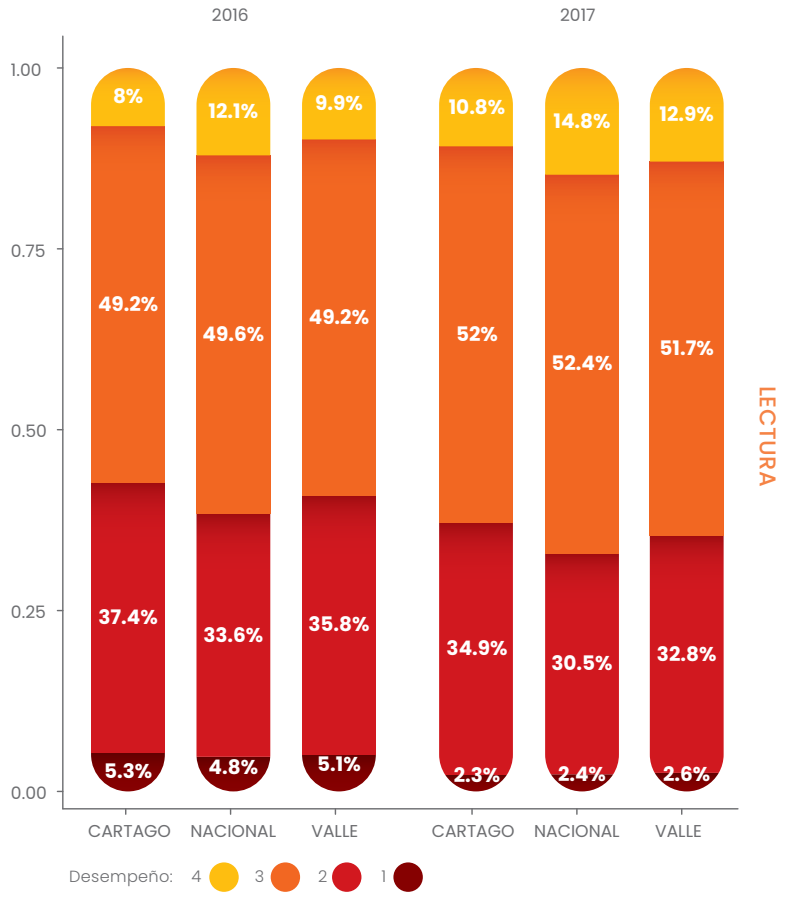
Por otro lado, un 34.91% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.49 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 2.09 p.p. si se compara con el Valle, y 4.39 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 51.98% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.77 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 0.3 p.p. si se compara con el Valle, y 0.37 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 10.84% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.79 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2.1 p.p. si se compara con el Valle, y 3.92 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 37.18% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 573 estudiantes. Esta proporción fue menor en 5.56 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 1.81 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 4.29 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cartago para la competencia de Lectura

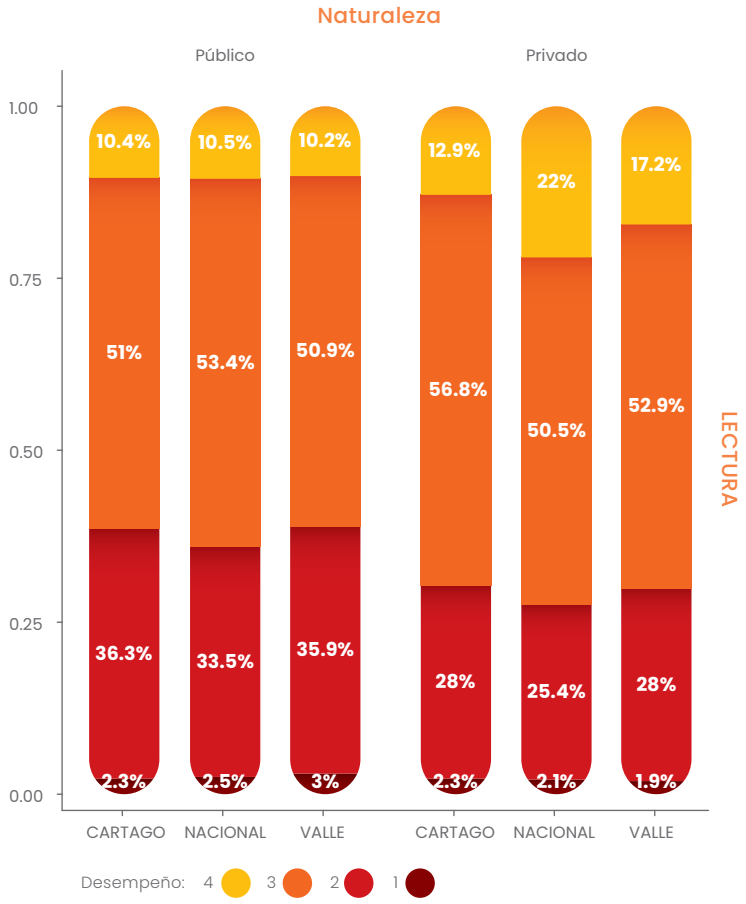


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Cartago (ver figura 1.12) es de 2.27% para colegios oficiales, 0 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 36.34% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 8.31 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 50.98% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.84 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.Un 10.42% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.46 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 38.61% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 595 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 8.3 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.34 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 2.6 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

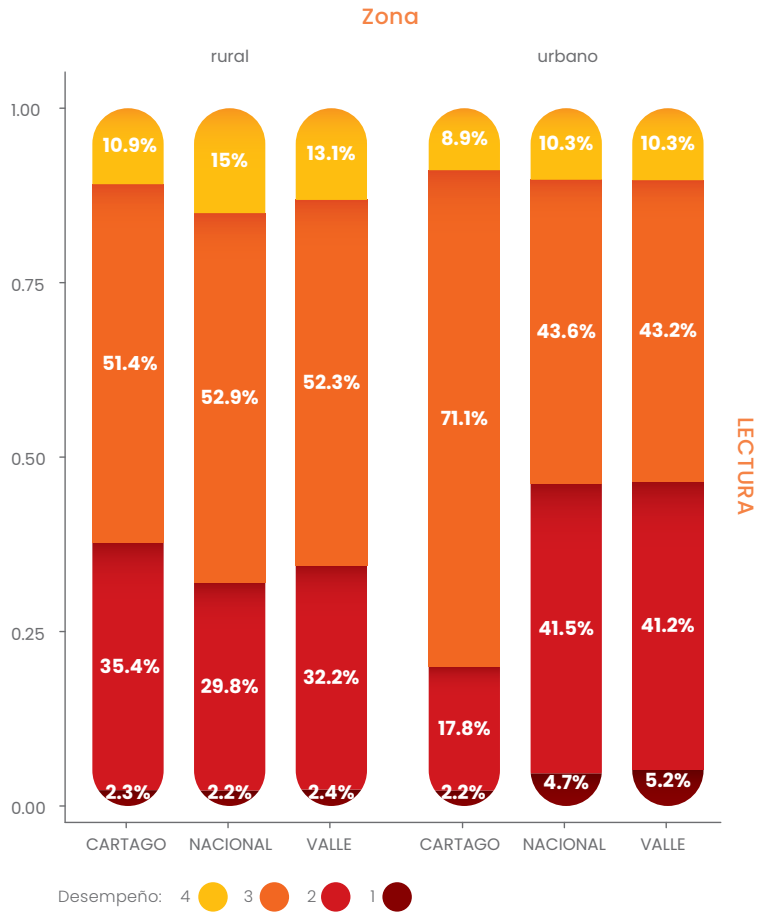
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cartago para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Cartago (ver figura 1.13) es de 2.22% para colegios urbanos, 0.05 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 17.78% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 17.65 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 71.11% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 19.71 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 8.89% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.01 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cartago para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

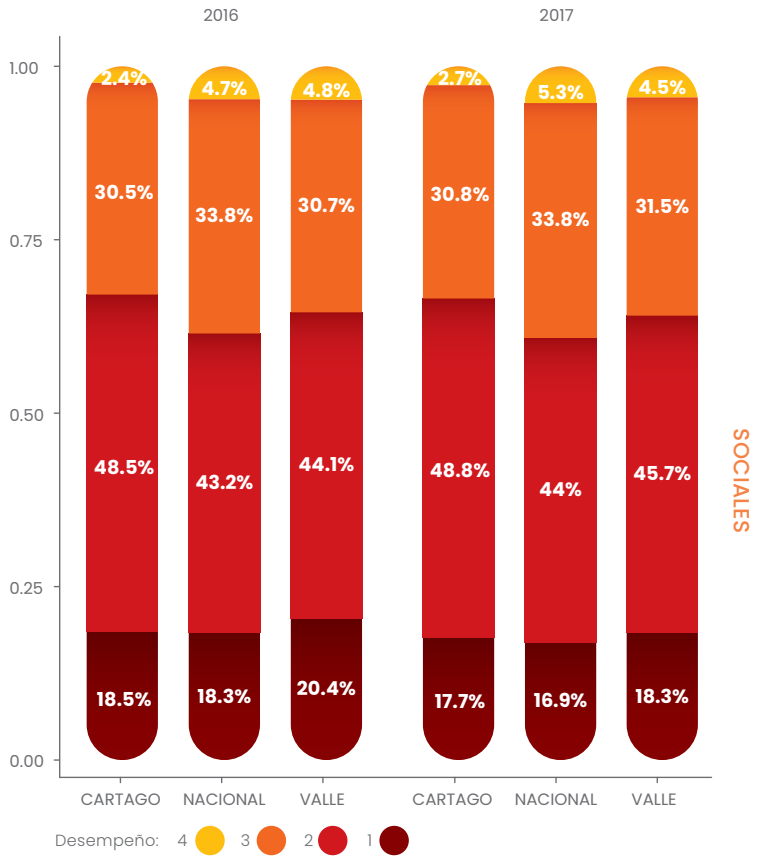
Resumiendo, el 20% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 308 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 17.7 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cartago fue mayor en 26.45 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 26.19 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 1541 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Cartago (ver figura 1.14) un 17.72% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.82 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.61 p.p. si se compara con el Valle, y 0.8 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 48.8% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.25 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 3.07 p.p. si se compara con el Valle, y 4.79 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cartago para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 30.76% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.22 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 0.72 p.p. si se compara con el Valle, y 3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

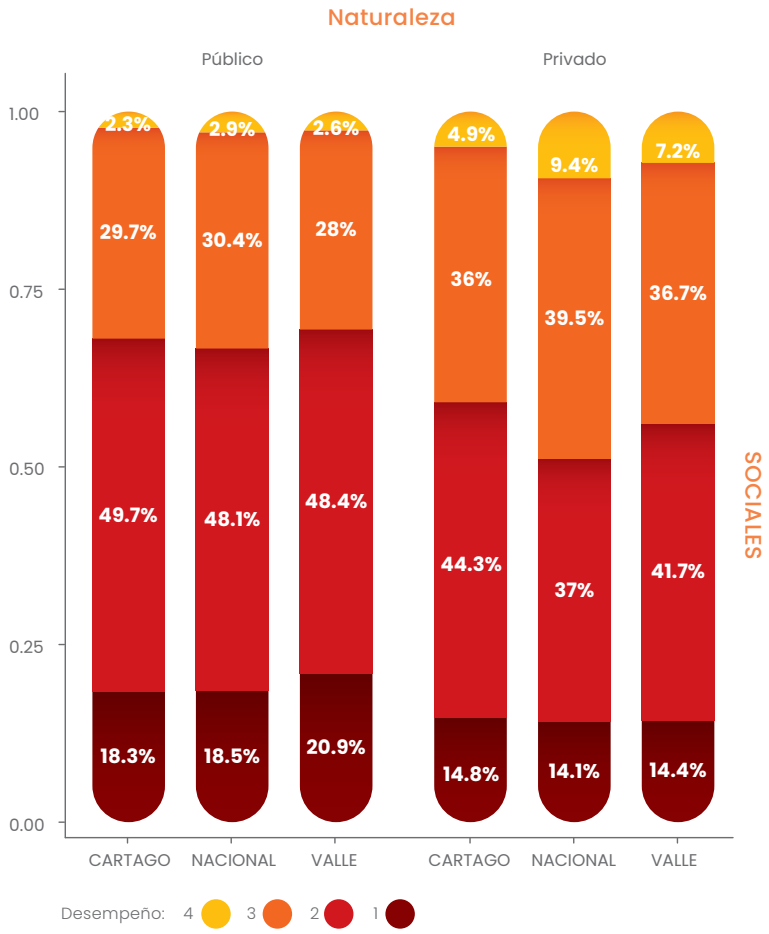
Un 2.73% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.36 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.73 p.p. si se compara con el Valle, y 2.58 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 66.52% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1025 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.57 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 2.46 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 5.58 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Cartago (ver figura 1.15) es de 18.32% para colegios oficiales, 3.55 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 49.73% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 5.41 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 29.68% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.3 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.27% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.65 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 68.05% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1049 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 8.96 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 1.27 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 1.4 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

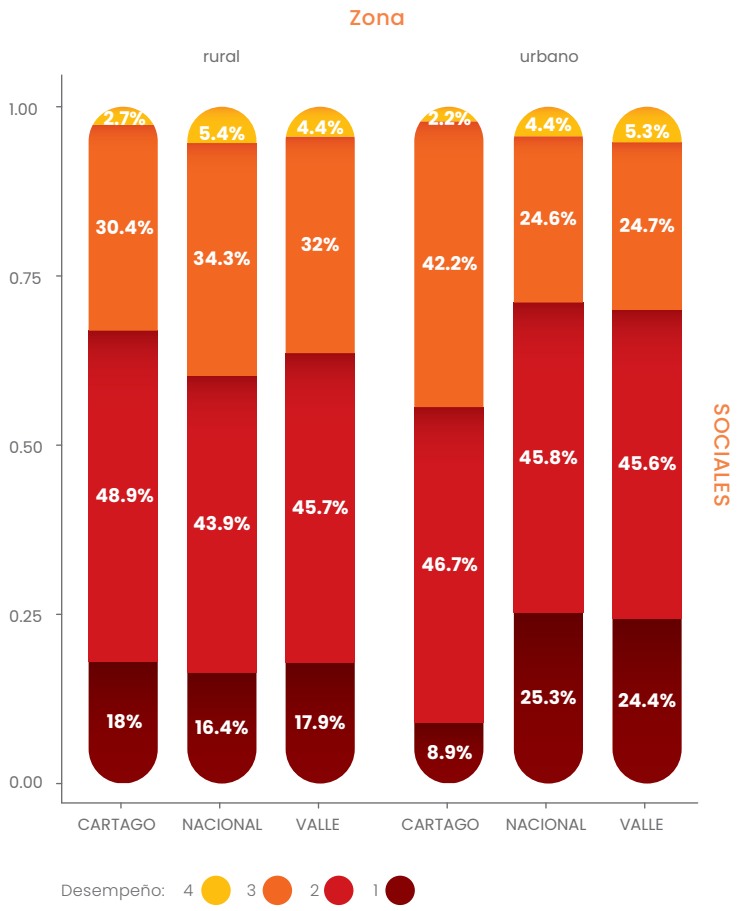
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cartago para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Cartago (ver figura 1.16) es de 8.89% para colegios urbanos, 9.09 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 46.67% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 2.19 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 42.22% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 11.81 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 2.22% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.52 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cartago para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 55.56% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 856 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 11.29 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Cartago fue mayor en 14.44 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 15.51 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
188508	ANTONIO NARIÑO	O	22	0.00	0.00	0.00	9.10	0.00	18.20	59.10	4.50	9.10
18283	NACIONAL ACADEMICO	O	49	0.00	2.00	0.00	10.20	6.10	14.30	53.10	12.20	2.00
161620	RAMÓN MARTINEZ	O	63	0.00	0.00	1.60	4.80	9.50	17.50	46.00	20.60	0.00
124453	CENTRO DE DESARROLLO VECINAL	O	21	0.00	0.00	4.80	4.80	4.80	28.60	42.90	14.30	0.00
172965	SEDI	P	21	0.00	4.80	9.50	4.80	9.50	14.30	47.60	9.50	0.00
46458	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	37	0.00	0.00	10.80	2.70	8.10	21.60	35.10	18.90	2.70
154138	SAN JUAN BOSCO	O	16	0.00	0.00	6.20	6.20	6.20	25.00	43.80	6.20	6.20
122820	JORGE ROBLEDO CARTAGO	P	9	0.00	0.00	0.00	11.10	11.10	22.20	33.30	22.20	0.00
161612	ANTONIO HOLGUIN GARCES	O	38	0.00	0.00	2.60	5.30	13.20	26.30	34.20	15.80	2.60
172957	SEDI 2	P	41	0.00	2.40	0.00	7.30	9.80	29.30	34.10	14.60	2.40
123646	JORGE ROBLEDO CARTAGO 2	P	16	0.00	0.00	6.20	6.20	31.20	12.50	31.20	6.20	6.20
270165	CENTRO DE DESAROLLO VECINAL 2	O	37	0.00	0.00	5.40	10.80	21.60	18.90	32.40	10.80	0.00
18317	INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL	O	82	0.00	2.40	11.00	12.20	11.00	22.00	26.80	14.60	0.00
660845	SEDI 3	P	19	0.00	5.30	5.30	0.00	31.60	21.10	36.80	0.00	0.00
18309	SOR MARIA JULIANA	O	131	0.00	9.20	5.30	13.00	16.80	19.80	22.90	13.00	0.00
24364	NACIONAL ACADEMICO 2	O	51	0.00	7.80	7.80	15.70	19.60	13.70	19.60	15.70	0.00
270199	CIUDAD DE CARTAGO	O	38	0.00	5.30	10.50	10.50	18.40	21.10	28.90	5.30	0.00
18275	NACIONAL ACADEMICO 3	O	117	0.00	5.10	17.10	10.30	11.10	22.20	20.50	13.70	0.00
84384	ANTONIO HOLGUIN GARCES 2	O	119	0.00	5.00	10.10	10.90	16.00	24.40	20.20	12.60	0.80
18333	DIOCESANO SANTA MARIA	P	9	0.00	33.30	0.00	0.00	33.30	0.00	22.20	11.10	0.00
105643	MANUEL QUINTERO PENILLA	O	41	0.00	4.90	7.30	9.80	17.10	29.30	24.40	7.30	0.00
18267	DIOCESANA PAULO VI	P	22	4.50	27.30	13.60	4.50	13.60	18.20	13.60	4.50	0.00
36632	AGRICOLA ZARAGOZA	O	45	2.20	6.70	22.20	20.00	20.00	11.10	8.90	8.90	0.00
131243	SOR MARIA JULIANA 2	O	136	0.70	14.00	8.10	14.70	25.00	20.60	8.10	8.80	0.00
175398	INSCOP	P	22	4.50	9.10	13.60	13.60	18.20	27.30	4.50	4.50	4.50
125112	JUAN XXIII	P	29	0.00	6.90	27.60	17.20	10.30	27.60	6.90	3.40	0.00
18325	LICEO CARTAGO	P	38	0.00	26.30	23.70	23.70	13.20	7.90	0.00	5.30	0.00
18259	MARIA AUXILIADORA	O	77	0.00	19.50	16.90	29.90	18.20	10.40	2.60	2.60	0.00
101717	GABO SECUNDARIA	O	157	1.30	35.00	24.80	21.70	6.40	7.60	1.30	1.90	0.00
112219	RAFAEL POMBO	P	9	0.00	33.30	44.40	22.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18242	LA PRESENTACION	P	29	3.40	24.10	17.20	20.70	24.10	10.30	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. V

JAMUNDÍ

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Jamundí, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad Icesi

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Jamundi. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de jamundificar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

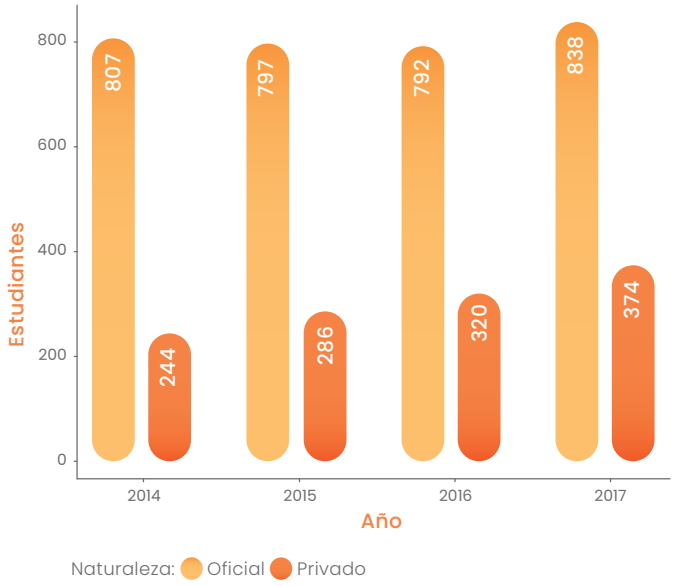
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Jamundi ha aumentado, al pasar de 807 en 2014 a 838 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 244 en 2014 a 374 en 2017. En total, en 2017, 1212 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Jamundi



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Jamundi se encuentra que el 20.8% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 0.8% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 31.8% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

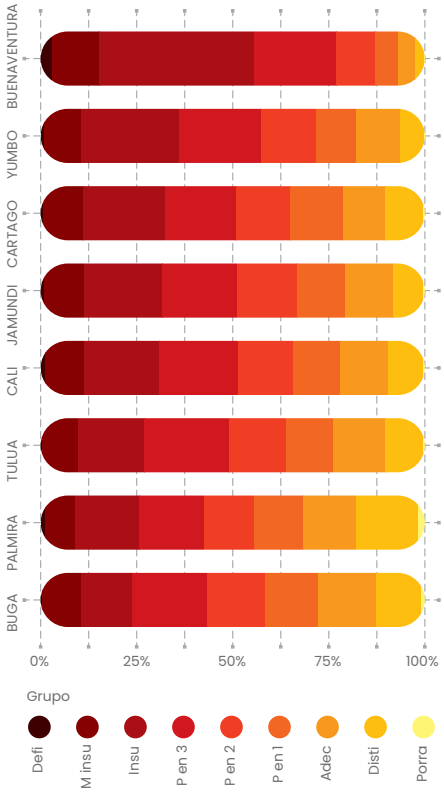


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

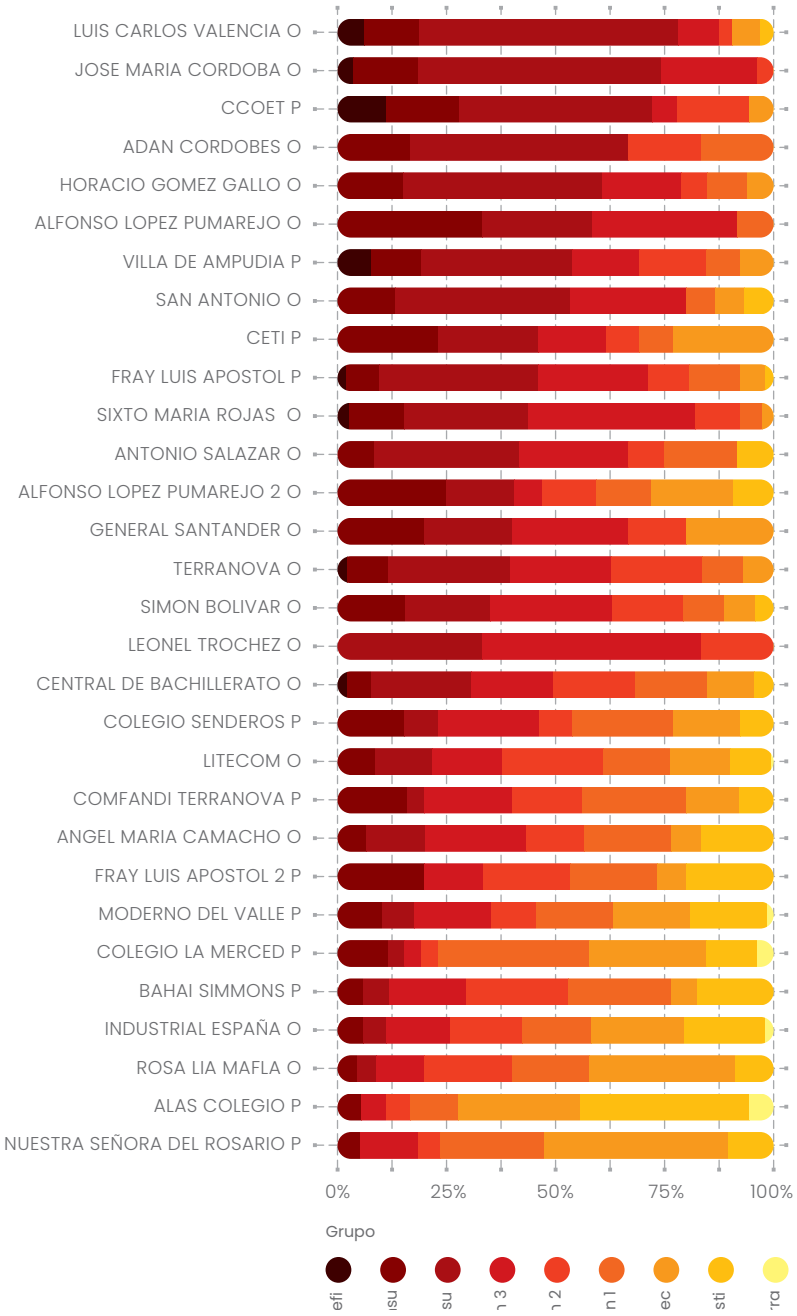
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Jamundi. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, res-

pectivamente, el top 30 de los colegios de Jamundi con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

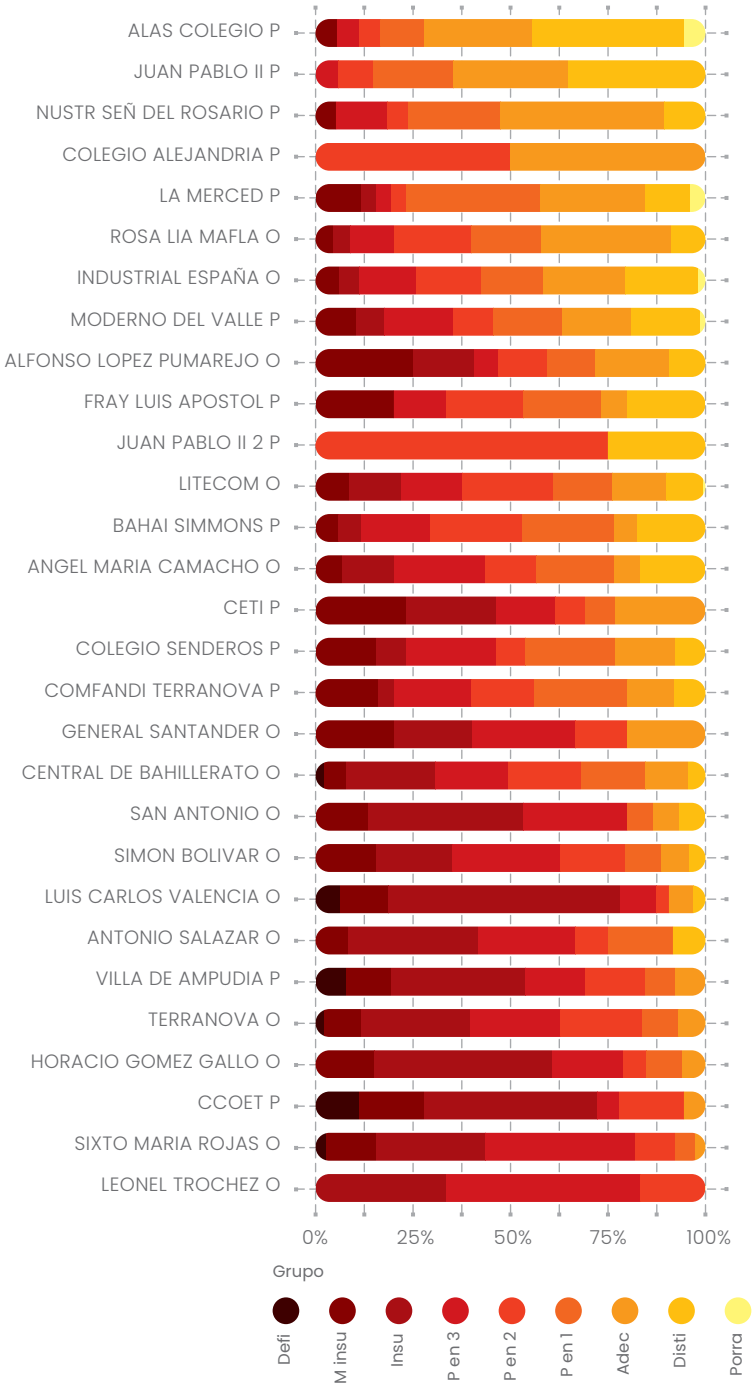
Figura 1.3. 30 colegios de Jamundi con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Jamundi con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Jamundi estaban matriculados en 33 colegios; 54.5% de naturaleza oficial, y 45.5% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 60% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 51.7241379% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Jamundi ocupa el puesto 5 de 8 para matemáticas, el 5 de 8 para ciencias, el 5 de 8 para lectura, y el 5 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Jamundi ocupa el puesto 6 de 8 para matemáticas, el 6 de 8 para ciencias, el 5 de 8 para lectura, y el 4 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Jamundi ocupa el puesto 6 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 6 de 8 para ciencias, el 5 de 8 para lectura, y el 4 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 20.8% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 295 estudiantes, de los cuales el 59% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 41% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 1210 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Jamundi, un 11.32% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.5 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 0.39 p.p. si se compara con el Valle, y 1.86 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

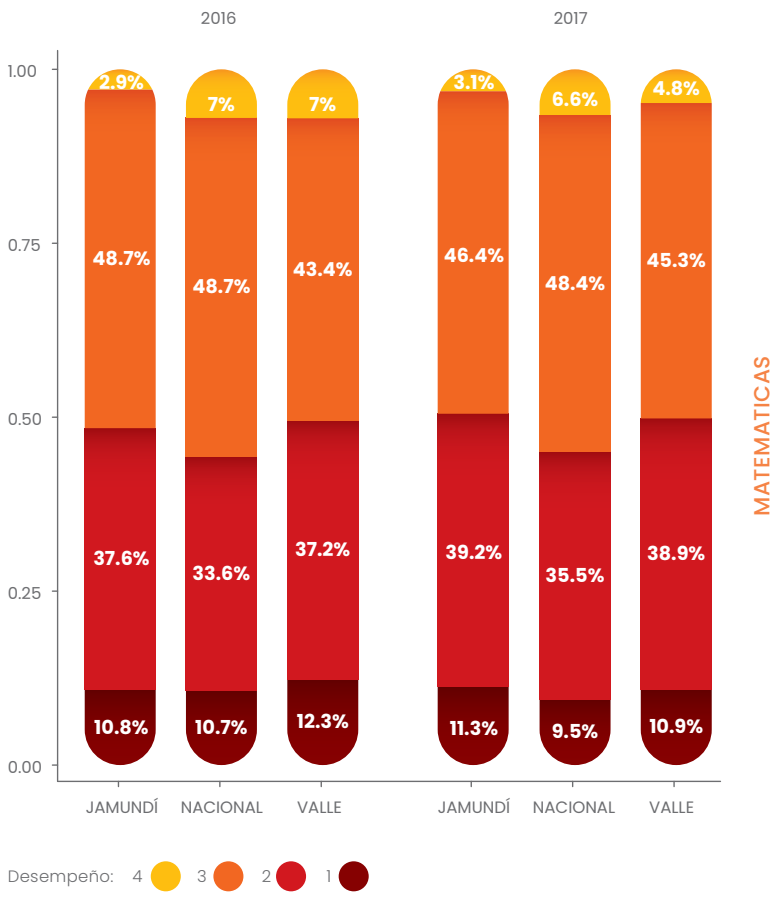
Por otro lado, un 39.17% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.57 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 0.28 p.p. si se compara con el Valle, y 3.63 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 46.36% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.33 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 1.02 p.p. si se compara con el Valle, y 2.07 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 3.14% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.25 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.7 p.p. si se compara con el Valle, y 3.43 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Jamundi para la competencia de Matemáticas

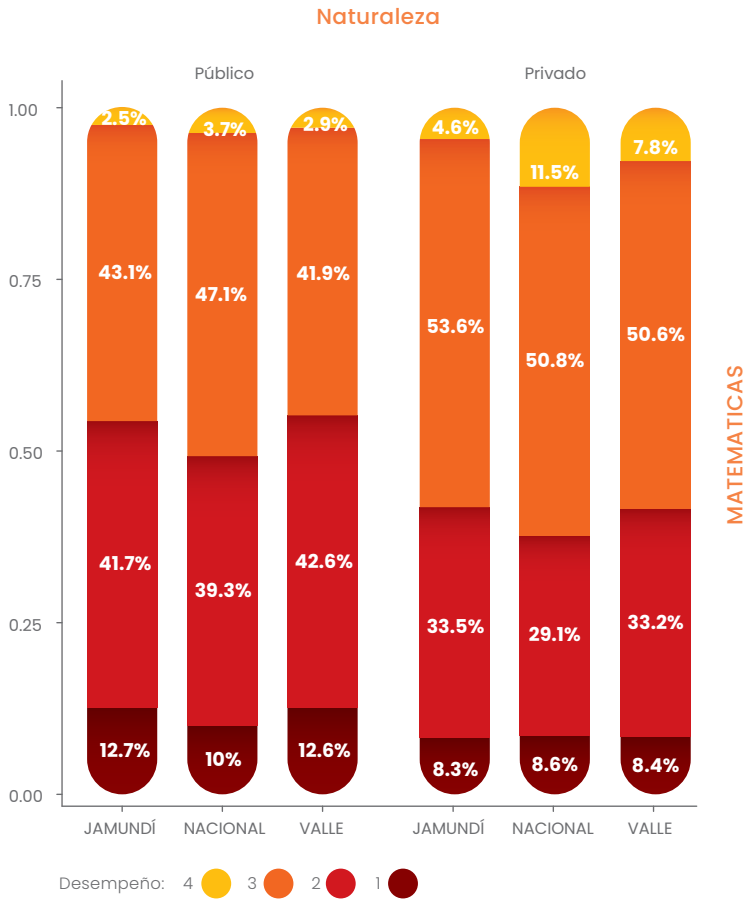


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 50.5% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 611 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 2.07 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 0.68 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 5.49 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.6) es de 12.66% para colegios oficiales, 4.35 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 41.7% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 8.19 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 43.13% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 10.49 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.51% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.05 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Jamundi para la competenia de Matemáticas

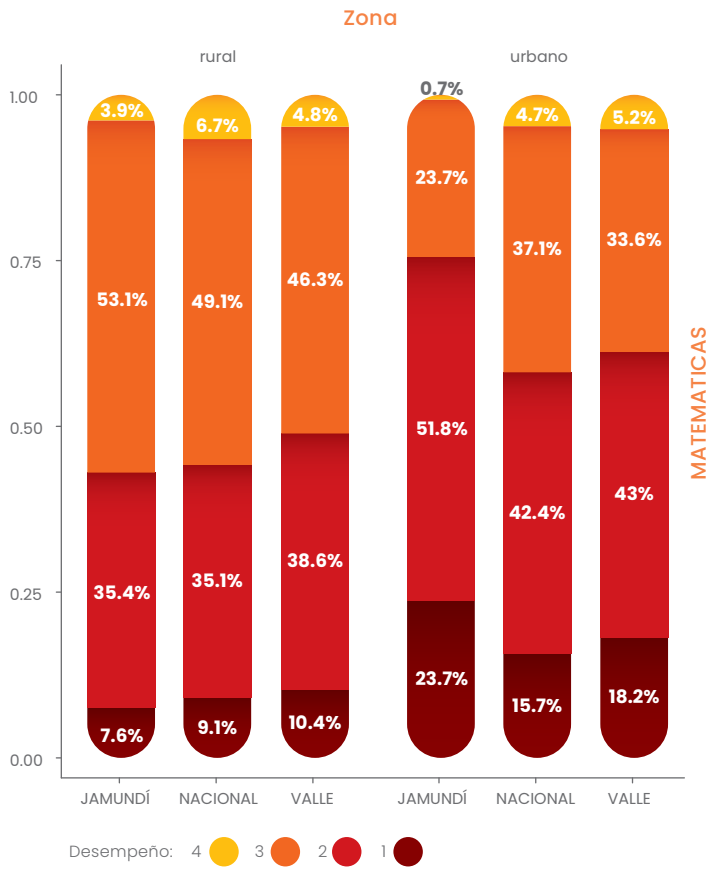


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 54.36% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 658 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 12.54 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.83 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.11 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.7) es de 23.74% para colegios urbanos, 16.12 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 51.8% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 16.39 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Jamundi en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 23.74% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 29.37 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.72% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.14 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 75.54% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 914 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 32.51 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Jamundi fue mayor en 14.31 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 17.39 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 1210 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Jamundi (ver figura 1.8) un 13.22% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.67 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmen-

te obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.03 p.p. si se compara con el Valle, y 0.27 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

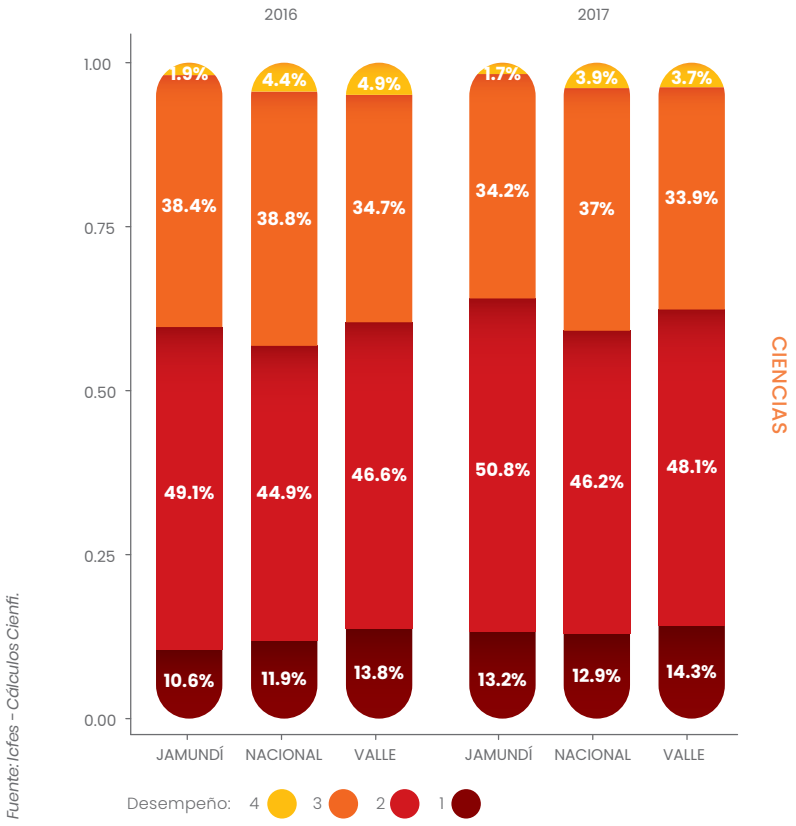
Por otro lado, un 50.83% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.69 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 2.72 p.p. si se compara con el Valle, y 4.65 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 34.21% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 4.2 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 0.31 p.p. si se compara con el Valle, y 2.79 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 1.74% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.15 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2 p.p. si se compara con el Valle, y 2.13 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 64.05% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 775 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.36 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 1.68 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 4.92 p.p. si se compara con el Nacional.

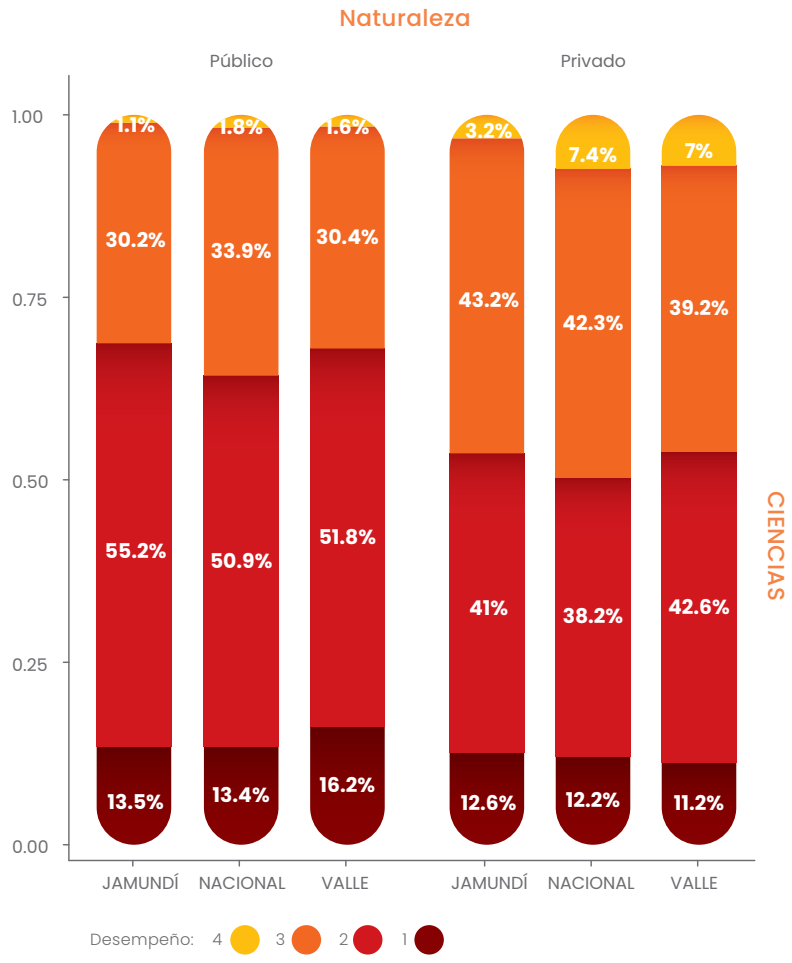
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Jamundi para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.9) es de 13.5% para colegios oficiales, 0.9 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 55.2% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 14.18 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 30.23% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 12.93 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.08% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.14 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Jamundi para la competencia de Ciencias

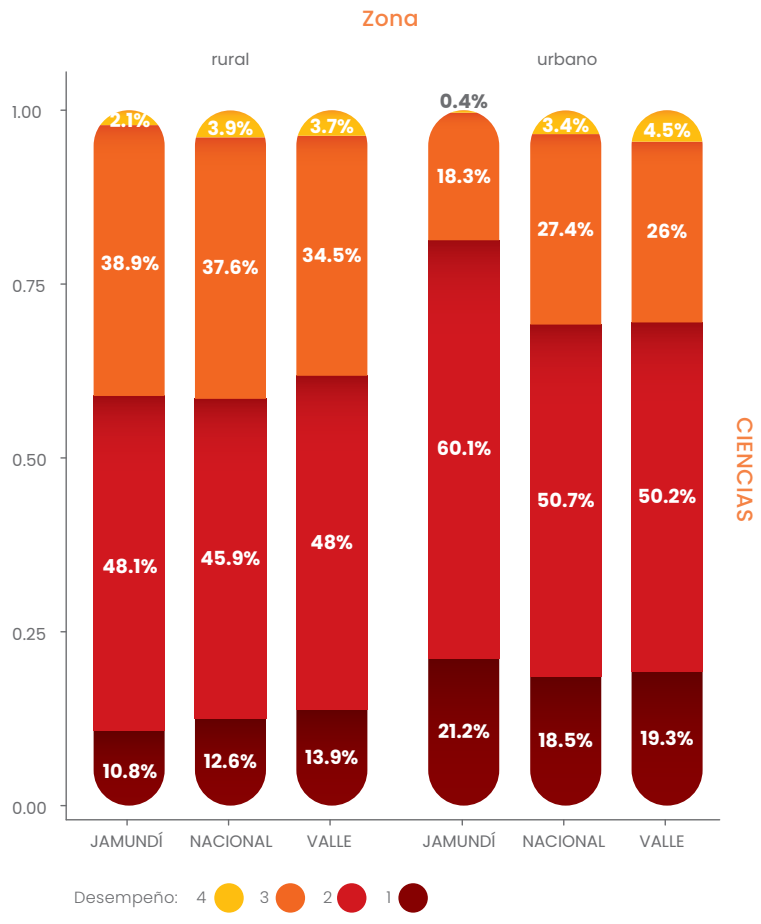


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 68.7% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 831 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 15.08 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.71 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 4.44 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.10) es de 21.22% para colegios urbanos, 10.38 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 60.07% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 18.35% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 20.6 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.36% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.79 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Jamundi para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 81.29% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 984 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 22.39 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Jamundi fue mayor en 11.82 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 12.12 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 1210 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Jamundi (ver figura 1.11) un 2.4% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.76 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.16 p.p. si se compara con el Valle, y 0.03 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

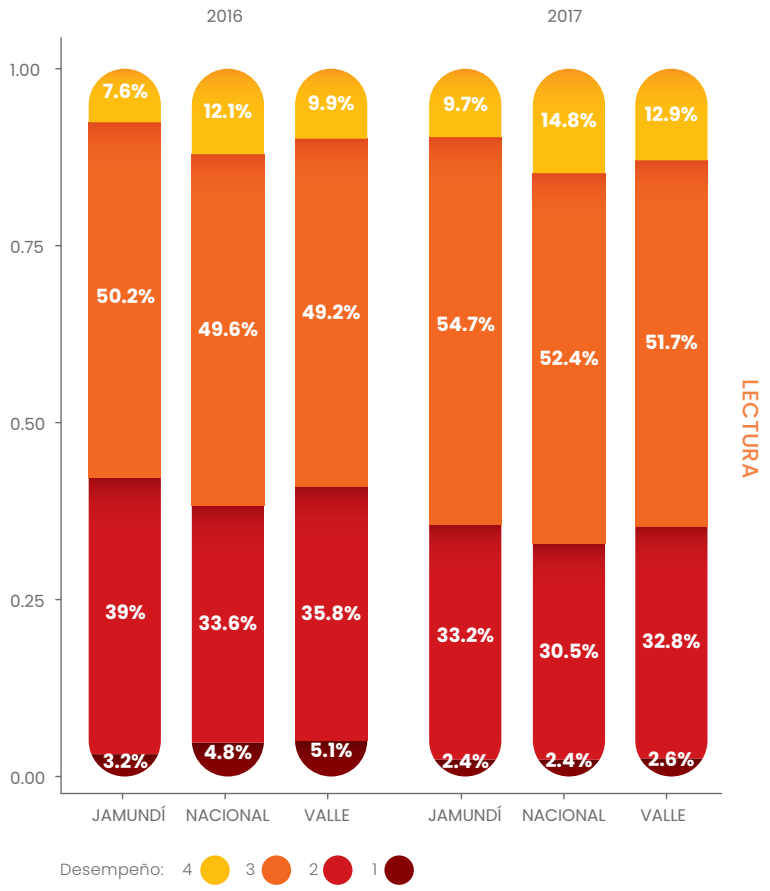
Por otro lado, un 33.22% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 5.82 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 0.4 p.p. si se compara con el Valle, y 2.7 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 54.71% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 4.48 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 3.03 p.p. si se compara con el Valle, y 2.36 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 9.67% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 3.27 p.p. si se compara con el Valle, y 5.09 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 35.62% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 431 estudiantes. Esta proporción fue menor en 6.58 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 0.24 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 2.73 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Jamundi para la competencia de Lectura

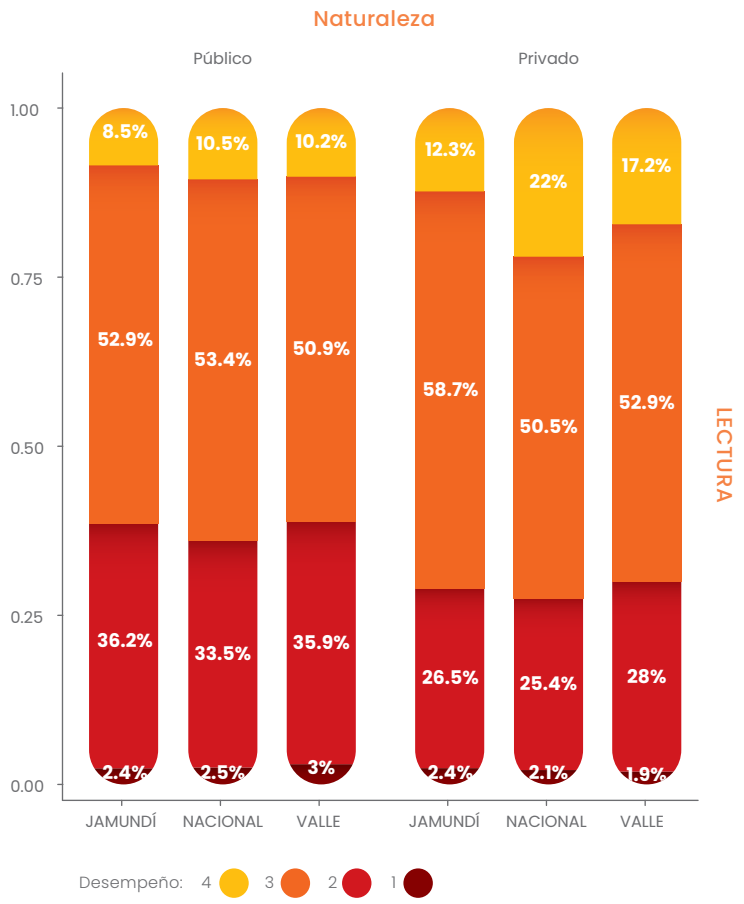


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.12) es de 2.39% para colegios oficiales, 0.02 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 36.2% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 9.66 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 52.93% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.78 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.Un 8.48% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.85 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 38.59% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 467 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 9.64 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 0.35 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 2.58 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

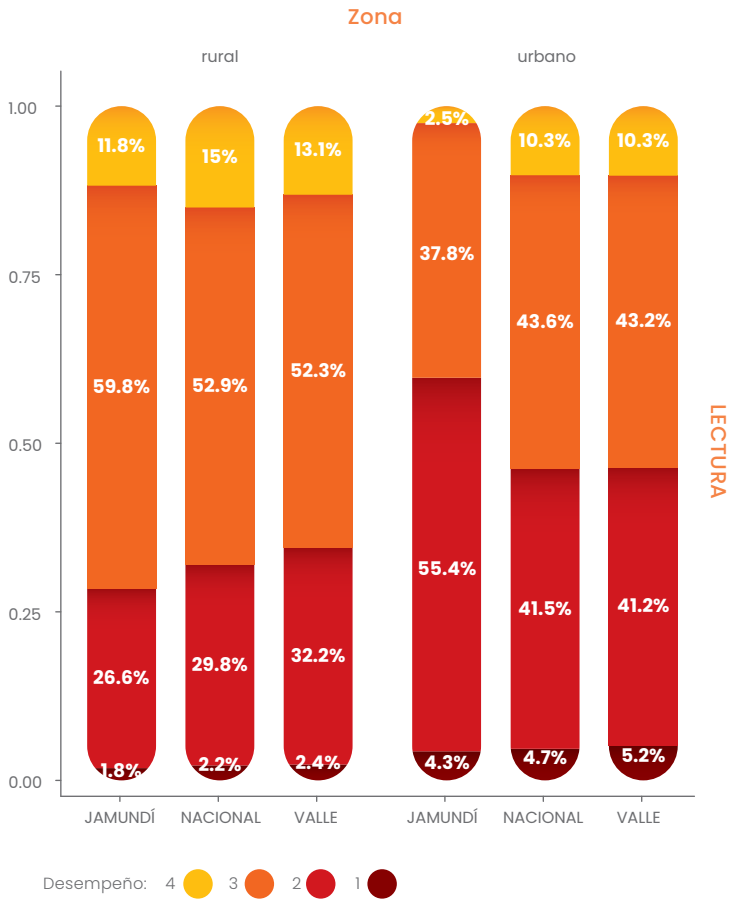
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Jamundi para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.13) es de 4.32% para colegios urbanos, 2.5 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 55.4% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 28.79 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 37.77% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 21.99 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 2.52% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 9.28 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Jamundi para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

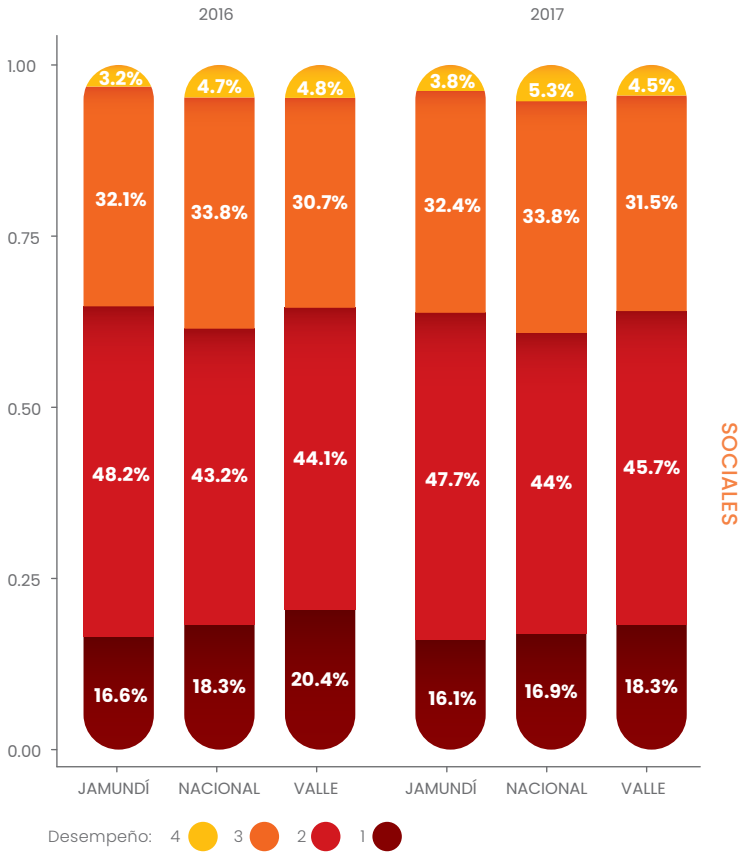
Resumiendo, el 59.71% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 722 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 31.28 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Jamundi fue mayor en 13.26 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 13.53 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 1210 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Jamundi (ver figura 1.14) un 16.12% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.47 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 2.21 p.p. si se compara con el Valle, y 0.8 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 47.69% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.46 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.96 p.p. si se compara con el Valle, y 3.68 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Jamundi para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 32.4% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 0.92 p.p. si se compara con el Valle, y 1.36 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

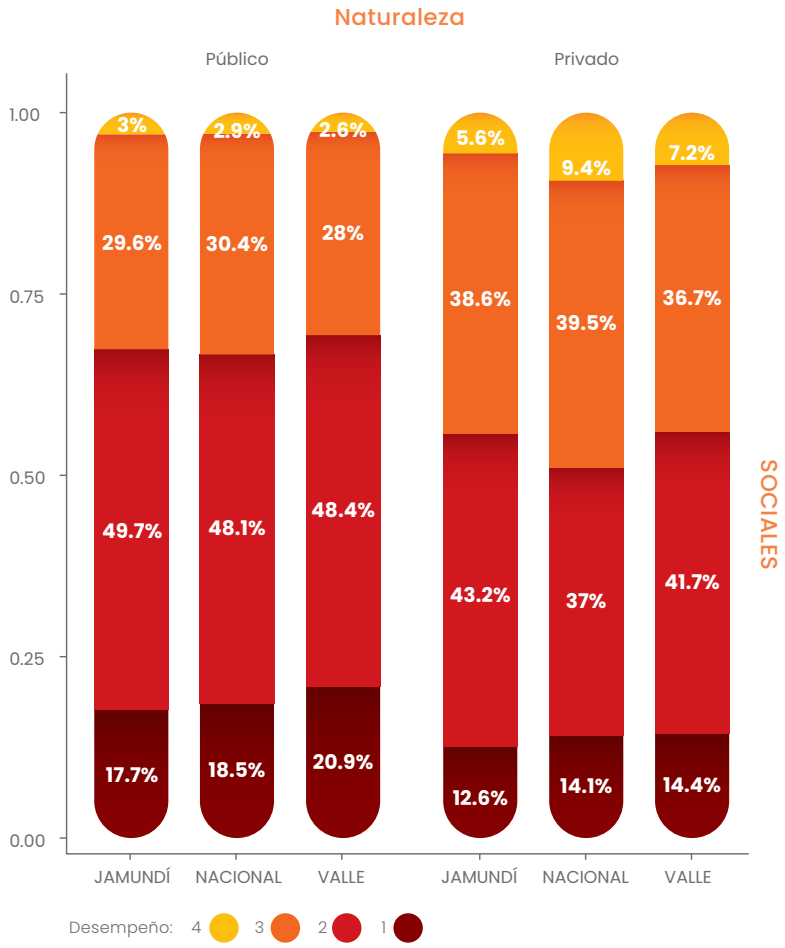
Un 3.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.64 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.66 p.p. si se compara con el Valle, y 1.51 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 63.8% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 772 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.94 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 0.25 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 2.87 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.15) es de 17.68% para colegios oficiales, 5.08 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 49.7% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.54 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 29.63% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 8.98 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.99% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.64 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 67.38% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 815 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 11.62 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 1.94 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 0.73 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

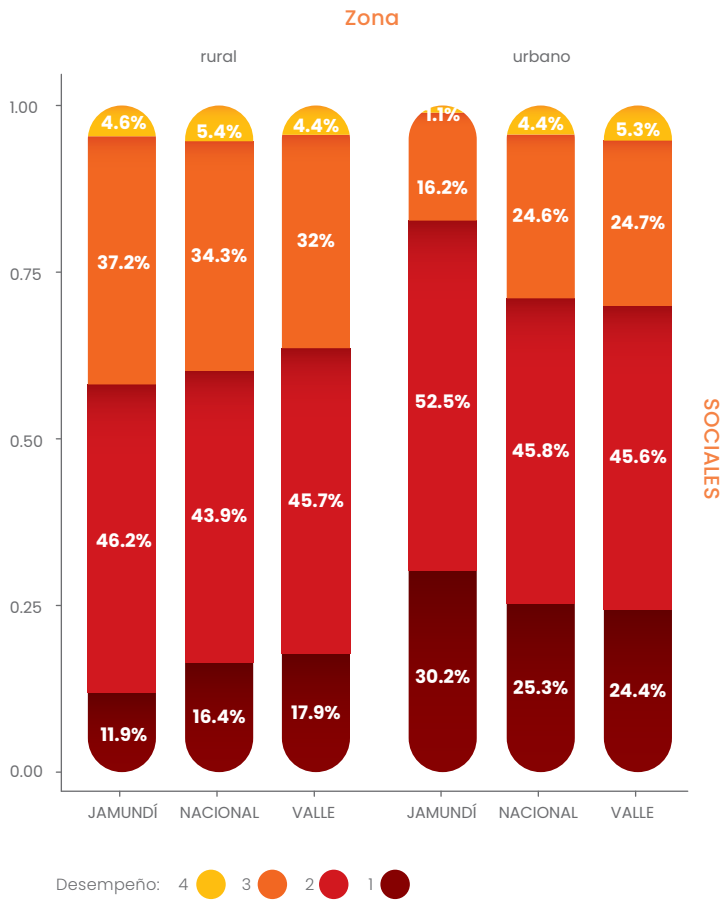
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Jamundi para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Jamundi (ver figura 1.16) es de 30.22% para colegios urbanos, 18.31 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 52.52% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.28 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 16.19% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 21.04 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 1.08% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.53 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Jamundi para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 82.73% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1001 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 24.58 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Jamundi fue mayor en 12.74 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 11.66 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
50369	LUIS CARLOS VALENCIA	O	32	0.00	3.10	6.20	0.00	3.10	9.40	59.40	12.50	6.20
66167	JOSE MARIA CORDOBA	O	27	0.00	0.00	0.00	0.00	3.70	22.20	55.60	14.80	3.70
660589	CCOET	P	18	0.00	0.00	5.60	0.00	16.70	5.60	44.40	16.70	11.10
560722	ADAN CORDOBES	O	6	0.00	0.00	0.00	16.70	16.70	0.00	50.00	16.70	0.00
18507	HORACIO GOMEZ GALLO	O	33	0.00	0.00	6.10	9.10	6.10	18.20	45.50	15.20	0.00
170902	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	12	0.00	0.00	0.00	8.30	0.00	33.30	25.00	33.30	0.00
105759	VILLA DE AMPUDIA	P	26	0.00	0.00	7.70	7.70	15.40	15.40	34.60	11.50	7.70
111484	SAN ANTONIO	O	15	0.00	6.70	6.70	6.70	0.00	26.70	40.00	13.30	0.00
65433	CETI	P	13	0.00	0.00	23.10	7.70	7.70	15.40	23.10	23.10	0.00
100578	FRAY LUIS APOSTOL	P	52	0.00	1.90	5.80	11.50	9.60	25.00	36.50	7.70	1.90
95273	SIXTO MARIA ROJAS	O	39	0.00	0.00	2.60	5.10	10.30	38.50	28.20	12.80	2.60
695148	ANTONIO SALAZAR	O	12	0.00	8.30	0.00	16.70	8.30	25.00	33.30	8.30	0.00
58792	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO 2	O	32	0.00	9.40	18.80	12.50	12.50	6.20	15.60	25.00	0.00
78717	GENERAL SANTANDER	O	15	0.00	0.00	20.00	0.00	13.30	26.70	20.00	20.00	0.00
270926	TERRANOVA	O	43	0.00	0.00	7.00	9.30	20.90	23.30	27.90	9.30	2.30
118224	SIMON BOLIVAR	O	97	0.00	4.10	7.20	9.30	16.50	27.80	19.60	15.50	0.00
165050	LEONEL TROCHEZ	O	6	0.00	0.00	0.00	0.00	16.70	50.00	33.30	0.00	0.00
18499	CENTRAL DE BACHILLERATO	O	91	0.00	4.40	11.00	16.50	18.70	18.70	23.10	5.50	2.20
94763	COLEGIO SENDEROS	P	13	0.00	7.70	15.40	23.10	7.70	23.10	7.70	15.40	0.00
95356	LITECOM	O	151	0.70	9.30	13.90	15.20	23.20	15.90	13.20	8.60	0.00
169615	COMFANDI TERRANOVA	P	25	0.00	8.00	12.00	24.00	16.00	20.00	4.00	16.00	0.00
270744	ANGEL MARIA CAMACHO	O	30	0.00	16.70	6.70	20.00	13.30	23.30	13.30	6.70	0.00
636951	FRAY LUIS APOSTOL 2	P	15	0.00	20.00	6.70	20.00	20.00	13.30	0.00	20.00	0.00
43372	MODERNO DEL VALLE	P	68	1.50	17.60	17.60	17.60	10.30	17.60	7.40	10.30	0.00
55699	COLEGIO LA MERCED	P	26	3.80	11.50	26.90	34.60	3.80	3.80	3.80	11.50	0.00
164293	BAHAI SIMMONS	P	17	0.00	17.60	5.90	23.50	23.50	17.60	5.90	5.90	0.00
114710	INDUSTRIAL ESPAÑA	O	151	2.00	18.50	21.20	15.90	16.60	14.60	5.30	6.00	0.00
111476	ROSA LIA MAFLA	O	45	0.00	8.90	33.30	17.80	20.00	11.10	4.40	4.40	0.00
178202	ALAS COLEGIO	P	18	5.60	38.90	27.80	11.10	5.60	5.60	0.00	5.60	0.00
118232	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	P	38	0.00	10.50	42.10	23.70	5.30	13.20	0.00	5.30	0.00
636977	JUAN PABLO II	P	34	0.00	35.30	29.40	20.60	8.80	5.90	0.00	0.00	0.00
702613	COLEGIO ALEJANDRIA	P	6	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
95190	JUAN PABLO II 2	P	4	0.00	25.00	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. VI

PALMIRA

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Palmira, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

FACULTAD DE
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Palmira. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de palmiraficar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

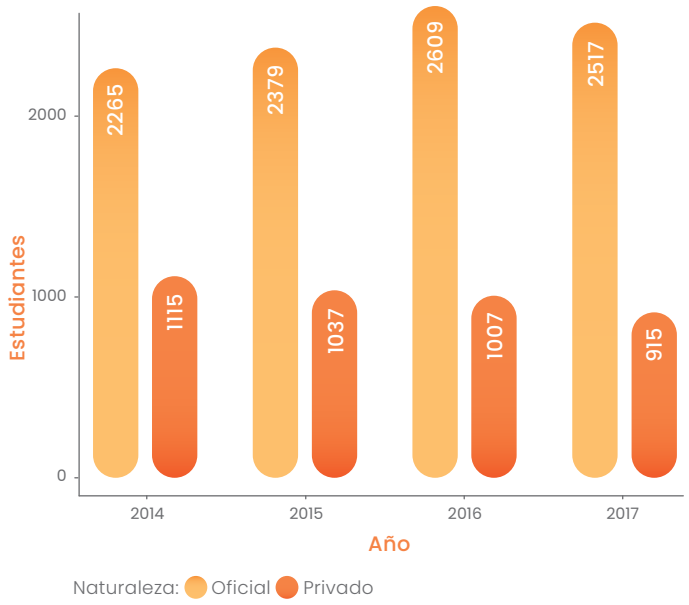
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Palmira ha aumentado, al pasar de 2265 en 2014 a 2517 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 1115 en 2014 a 915 en 2017. En total, en 2017, 3432 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Palmira



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Palmira se encuentra que el 31.5% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 1.2% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 25.7% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

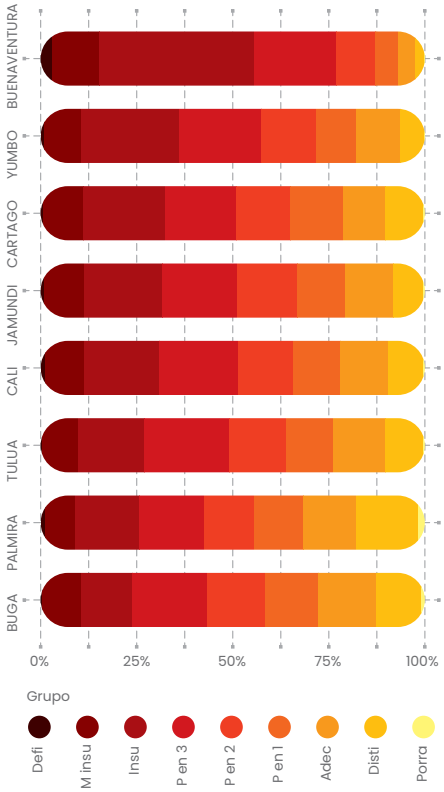


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

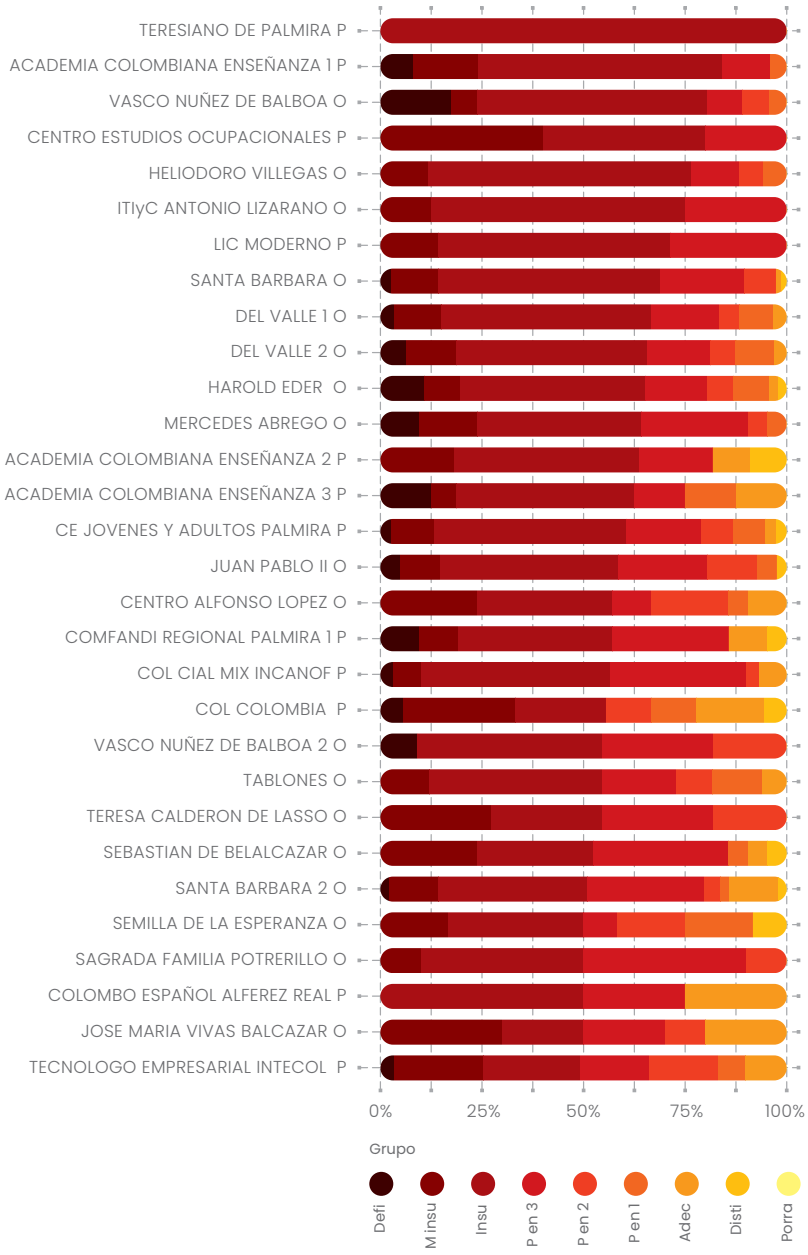
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Palmira. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, respectivamente, el

top 30 de los colegios de Palmira con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

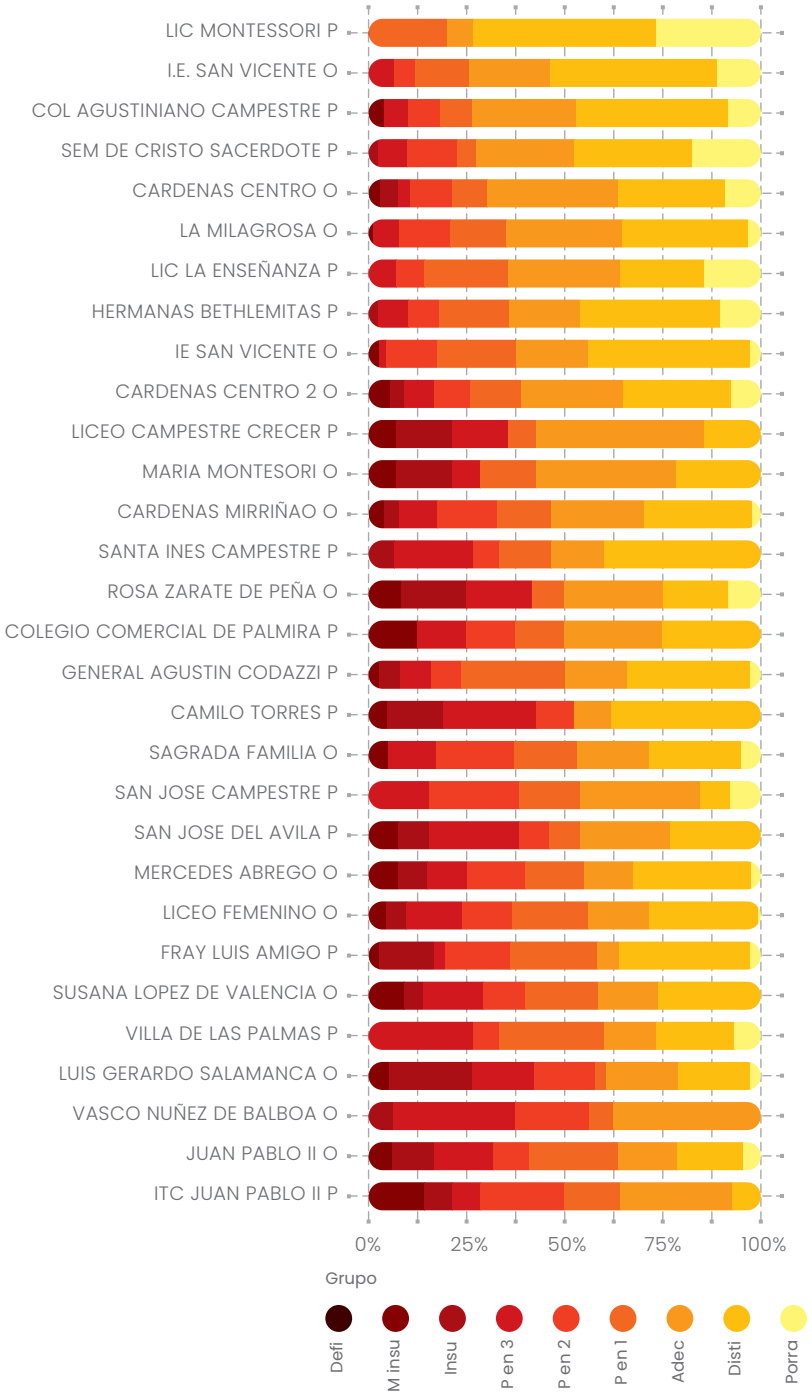
Figura 1.3. 30 colegios de Palmira con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Palmira con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Palmira estaban matriculados en 92 colegios; 54.3% de naturaleza oficial, y 45.7% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 60% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 50% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Palmira ocupa el puesto 2 de 8 para matemáticas, el 2 de 8 para ciencias, el 2 de 8 para lectura, y el 2 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Palmira ocupa el puesto 1 de 8 para matemáticas, el 1 de 8 para ciencias, el 1 de 8 para lectura, y el 1 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Palmira ocupa el puesto 1 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 1 de 8 para ciencias, el 1 de 8 para lectura, y el 1 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 31.5% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 1090 estudiantes, de los cuales el 72.8% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 27.3% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 3430 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Palmira, un 10.29% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.12 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.64 p.p. si se compara con el Valle, y 0.83 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

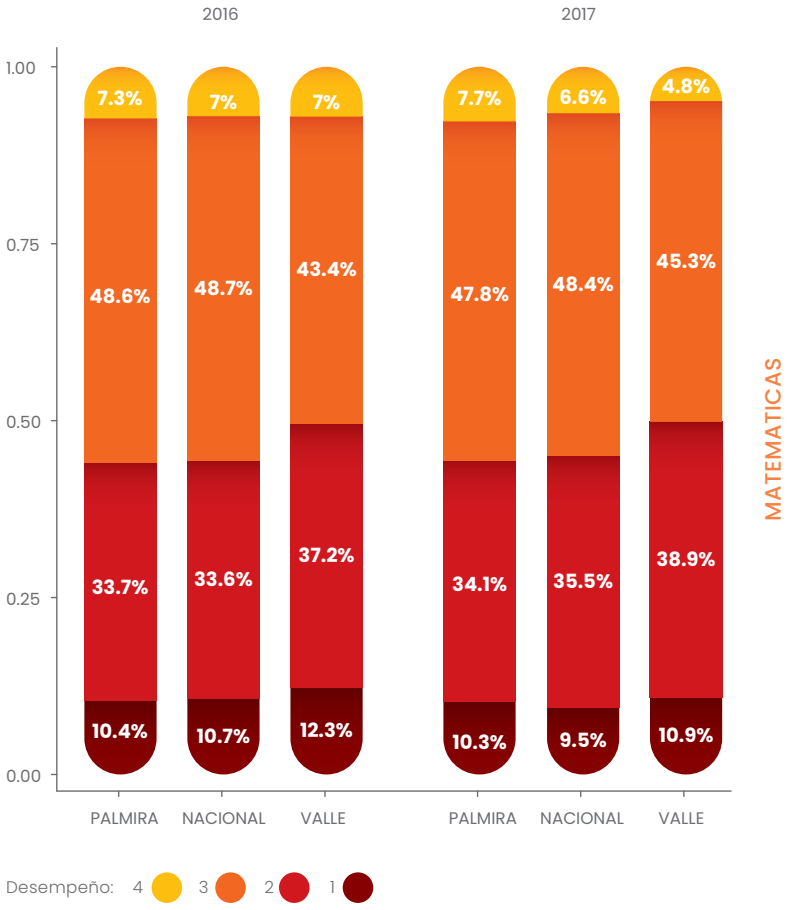
Por otro lado, un 34.14% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.46 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 4.75 p.p. si se compara con el Valle, y 1.4 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 47.84% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.76 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.5 p.p. si se compara con el Valle, y 0.59 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 7.73% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.42 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 2.89 p.p. si se compara con el Valle, y 1.16 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Palmira para la competencia de Matemáticas

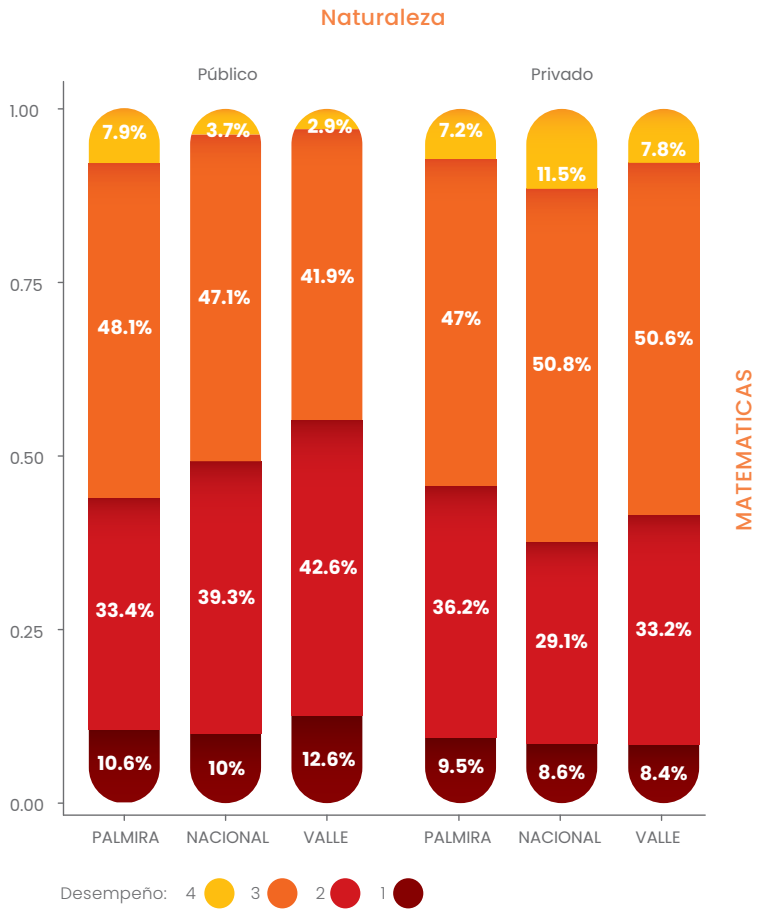


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 44.43% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1524 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.34 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 5.39 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 0.57 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Palmira (ver figura 1.6) es de 10.57% para colegios oficiales, 1.05 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 33.39% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 2.82 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 48.13% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 1.08 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 7.91% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.69 p.p. más que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Palmira para la competenia de Matemáticas

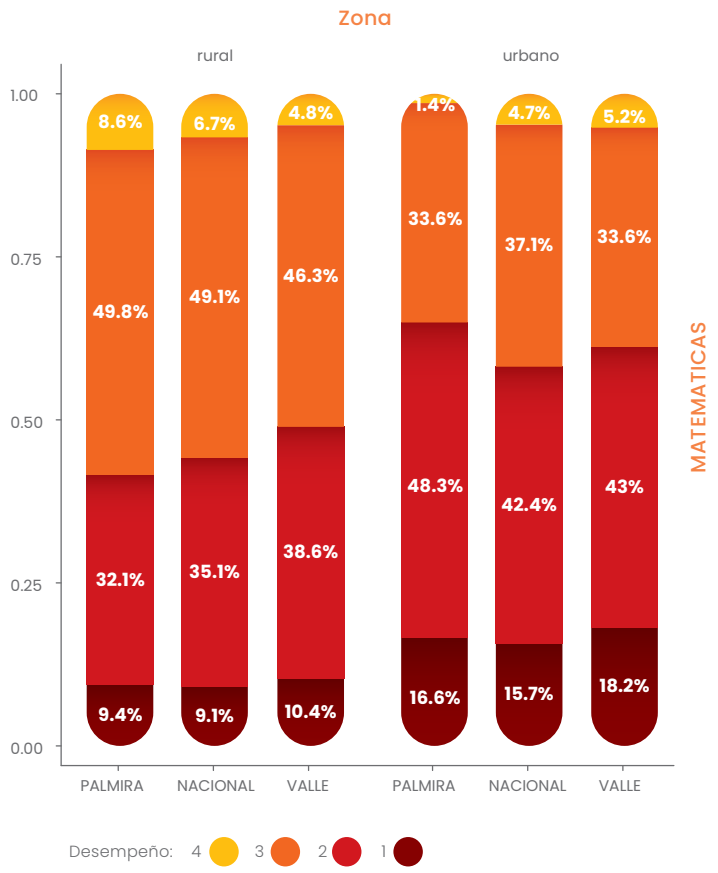


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 43.96% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1508 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.77 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 11.23 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.29 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Palmira (ver figura 1.7) es de 16.59% para colegios urbanos, 7.18 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 48.34% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 16.19 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Palmira en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 33.65% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 16.18 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 1.42% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 7.19 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 64.93% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2227 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 23.37 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Palmira fue mayor en 3.7 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 6.78 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 3430 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Palmira (ver figura 1.8) un 13.18% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.58 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actual-

mente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.07 p.p. si se compara con el Valle, y 0.23 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

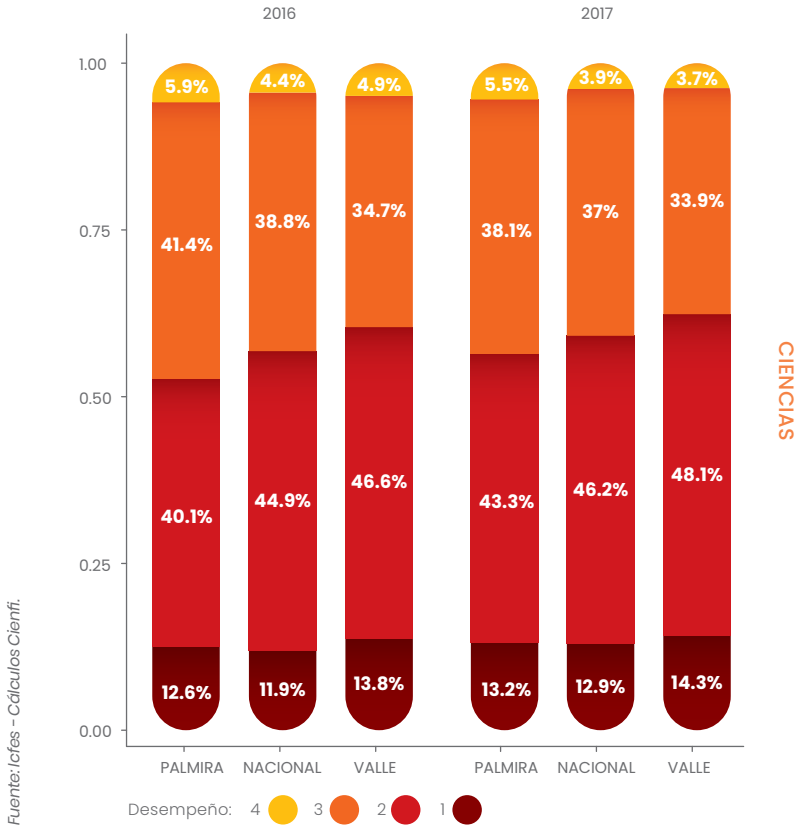
Por otro lado, un 43.29% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.2 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 4.82 p.p. si se compara con el Valle, y 2.89 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 38.08% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.35 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 4.18 p.p. si se compara con el Valle, y 1.08 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 5.45% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.43 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 1.71 p.p. si se compara con el Valle, y 1.58 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 56.47% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1937 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 3.78 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 5.89 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 2.65 p.p. si se compara con el Nacional.

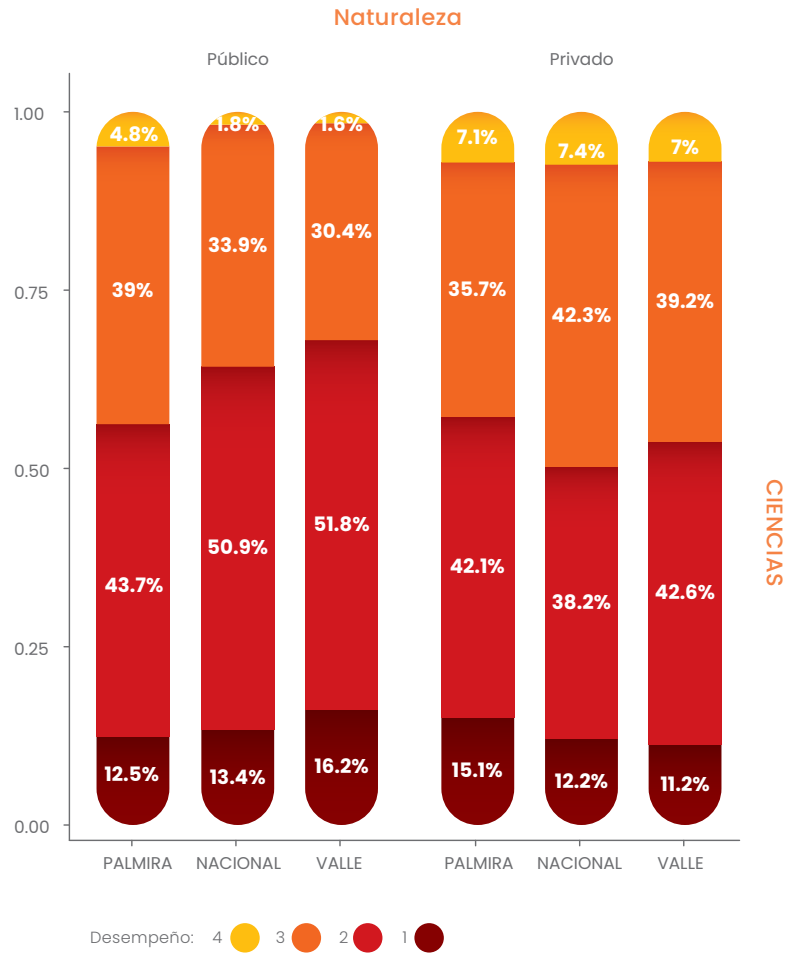
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Palmira para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Palmira (ver figura 1.9) es de 12.48% para colegios oficiales, 2.62 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 43.72% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.6 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 38.95% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.28 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 4.85% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.26 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Palmira para la competencia de Ciencias

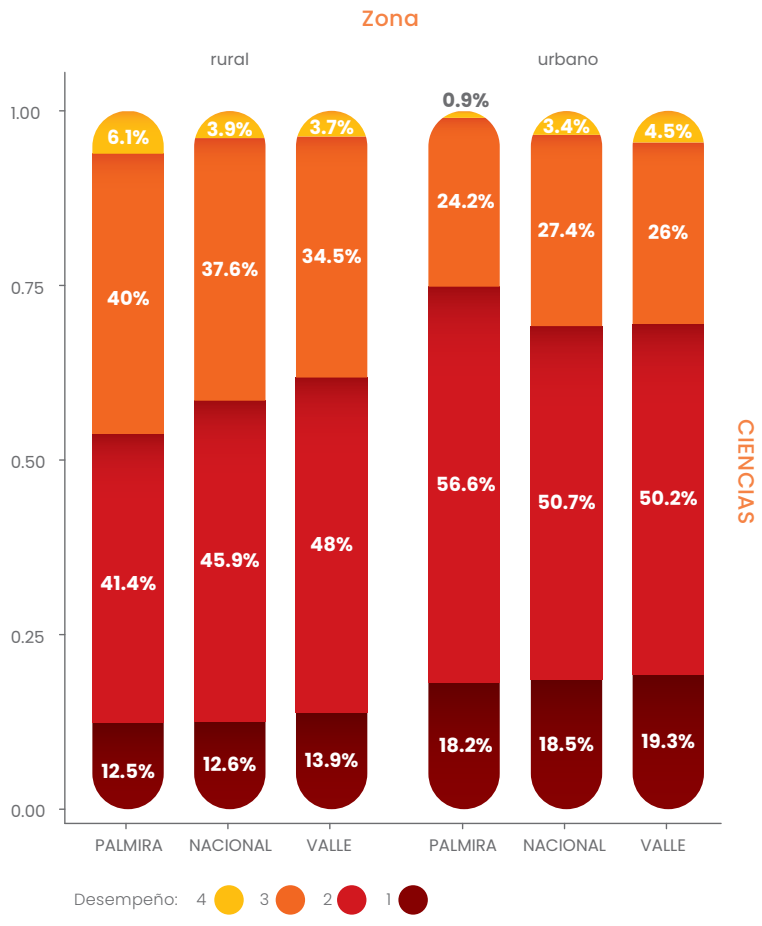


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 56.2% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1928 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.02 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 11.78 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 8.06 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Palmira (ver figura 1.10) es de 18.25% para colegios urbanos, 5.78 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 56.64% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 15.22 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 24.17% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 15.86 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.95% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.13 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Palmira para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 74.88% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2568 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 20.99 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Palmira fue mayor en 5.41 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 5.71 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 3430 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Palmira (ver figura 1.11) un 2.3% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.01 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.26 p.p. si se compara con el Valle, y 0.07 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

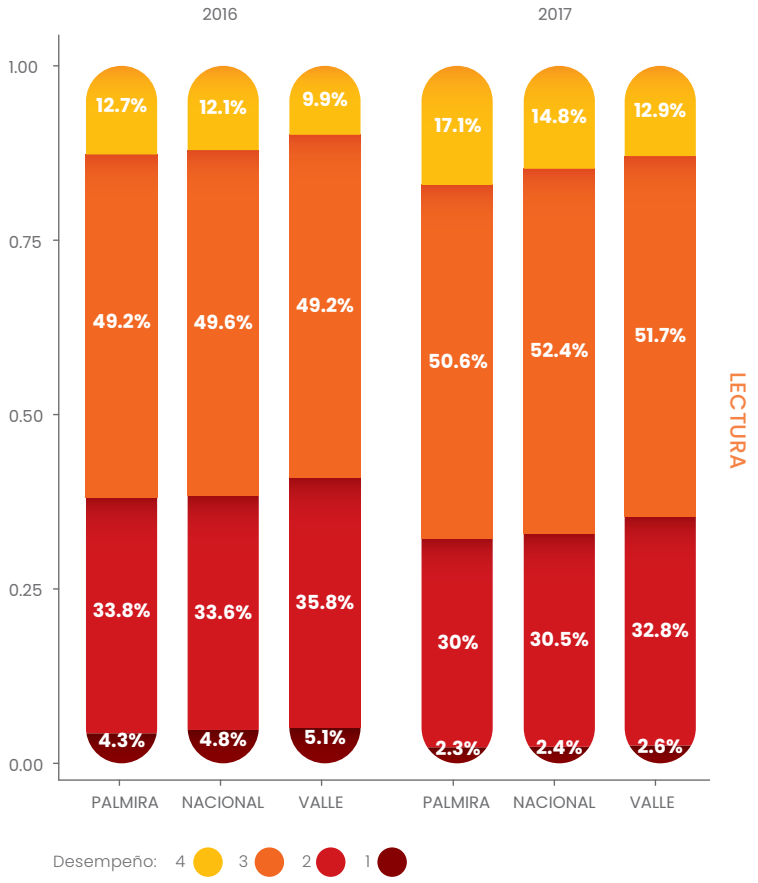
Por otro lado, un 30% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.82 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 2.82 p.p. si se compara con el Valle, y 0.52 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 50.61% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.45 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 1.07 p.p. si se compara con el Valle, y 1.74 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 17.08% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 4.37 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 4.14 p.p. si se compara con el Valle, y 2.32 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 32.3% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1108 estudiantes. Esta proporción fue menor en 5.83 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 3.08 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 0.59 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Palmira para la competencia de Lectura

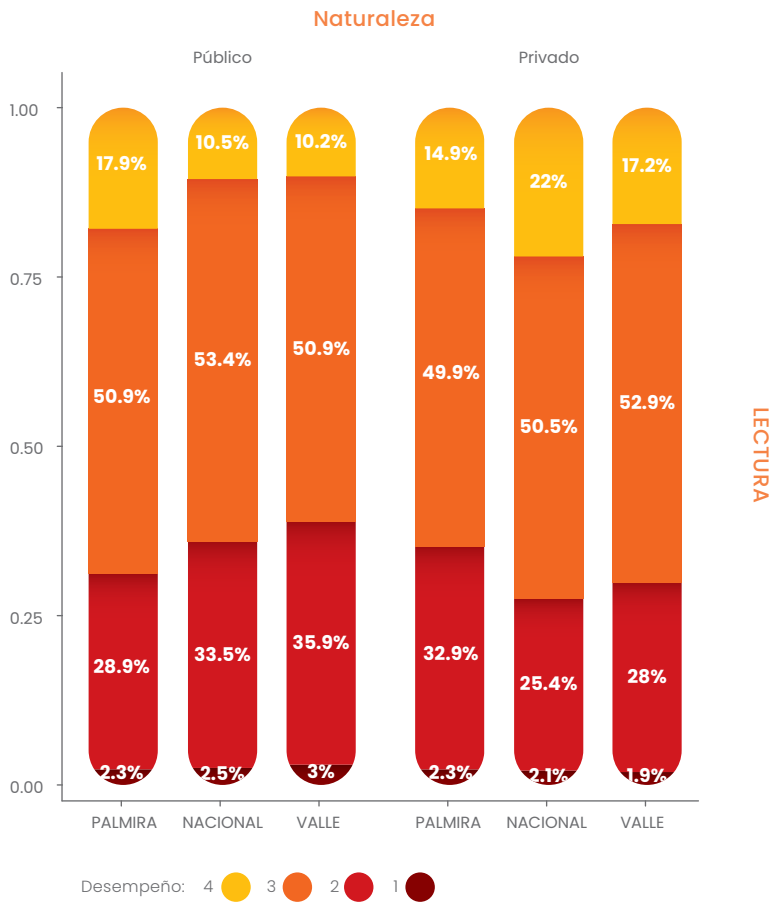


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Palmira (ver figura 1.12) es de 2.31% para colegios oficiales, 0.01 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 28.93% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 4 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 50.87% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 0.98 p.p. más que su contraparte de colegios privados.Un 17.89% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 3.01 p.p. más que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 31.24% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1072 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 3.99 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 7.7 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 4.77 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

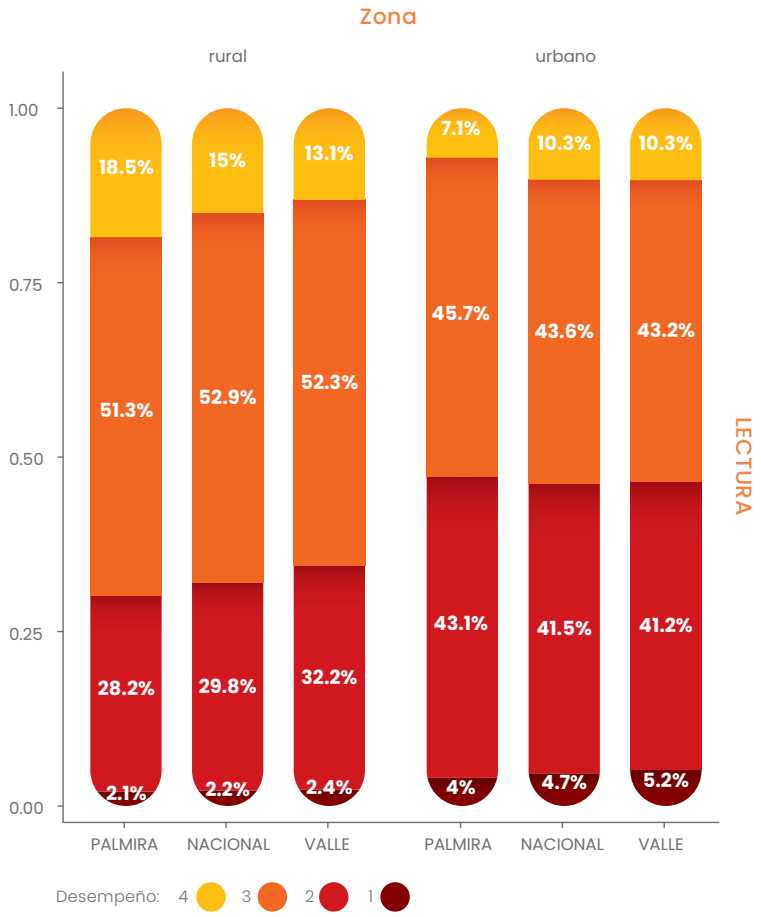
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Palmira para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Palmira (ver figura 1.13) es de 4.03% para colegios urbanos, 1.97 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 43.13% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 14.97 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 45.73% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.57 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 7.11% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 11.37 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Palmira para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

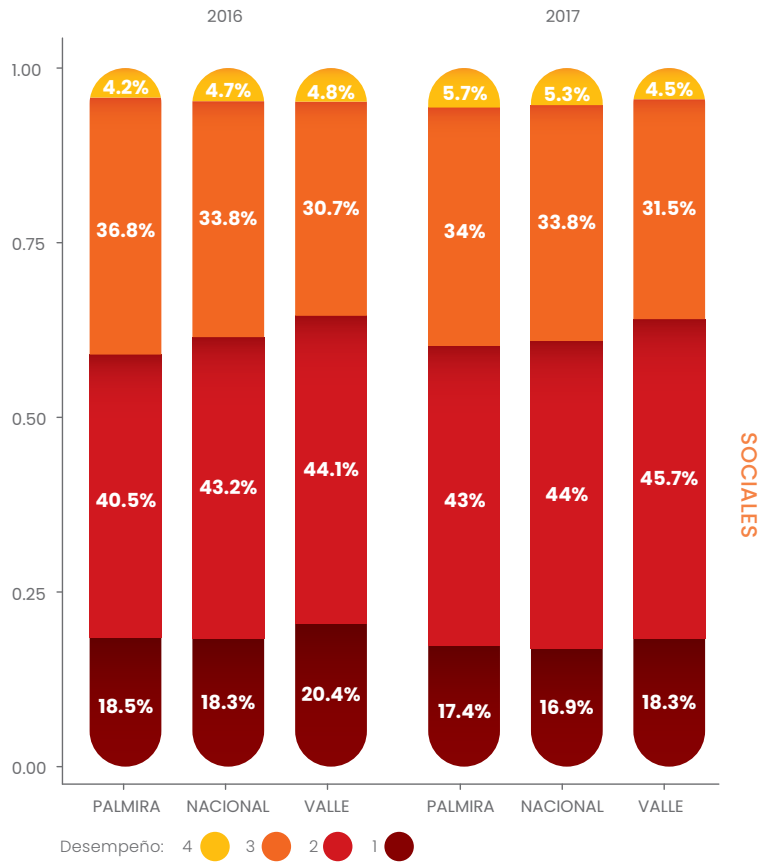
Resumiendo, el 47.16% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1618 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 16.94 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Palmira fue mayor en 0.7 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 0.97 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 3430 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Palmira (ver figura 1.14) un 17.38% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.15 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.95 p.p. si se compara con el Valle, y 0.46 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 42.97% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.52 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 2.76 p.p. si se compara con el Valle, y 1.04 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Palmira para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 33.99% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.51 p.p. si se compara con el Valle, y 0.23 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

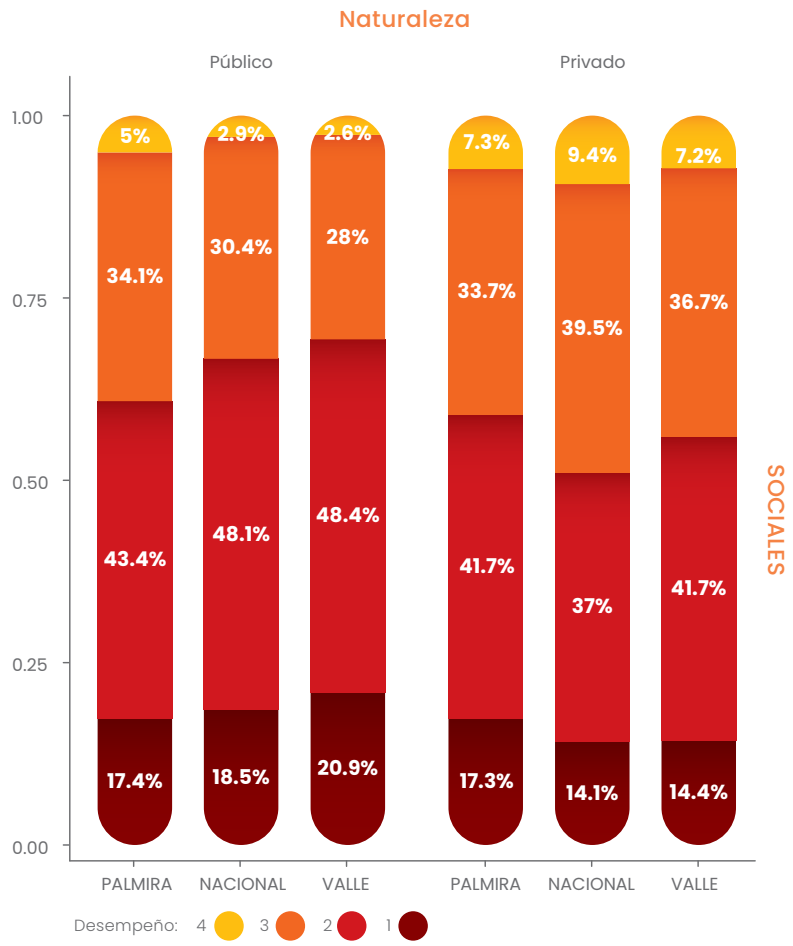
Un 5.66% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.43 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 1.2 p.p. si se compara con el Valle, y 0.35 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 60.35% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2070 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.36 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 3.7 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 0.58 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Palmira (ver figura 1.15) es de 17.41% para colegios oficiales, 0.12 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 43.44% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.76 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 34.1% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 0.4 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 5.05% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.28 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 60.85% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2087 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.88 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 8.47 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.8 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

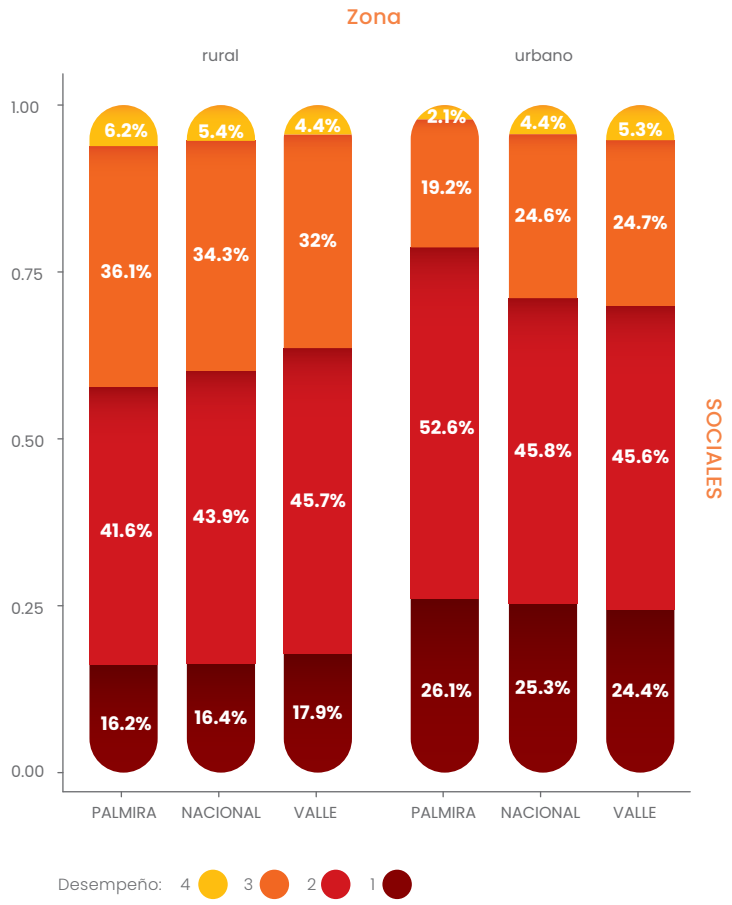
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Palmira para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Palmira (ver figura 1.16) es de 26.07% para colegios urbanos, 9.91 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 52.61% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 10.99 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 19.19% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 16.88 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 2.13% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.02 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Palmira para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 78.67% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 2698 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 20.89 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Palmira fue mayor en 8.68 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 7.6 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
143941	TERESIANO DE PALMIRA	P	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
170530	ACADEMIA COLOMBIANA ENSEÑANZA 1	P	25	0.00	0.00	0.00	4.00	0.00	12.00	60.00	16.00	8.00
658922	VASCO NUÑEZ DE BALBOA	O	46	0.00	0.00	0.00	4.30	6.50	8.70	56.50	6.50	17.40
136523	CENTRO ESTUDIOS OCUPACIONALES	P	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	40.00	40.00	0.00
658955	HELIODORO VILLEGAS	O	17	0.00	0.00	0.00	5.90	5.90	11.80	64.70	11.80	0.00
156067	ITIyC ANTONIO LIZARANO	O	24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	62.50	12.50	0.00
106815	LIC MODERNO	P	7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.60	57.10	14.30	0.00
657650	SANTA BARBARA	O	77	0.00	1.30	1.30	0.00	7.80	20.80	54.50	11.70	2.60
172056	DEL VALLE 1	O	60	0.00	0.00	3.30	8.30	5.00	16.70	51.70	11.70	3.30
83295	DEL VALLE 2	O	32	0.00	0.00	3.10	9.40	6.20	15.60	46.90	12.50	6.20
129643	HAROLD EDER	O	46	0.00	2.20	2.20	8.70	6.50	15.20	45.70	8.70	10.90
193789	MERCEDES ABREGO	O	42	0.00	0.00	0.00	4.80	4.80	26.20	40.50	14.30	9.50
170522	ACADEMIA COLOMBIANA ENSEÑANZA 2	P	11	0.00	9.10	9.10	0.00	0.00	18.20	45.50	18.20	0.00
170514	ACADEMIA COLOMBIANA ENSEÑANZA 3	P	16	0.00	0.00	12.50	12.50	0.00	12.50	43.80	6.20	12.50
144931	CE JOVENES Y ADULTOS PALMIRA	P	38	0.00	2.60	2.60	7.90	7.90	18.40	47.40	10.50	2.60
136168	JUAN PABLO II	O	41	0.00	2.40	0.00	4.90	12.20	22.00	43.90	9.80	4.90
662957	CENTRO ALFONSO LOPEZ	O	21	0.00	0.00	9.50	4.80	19.00	9.50	33.30	23.80	0.00
84277	COMFANDI REGIONAL PALMIRA 1	P	21	0.00	4.80	9.50	0.00	0.00	28.60	38.10	9.50	9.50
78873	COL CIAL MIX INCANOF	P	30	0.00	0.00	6.70	0.00	3.30	33.30	46.70	6.70	3.30
78832	COL COLOMBIA	P	18	0.00	5.60	16.70	11.10	11.10	0.00	22.20	27.80	5.60
658914	VASCO NUÑEZ DE BALBOA 2	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	18.20	27.30	45.50	0.00	9.10
70748	TABLONES	O	33	0.00	0.00	6.10	12.10	9.10	18.20	42.40	12.10	0.00
709444	TERESA CALDERON DE LASSO	O	11	0.00	0.00	0.00	0.00	18.20	27.30	27.30	27.30	0.00
122838	SEBASTIAN DE BELALCAZAR	O	21	0.00	4.80	4.80	4.80	0.00	33.30	28.60	23.80	0.00
111922	SANTA BARBARA 2	O	49	0.00	2.00	12.20	2.00	4.10	28.60	36.70	12.20	2.00
112524	SEMILLA DE LA ESPERANZA	O	12	0.00	8.30	0.00	16.70	16.70	8.30	33.30	16.70	0.00
169334	SAGRADA FAMILIA POTRERILLO	O	10	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	40.00	40.00	10.00	0.00
36640	COLOMBO ESPAÑOL ALFEREZ REAL	P	4	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	25.00	50.00	0.00	0.00
562157	JOSE MARIA VIVAS BALCAZAR	O	10	0.00	0.00	20.00	0.00	10.00	20.00	20.00	30.00	0.00
101063	TECNOLOGO EMPRESARIAL INTECOL	P	59	0.00	0.00	10.20	6.80	16.90	16.90	23.70	22.00	3.40
69880	CIAL MIX INCANOF	P	11	0.00	0.00	9.10	9.10	27.30	9.10	45.50	0.00	0.00
100636	ACADEMIA COLOMBIANA ENSEÑANZA 4	P	18	0.00	0.00	5.60	5.60	11.10	33.30	27.80	11.10	5.60
105965	COL BASIS	P	14	7.10	0.00	7.10	7.10	7.10	28.60	42.90	0.00	0.00
671214	ITIyC ANTONIO LIZARANO 2	O	28	0.00	7.10	3.60	17.90	10.70	21.40	17.90	17.90	3.60
136333	JOSE ASUSNCION SILVA	O	35	2.90	8.60	8.60	11.40	11.40	20.00	14.30	22.90	0.00
18606	CARDENAS CENTRO	O	71	0.00	2.80	11.30	12.70	14.10	22.50	19.70	12.70	4.20
105817	COMFANDI REGIONAL PALMIRA 2	P	25	0.00	8.00	20.00	8.00	16.00	12.00	8.00	28.00	0.00
117903	PAULO 6	O	34	0.00	2.90	5.90	5.90	23.50	26.50	26.50	8.80	0.00
18713	LIC MODERNO 2	P	12	0.00	0.00	16.70	25.00	25.00	0.00	16.70	16.70	0.00
95000	LICEO LOS ANGELES	P	22	0.00	4.50	13.60	18.20	4.50	27.30	4.50	27.30	0.00
70649	FRANCISCO MIRANDA	O	20	0.00	10.00	20.00	10.00	10.00	20.00	10.00	20.00	0.00
164152	LOS ALPES DE LLANO GRANDE	P	10	0.00	20.00	10.00	0.00	10.00	30.00	30.00	0.00	0.00
271403	TERESA CALDERON DE LASSO	O	44	0.00	2.30	2.30	25.00	13.60	27.30	20.50	9.10	0.00
197939	LIC MADRE ELISA	P	18	0.00	0.00	27.80	27.80	16.70	0.00	11.10	16.70	0.00
70680	CARDENAS	O	83	0.00	6.00	10.80	8.40	13.30	34.90	14.50	12.00	0.00
562199	LUIS GERARDO SALAMANCA	O	38	2.60	18.40	18.40	2.60	15.80	15.80	21.10	5.30	0.00
118315	LIC AVANCEMOS	P	51	2.00	7.80	25.50	13.70	7.80	17.60	19.60	5.90	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
111930	DOMINGO ITUPITA	O	48	2.10	16.70	16.70	6.20	16.70	16.70	18.80	6.20	0.00
271155	ROSA ZARATE DE PEÑA	O	12	8.30	16.70	25.00	8.30	0.00	16.70	16.70	8.30	0.00
149716	DEL VALLE	O	89	0.00	7.90	10.10	13.50	18.00	25.80	18.00	6.70	0.00
111492	SAGRADA FAMILIA POTRERILLO	O	41	0.00	4.90	7.30	7.30	22.00	34.10	9.80	14.60	0.00
124545	DEL VALLE	O	25	0.00	8.00	20.00	8.00	20.00	20.00	20.00	4.00	0.00
702639	COLEGIO CIUDAD DEL CAMPO	P	21	0.00	9.50	19.00	9.50	14.30	23.80	14.30	9.50	0.00
89441	INST ISEE	P	21	0.00	0.00	9.50	19.00	4.80	42.90	19.00	4.80	0.00
136127	ALMIRANTE COLON	P	91	0.00	3.30	19.80	15.40	16.50	22.00	15.40	7.70	0.00
128736	SANTA TERESITA DE ROZO	P	9	0.00	11.10	0.00	0.00	11.10	55.60	11.10	11.10	0.00
129601	LIC CAMPESTRE CRECER	P	14	0.00	14.30	42.90	7.10	0.00	14.30	14.30	7.10	0.00
182089	JUAN PABLO II	P	14	0.00	7.10	28.60	14.30	21.40	7.10	7.10	14.30	0.00
271387	MARIA MONTESSORI	O	14	0.00	21.40	35.70	14.30	0.00	7.10	14.30	7.10	0.00
111518	JORGE ELIECER GAITAN	O	76	0.00	18.40	10.50	15.80	17.10	17.10	15.80	5.30	0.00
119669	CAMILO TORRES	P	21	0.00	38.10	9.50	0.00	9.50	23.80	14.30	4.80	0.00
118414	JUAN PABLO II	O	66	4.50	16.70	15.20	22.70	9.10	15.20	10.60	6.10	0.00
18671	FRAY LUIS AMIGO	P	36	2.80	33.30	5.60	22.20	16.70	2.80	13.90	2.80	0.00
561787	RODRIGO DE BASTIDAS	O	6	0.00	0.00	0.00	16.70	33.30	33.30	0.00	16.70	0.00
20081	SAN JOSE DEL AVILA	P	13	0.00	23.10	23.10	7.70	7.70	23.10	7.70	7.70	0.00
112011	IE HAROLD EDER	O	53	0.00	13.20	11.30	7.50	24.50	28.30	7.50	7.50	0.00
194977	MERCEDES ABREGO	O	40	2.50	30.00	12.50	15.00	15.00	10.00	7.50	7.50	0.00
111948	SUSANA LOPEZ DE VALENCIA	O	65	0.00	26.20	15.40	18.50	10.80	15.40	4.60	9.20	0.00
41459	COMERCIAL DE PALMIRA	P	16	0.00	25.00	25.00	12.50	12.50	12.50	0.00	12.50	0.00
136994	SAGRADA FAMILIA	O	34	0.00	5.90	14.70	17.60	23.50	26.50	11.80	0.00	0.00
18689	HUMBERTO RAFFO RIVERA	O	175	0.60	17.10	12.60	24.00	18.30	16.60	5.10	5.70	0.00
111955	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	49	0.00	10.20	18.40	28.60	14.30	18.40	6.10	4.10	0.00
18697	LICEO FEMENINO	O	134	0.70	27.60	15.70	19.40	12.70	14.20	5.20	4.50	0.00
70722	CARDENAS CENTRO	O	54	7.40	27.80	25.90	13.00	9.30	7.40	3.70	5.60	0.00
48371	AGUSTIN CODAZZI	P	38	2.60	31.60	15.80	26.30	7.90	7.90	5.30	2.60	0.00
70672	CARDENAS MIRRIÑAO	O	131	2.30	27.50	23.70	13.70	15.30	9.90	3.80	3.80	0.00
18598	CARDENAS CENTRO	O	66	9.10	27.30	33.30	9.10	10.60	3.00	4.50	3.00	0.00
111872	SANTA INES CAMPESTRE	P	15	0.00	40.00	13.30	13.30	6.70	20.00	6.70	0.00	0.00
561829	VASCO NUÑEZ DE BALBOA	O	16	0.00	0.00	37.50	6.20	18.80	31.20	6.20	0.00	0.00
18705	SAGRADA FAMILIA	O	81	4.90	23.50	18.50	16.00	19.80	12.30	0.00	4.90	0.00
18556	AGUSTINIANO CAMPESTR	P	49	8.20	38.80	26.50	8.20	8.20	6.10	0.00	4.10	0.00
58776	SAN VICENTE	O	109	2.80	41.30	18.30	20.20	12.80	1.80	0.00	2.80	0.00
18614	HERMANAS BETHLEMITAS	P	39	10.30	35.90	17.90	17.90	7.70	7.70	2.60	0.00	0.00
18721	SEM DE CRISTO SACERDOTE	P	40	17.50	30.00	25.00	5.00	12.50	7.50	2.50	0.00	0.00
111500	LA MILAGROSA	O	91	3.30	31.90	29.70	14.30	13.20	6.60	0.00	1.10	0.00
101048	SAN JOSE CAMPESTRE	P	13	7.70	7 70	30.80	15.40	23.10	15.40	0.00	0.00	0.00
124289	LIC LA ENSEÑANZA	P	14	14.30	21.40	28.60	21.40	7.10	7.10	0.00	0.00	0.00
144949	CE PARA JOVENES Y ADULTOS	P	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
24349	SAN VICENTE	O	125	11.20	42.40	20.80	13.60	5.60	6.40	0.00	0.00	0.00
34280	VILLA DE LAS PALMAS	P	15	6.70	20.00	13.30	26.70	6.70	26.70	0.00	0.00	0.00
66373	DEL VALLE	P	3	0.00	0.00	0.00	33.30	66.70	0.00	0.00	0.00	0.00
89243	LIC MONTESSORI	P	15	26.70	46.70	6.70	20.00	0 00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. VII

TULUÁ

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Tuluá, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad Icesi

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Tuluá. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de tuluaficar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

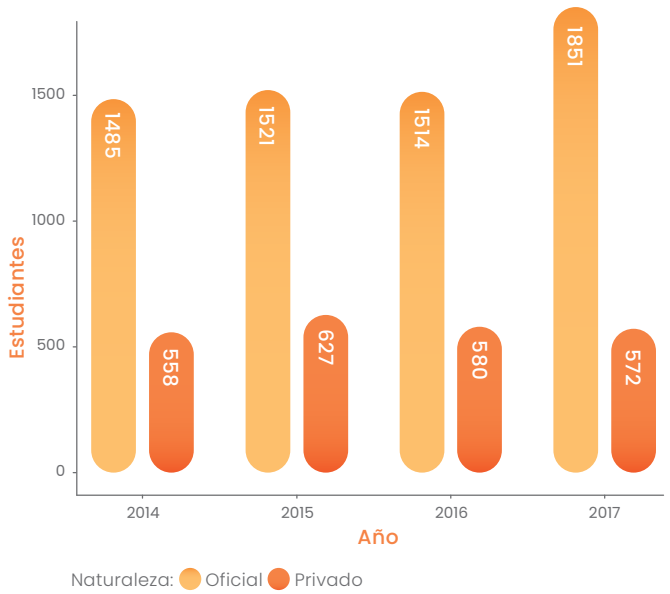
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Tuluá ha aumentado, al pasar de 1485 en 2014 a 1851 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 558 en 2014 a 572 en 2017. En total, en 2017, 2423 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Tuluá



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Tuluá se encuentra que el 24% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 0.4% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 27% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

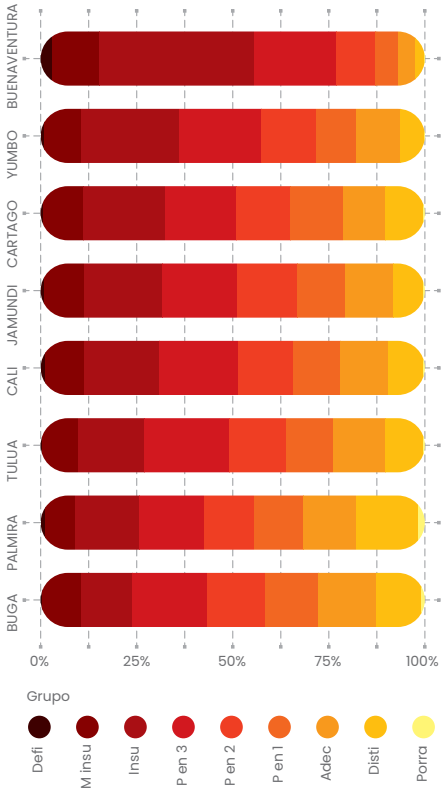


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

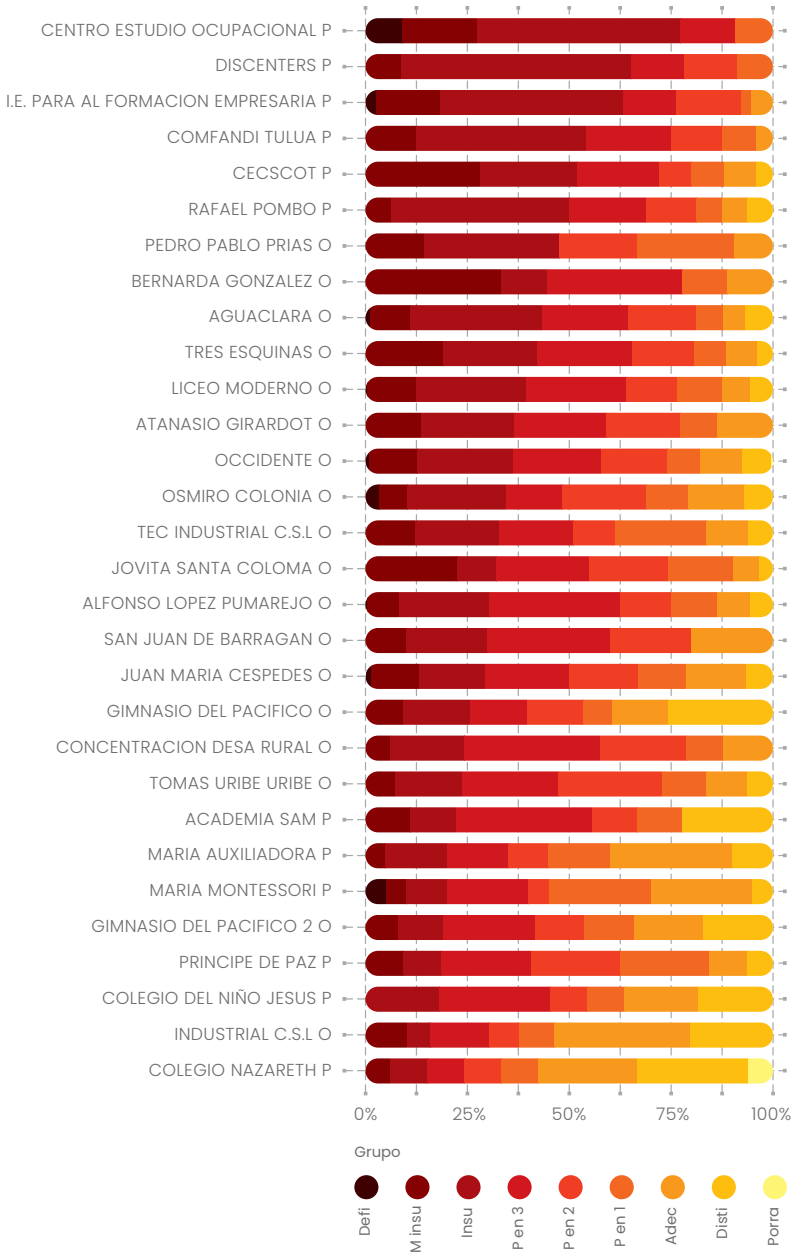
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Tuluá. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, respectivamente, el

top 30 de los colegios de Tuluá con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

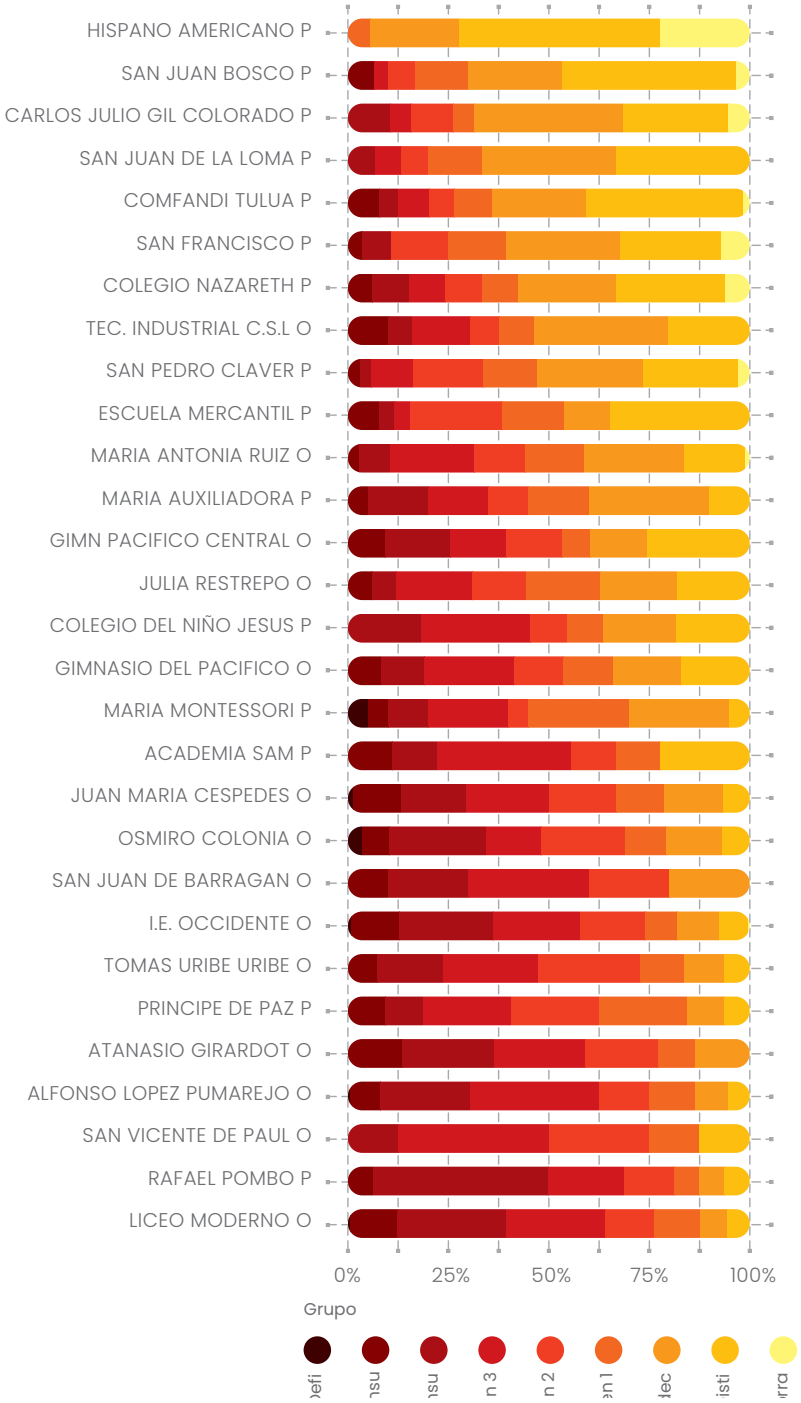
Figura 1.3. 30 colegios de Tuluá con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Tuluá con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Tuluá estaban matriculados en 41 colegios; 51.2% de naturaleza oficial, y 48.8% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 60% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 48.2758621% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Tuluá ocupa el puesto 4 de 8 para matemáticas, el 4 de 8 para ciencias, el 3 de 8 para lectura, y el 4 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Tuluá ocupa el puesto 3 de 8 para matemáticas, el 3 de 8 para ciencias, el 3 de 8 para lectura, y el 3 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Tuluá ocupa el puesto 3 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 3 de 8 para ciencias, el 3 de 8 para lectura, y el 3 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 24% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 684 estudiantes, de los cuales el 64.9% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 35.1% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 2421 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Tuluá, un 8.05% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.08 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 2.88 p.p. si se compara con el Valle, y 1.41 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

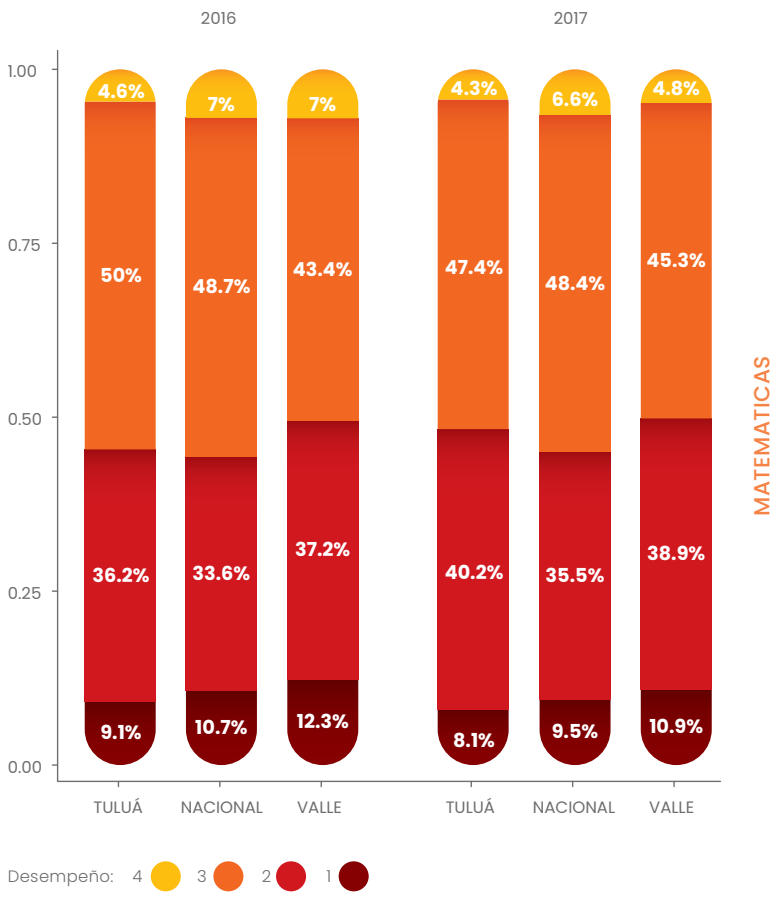
Por otro lado, un 40.23% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.34 p.p. si se compara con el Valle, y 4.69 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 47.38% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.62 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.04 p.p. si se compara con el Valle, y 1.05 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 4.34% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.5 p.p. si se compara con el Valle, y 2.23 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Tuluá para la competencia de Matemáticas

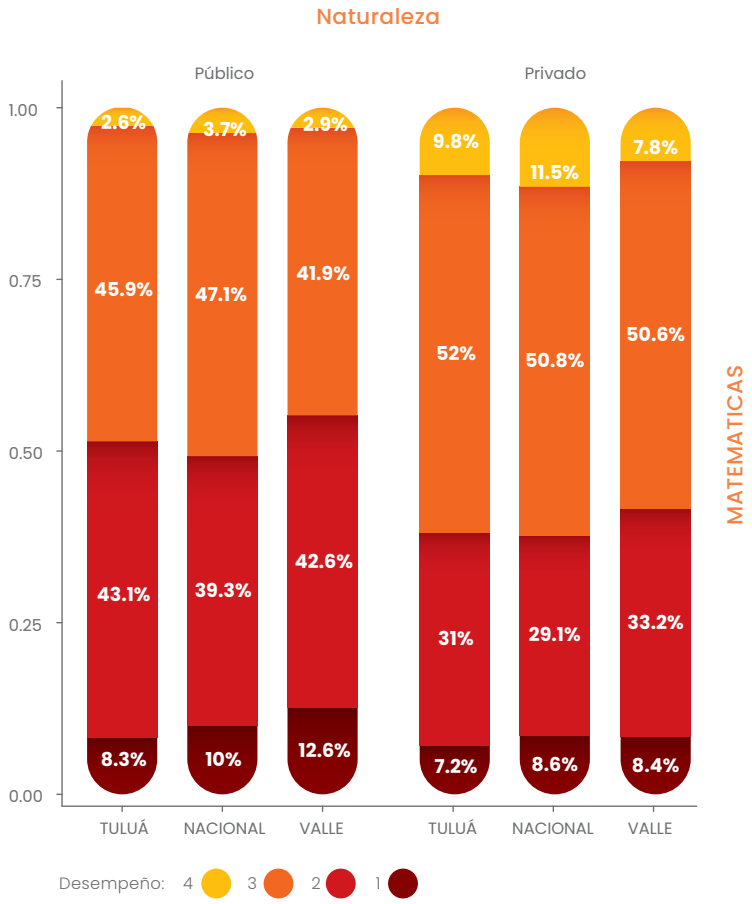


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 48.29% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1169 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 2.92 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 1.53 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 3.28 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.6) es de 8.32% para colegios oficiales, 1.14 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 43.08% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.08 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 45.95% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.06 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 2.65% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 7.16 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Tuluá para la competenia de Matemáticas

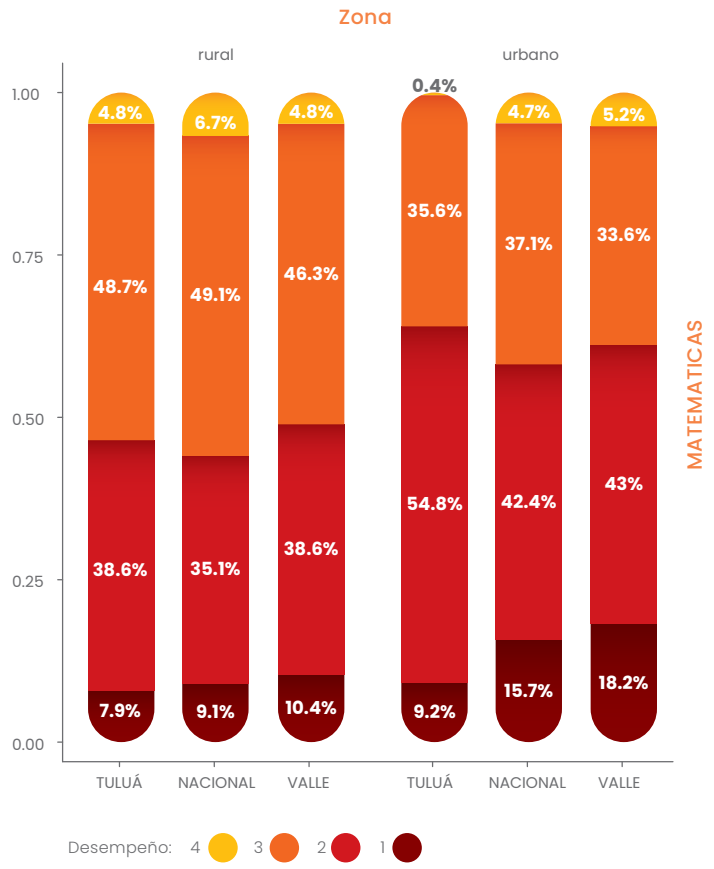


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 51.41% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1245 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.23 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 3.78 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 2.16 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.7) es de 9.2% para colegios urbanos, 1.28 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 54.8% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 16.25 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Tuluá en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 35.6% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 13.13 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.4% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.39 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 64% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1549 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 17.52 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Tuluá fue mayor en 2.77 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 5.85 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 2421 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Tuluá (ver figura 1.8) un 11.44% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.79 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actual-

mente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 2.81 p.p. si se compara con el Valle, y 1.51 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

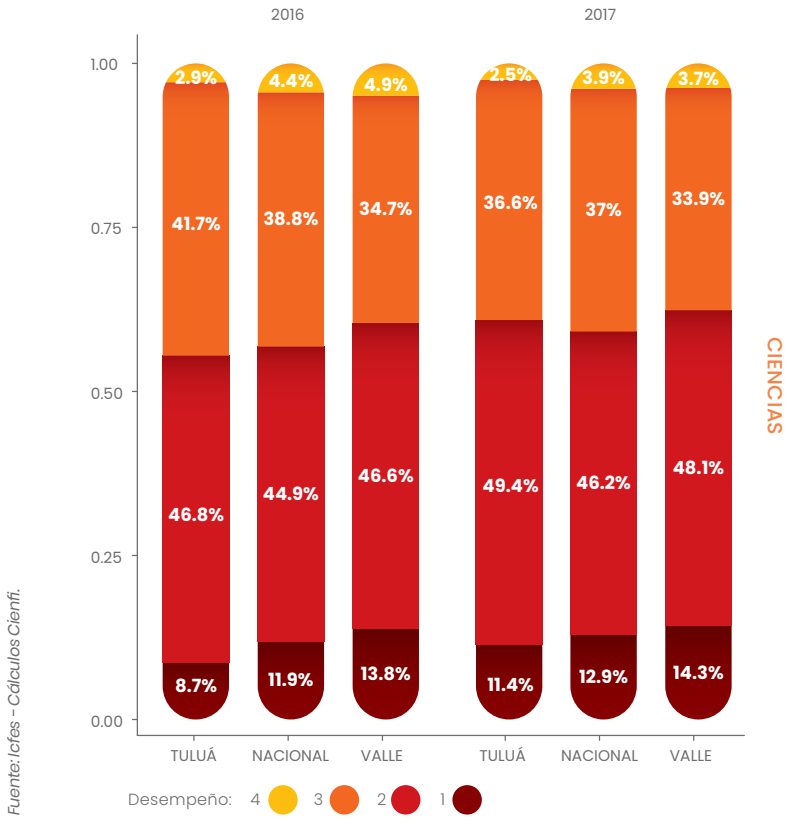
Por otro lado, un 49.44% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.64 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.33 p.p. si se compara con el Valle, y 3.26 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 36.64% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 5.04 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.74 p.p. si se compara con el Valle, y 0.36 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 2.48% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.39 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.26 p.p. si se compara con el Valle, y 1.39 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

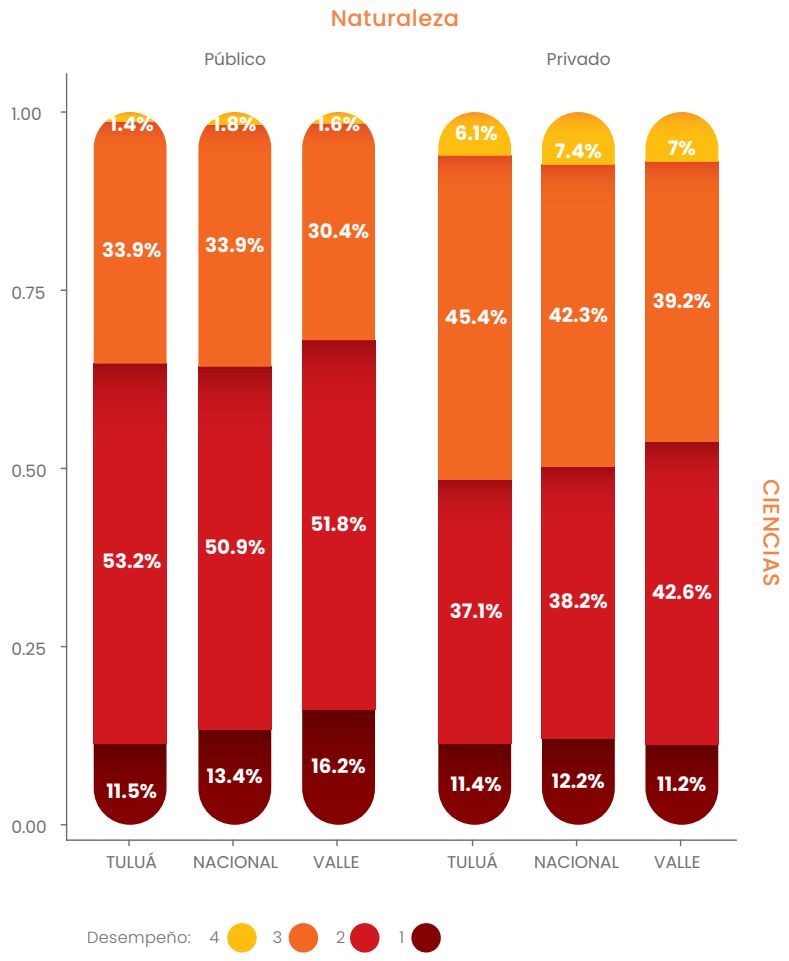
De acuerdo con la prueba Saber 11, el 60.88% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1474 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 5.43 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 1.48 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 1.76 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Tuluá para la competencia de Ciencias



Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.9) es de 11.46% para colegios oficiales, 0.08 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 53.24% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 16.11 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 33.95% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 11.41 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.35% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.78 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Tuluá para la competencia de Ciencias

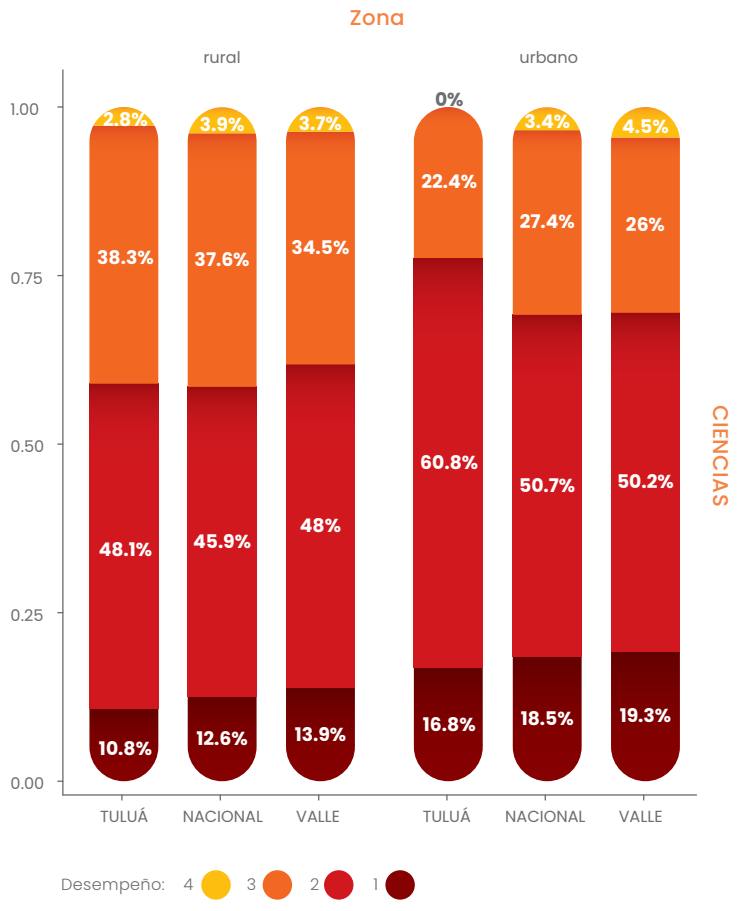


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 64.7% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1566 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 16.19 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 3.28 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 0.44 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.10) es de 16.8% para colegios urbanos, 5.98 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 60.8% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.67 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 22.4% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 15.88 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 2.76 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Tuluá para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 77.6% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1879 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 18.64 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Tuluá fue mayor en 8.12 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 8.43 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 2421 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Tuluá (ver figura 1.11) un 1.9% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 2.02 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.66 p.p. si se compara con el Valle, y 0.47 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

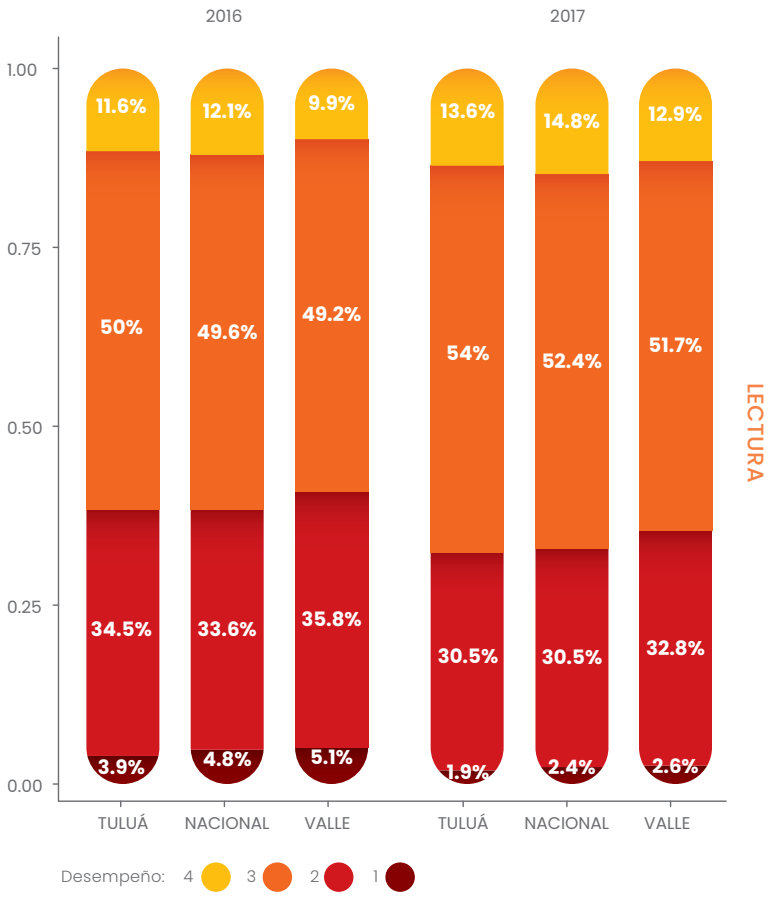
Por otro lado, un 30.52% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.94 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 2.3 p.p. si se compara con el Valle, y 0 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 53.99% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.94 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 2.31 p.p. si se compara con el Valle, y 1.64 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 13.59% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.02 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 0.65 p.p. si se compara con el Valle, y 1.17 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 32.42% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 785 estudiantes. Esta proporción fue menor en 5.96 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 2.95 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 0.46 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Tuluá para la competencia de Lectura

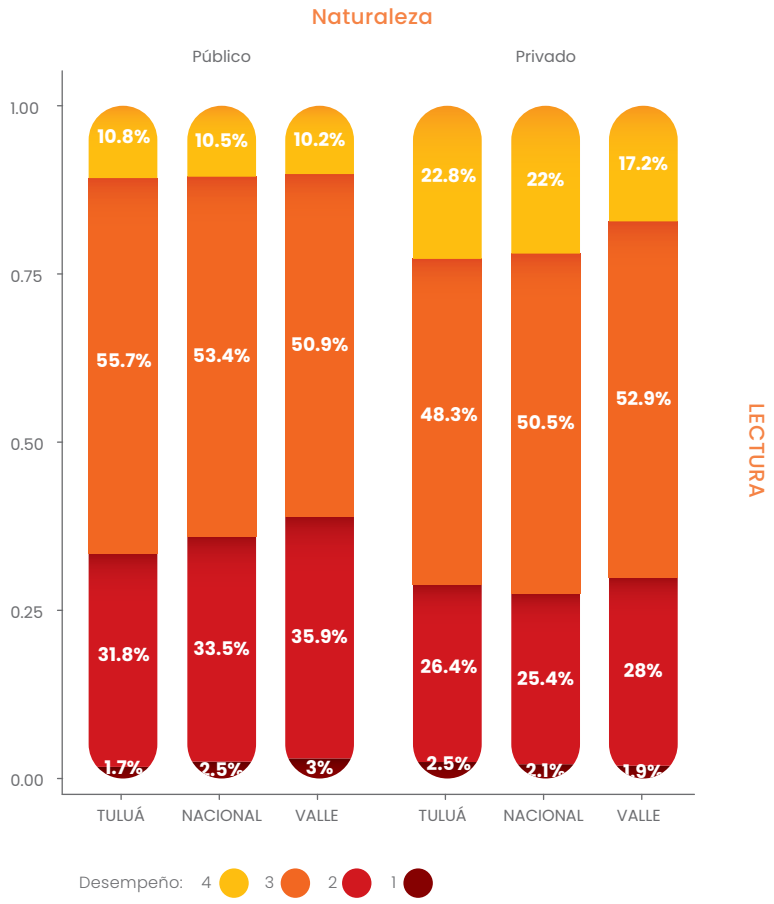


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.12) es de 1.73% para colegios oficiales, 0.72 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 31.78% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 5.34 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 55.73% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 7.39 p.p. más que su contraparte de colegios privados.Un 10.76% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 12.01 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 33.51% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 811 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.62 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 5.43 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 2.5 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

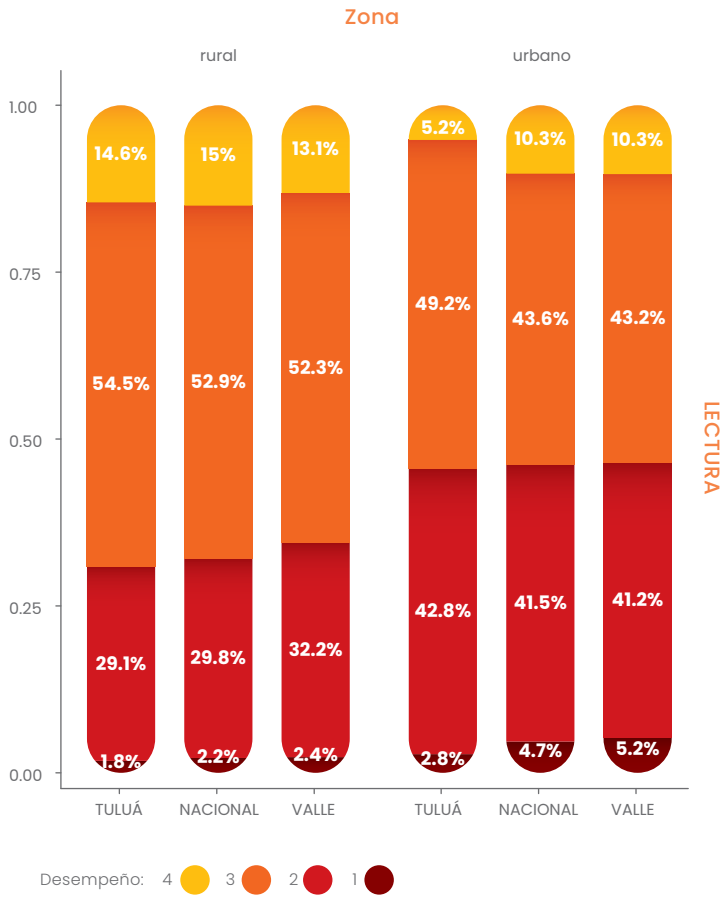
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Tuluá para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.13) es de 2.8% para colegios urbanos, 1 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 42.8% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 13.69 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 49.2% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.34 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 5.2% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 9.36 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Tuluá para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

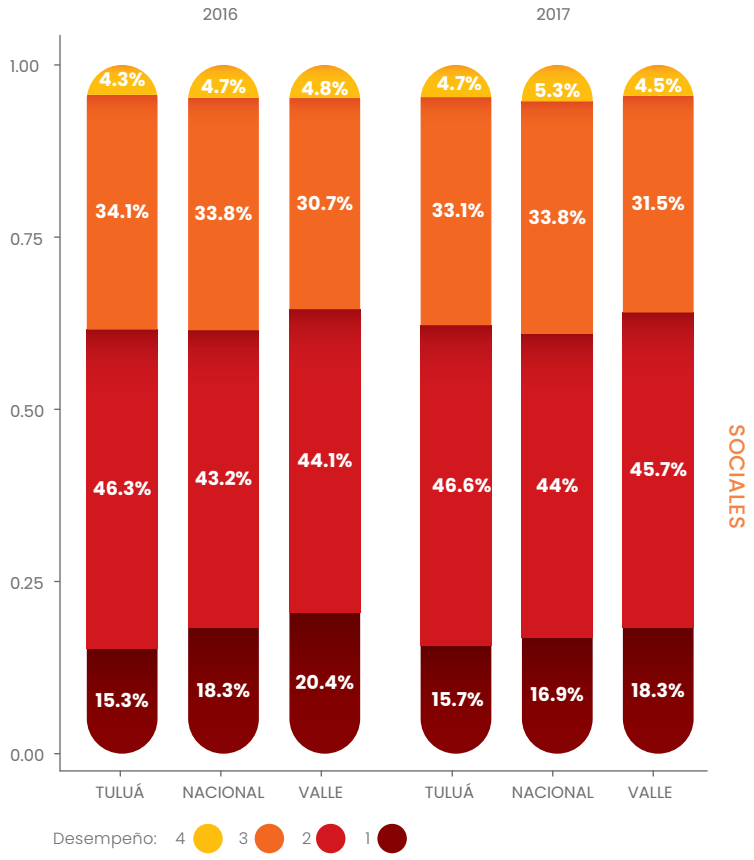
Resumiendo, el 45.6% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1104 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 14.69 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Tuluá fue mayor en 0.85 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 0.59 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 2421 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Tuluá (ver figura 1.14) un 15.65% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 0.35 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 2.68 p.p. si se compara con el Valle, y 1.27 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 46.55% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.28 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 0.82 p.p. si se compara con el Valle, y 2.54 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Tuluá para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 33.13% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.95 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 1.65 p.p. si se compara con el Valle, y 0.63 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

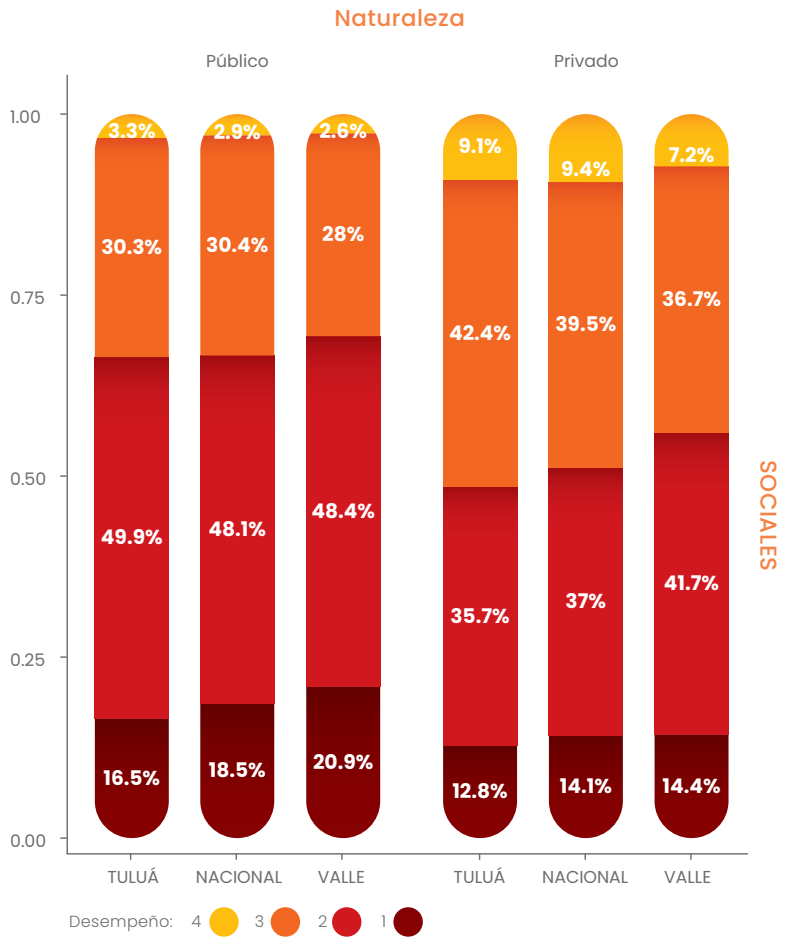
Un 4.67% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.32 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es mayor en 0.21 p.p. si se compara con el Valle, y 0.64 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 62.21% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1506 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 0.64 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 1.85 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 1.27 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.15) es de 16.54% para colegios oficiales, 3.76 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 49.89% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 14.16 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 30.27% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 12.11 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 3.3% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 5.81 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 66.43% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1608 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 17.92 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 2.89 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 0.22 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

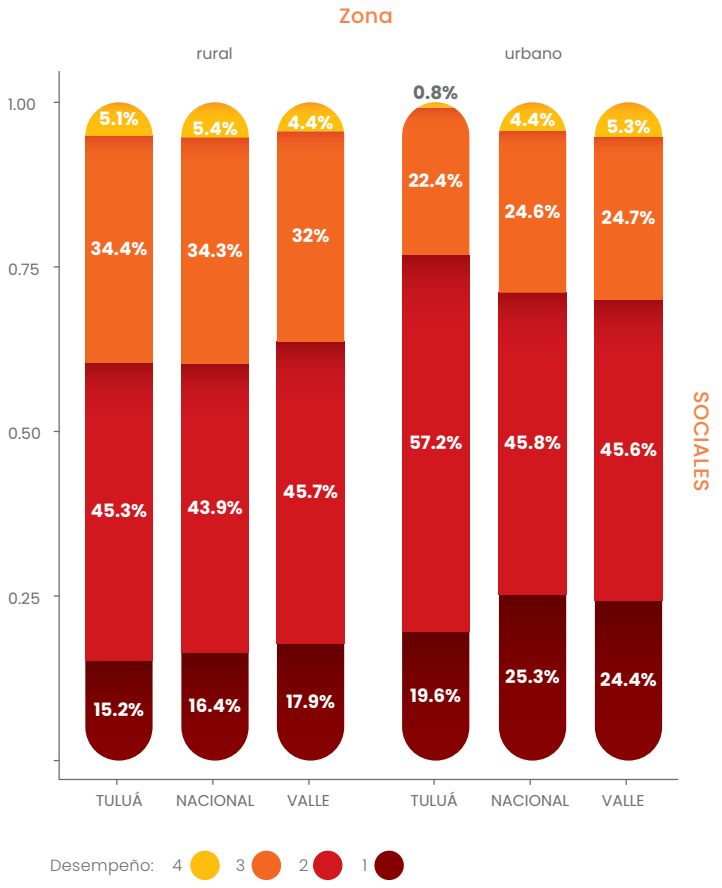
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Tuluá para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Tuluá (ver figura 1.16) es de 19.6% para colegios urbanos, 4.4 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 57.2% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 11.88 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 22.4% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 11.96 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0.8% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.31 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Tuluá para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 76.8% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1859 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 16.27 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Tuluá fue mayor en 6.8 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 5.73 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
166017	CENTRO ESTUDIO OCUPACIONAL	P	22	0.00	0.00	0.00	9.10	0.00	13.60	50.00	18.20	9.10
94813	DISCENTERS	P	23	0.00	0.00	0.00	8.70	13.00	13.00	56.50	8.70	0.00
116327	I.E. PARA AL FORMACION EMPRESARIA	P	38	0.00	0.00	5.30	2.60	15.80	13.20	44.70	15.80	2.60
95034	COMFANDI TULUA	P	24	0.00	0.00	4.20	8.30	12.50	20.80	41.70	12.50	0.00
82883	CECSCOT	P	25	0.00	4.00	8.00	8.00	8.00	20.00	24.00	28.00	0.00
637736	RAFAEL POMBO	P	16	0.00	6.20	6.20	6.20	12.50	18.80	43.80	6.20	0.00
564914	PEDRO PABLO PRIAS	O	21	0.00	0.00	9.50	23.80	19.00	0.00	33.30	14.30	0.00
564864	BERNARDA GONZALEZ	O	9	0.00	0.00	11.10	11.10	0.00	33.30	11.10	33.30	0.00
662239	AGUACLARA	O	90	0.00	6.70	5.60	6.70	16.70	21.10	32.20	10.00	1.10
565150	TRES ESQUINAS	O	26	0.00	3.80	7.70	7.70	15.40	23.10	23.10	19.20	0.00
19000	LICEO MODERNO	O	178	0.00	5.60	6.70	11.20	12.40	24.70	27.00	11.80	0.60
564955	ATANASIO GIRARDOT	O	22	0.00	0.00	13.60	9.10	18.20	22.70	22.70	13.60	0.00
95042	OCCIDENTE	O	251	0.40	7.20	10.40	8.00	16.30	21.50	23.50	12.00	0.80
272526	OSMIRO COLONIA	O	29	0.00	6.90	13.80	10.30	20.70	13.80	24.10	6.90	3.40
272435	TEC INDUSTRIAL C.S.L	O	49	0.00	6.10	10.20	22.40	10.20	18.40	20.40	12.20	0.00
66068	JOVITA SANTA COLOMA	O	31	0.00	3.20	6.50	16.10	19.40	22.60	9.70	22.60	0.00
73973	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	O	184	0.00	5.40	8.20	11.40	12.50	32.10	22.30	7.60	0.50
564716	SAN JUAN DE BARRAGAN	O	10	0.00	0.00	20.00	0.00	20.00	30.00	20.00	10.00	0.00
663161	JUAN MARIA CESPEDES	O	136	0.00	6.60	14.70	11.80	16.90	20.60	16.20	11.80	1.50
191387	GIMNASIO DEL PACIFICO	O	43	0.00	25.60	14.00	7.00	14.00	14.00	16.30	9.30	0.00
565069	CONCENTRACION DESA RURAL	O	33	0.00	0.00	12.10	9.10	21.20	33.30	18.20	6.10	0.00
111633	TOMAS URIBE URIBE	O	110	0.00	6.40	10.00	10.90	25.50	23.60	16.40	7.30	0.00
62489	ACADEMIA SAM	P	9	0.00	22.20	0.00	11.10	11.10	33.30	11.10	11.10	0.00
100685	MARIA AUXILIADORA	P	20	0.00	10.00	30.00	15.00	10.00	15.00	15.00	5.00	0.00
74831	MARIA MONTESSORI	P	20	0.00	5.00	25.00	25.00	5.00	20.00	10.00	5.00	5.00
18960	GIMNASIO DEL PACIFICO 2	O	147	0.00	17.00	17.00	12.20	12.20	22.40	10.90	8.20	0.00
158352	PRINCIPE DE PAZ	P	32	0.00	6.20	9.40	21.90	21.90	21.90	9.40	9.40	0.00
100727	COLEGIO DEL NIÑO JESUS	P	11	0.00	18.20	18.20	9.10	9.10	27.30	18.20	0.00	0.00
18994	INDUSTRIAL C.S.L	O	69	0.00	20.30	33.30	8.70	7.20	14.50	5.80	10.10	0.00
18937	COLEGIO NAZARETH	P	33	6.10	27.30	24.20	9.10	9.10	9.10	9.10	6.10	0.00
124867	COMFANDI TULUA	P	64	1.60	39.10	23.40	9.40	6.20	7.80	4.70	7.80	0.00
564849	SAN VICENTE DE PAÚL	O	8	0.00	12.50	0.00	12.50	25.00	37.50	12.50	0.00	0.00
18986	INT JULIA RESTREPO	O	232	0.00	18.10	19.00	18.50	13.40	19.00	6.00	6.00	0.00
36863	ESCUELA MERCANTIL	P	26	0.00	34.60	11.50	15.40	23.10	3.80	3.80	7.70	0.00
18945	COLEGIO SAN FRANCISCO	P	28	7.10	25.00	28.60	14.30	14.30	0.00	7.10	3.60	0.00
179531	CARLOS JULIO GIL DORADO	P	19	5.30	26.30	36.80	5.30	10.50	5.30	10.50	0.00	0.00
100800	MARIA ANTONIA RUIZ	O	172	1.20	15.10	25.00	14.50	12.80	20.90	7.60	2.90	0.00
111575	SAN JUAN DE LA LOMA	P	15	0.00	33.30	33.30	13.30	6.70	6.70	6.70	0.00	0.00
18952	SAN JUAN BOSCO	P	60	3.30	43.30	23.30	13.30	6.70	3.30	0.00	6.70	0.00
136051	SAN PEDRO CLAVER	P	68	2.90	23.50	26.50	13.20	17.60	10.30	2.90	2.90	0.00
161224	HISPANO AMERICANO	P	18	22.20	50.00	22.20	5.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. VIII

YUMBO

Una mirada a la
calidad de la educación
media, empleando las
pruebas Saber 11

Una mirada a la calidad de la educación media en Yumbo, empleando Saber 11.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia

Director Académico: José Hernando Bahamón

Universidad Icesi ©Derechos Reservados

http://www.icesi.edu.co/cienfi

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED | FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de una de las dimensiones de la calidad de la educación en los colegios de Yumbo. La calidad de la educación tiene muchas dimensiones y por tanto este informe no pretende cubrir todas estas. Por el contrario sólo se concentra en los resultados de la prueba Saber 11 aplicada en 2017. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los niveles de desempeño alcanzados por cada estudiante en las cuatro competencias evaluadas: matemáticas, ciencias, lectura y sociales.

El Icfes al momento de calificar la prueba Saber 11 no solo asigna un puntaje, también genera para cada competencia una valoración cualitativa que es denominada nivel de desempeño. En la siguiente tabla se presentan los cuatro niveles de desempeño empleados por el Icfes.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

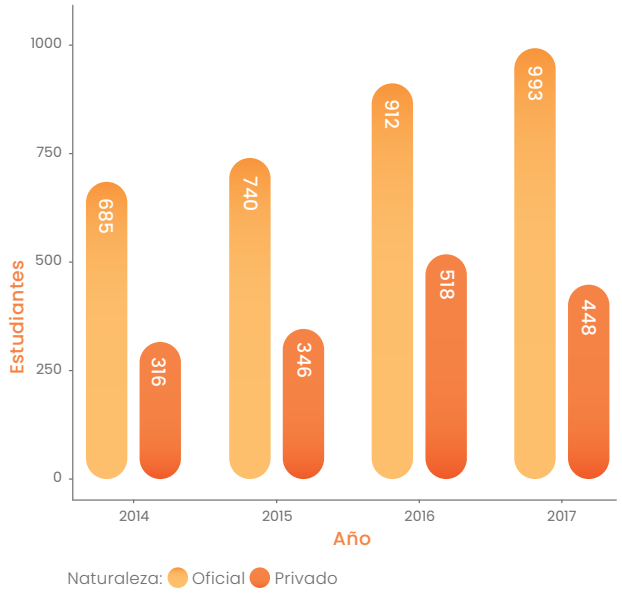
Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por sector (oficial y no oficial), usando la clasificación de las pruebas Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana), usando una clasificación propia del Cienfi, donde definimos que un colegios es rural o urbano si el 80% de sus estudiantes habita en zona rural/urbana.

La figura 1.1 nos muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. Se observa que el número de estudiantes oficiales en Yumbo ha aumentado, al pasar de 685 en 2014 a 993 en 2017. Para el caso de los estudiantes no oficiales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 316 en 2014 a 448 en 2017. En total, en 2017, 1441 estudiantes fueron evaluados.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Yumbo



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Una mirada agregada del logro de las competencias

Tabla 1.2. Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de los cuatro componentes evaluados

Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las asignaturas.
Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las asignaturas.
Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las asignaturas.
Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en sólo una de sus asignaturas
Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus asignaturas
Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus asignaturas
Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las asignaturas
Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las asignaturas
Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las asignaturas

Fuente: Elaboración propia

La variable de desempeño es de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio del nivel de desempeño del estudiante en todas las competencias evaluadas. Entonces, para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las areas construimos los grupos que se muestran en la tabla 1.2. Dicha tabla detalla los grupos construidos y los criterios empleados.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo porras. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la figura 1.2 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a cada uno de los grupos creados, en cada uno de los municipios certificados del Valle del Cauca.

Para Yumbo se encuentra que el 17.9% de los estudiantes valorados en 2017 logra desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Vale la pena resaltar que el 1% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguno de los cuatro componentes (grupo Deficiente), y un 36% no logra desarrollar al menos una de las competencias evaluadas (Suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

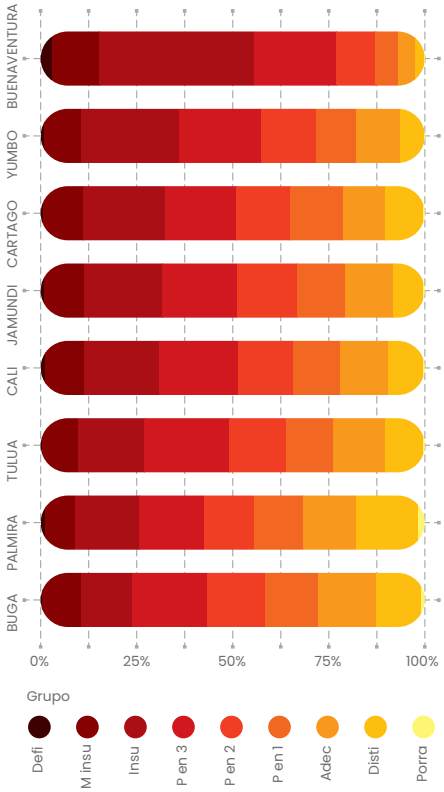


Figura 1.2. Comparación del logro de las cuatro competencias evaluadas en los municipios certificados del Valle del Cauca

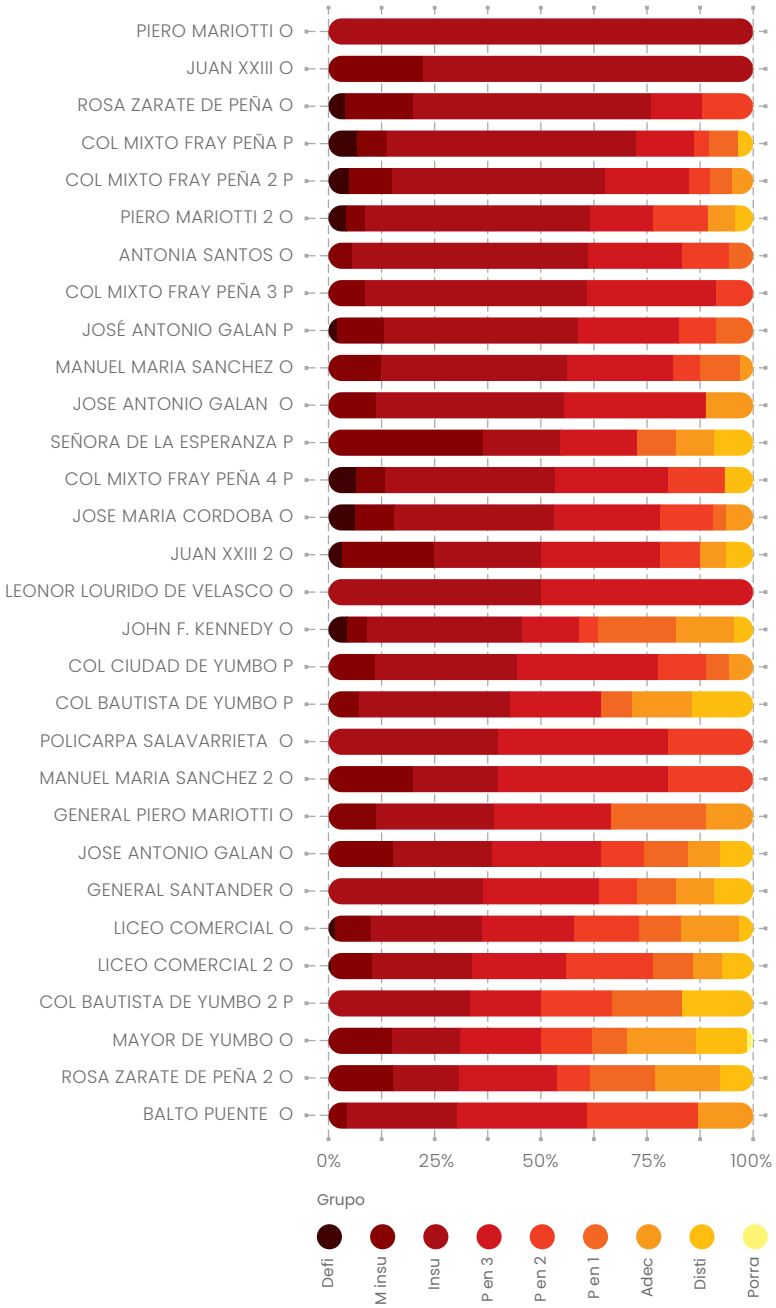
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Desempeño por colegio

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios, oficiales y no oficiales, de Yumbo. A continuación, las figuras 1.3 y 1.4 muestran, respectivamente, el

top 30 de los colegios de Yumbo con más estudiantes incumpliendo desempeños.[1] Y el top 30 de los colegios con más estudiantes cumpliendo desempeños.[2]

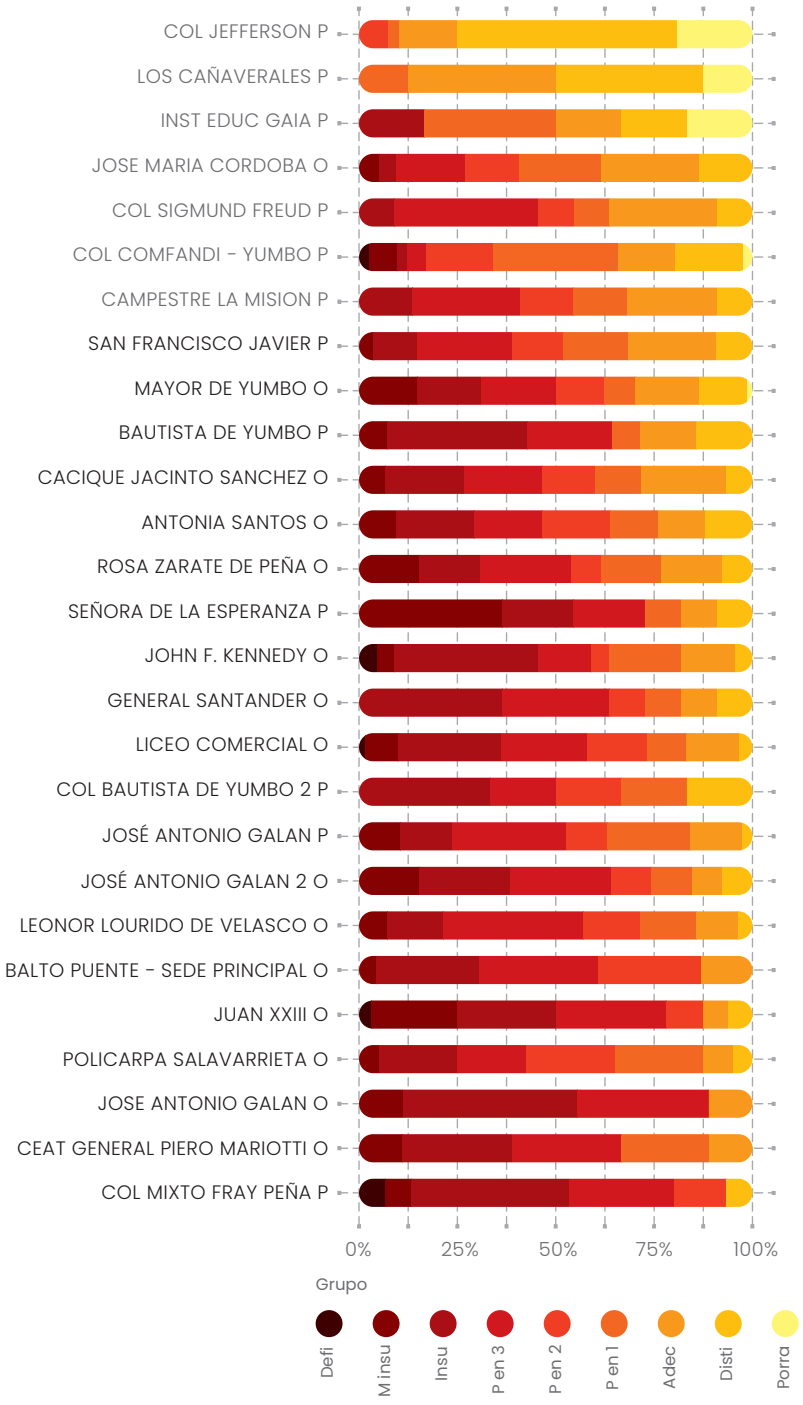
Figura 1.3. 30 colegios de Yumbo con más estudiantes que no desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

1: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente".
2: ordenados en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de sus estudiantes que ocupan los 3 mejores grupos: "Porra", "Distinguido" y "Adecuado".

Figura 1.4. 30 colegios de Yumbo con más estudiantes que desarrollan las competencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi. / Nota: "O" y "P" al final del nombre de la institución educativa representa si ésta es oficial o privada, respectivamente.

Para 2017, los estudiantes evaluados en Yumbo estaban matriculados en 46 colegios; 58.7% de naturaleza oficial, y 41.3% de naturaleza privada. Es importante resaltar que 70% de los colegios en el top 30 inferior es de naturaleza oficial; mientras que el 55.5555556% de los colegios en el top 30 superior es de naturaleza oficial.

Al final del documento, en el anexo 2 "Desempeño de todos los colegios", se presenta la tabla con el rendimiento para todos los colegios, ordenado en forma descendente de acuerdo a la suma de las proporciones de los estudiantes que ocupan los 3 peores grupos: "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Comentarios finales

Si analizamos el desempeño por materia de los ocho municipios del Valle certificados, y los ordenamos de acuerdo a la proporción de sus estudiantes que cumplen el logro (calificación de 3 o 4), vemos que Yumbo ocupa el puesto 7 de 8 para matemáticas, el 7 de 8 para ciencias, el 7 de 8 para lectura, y el 7 de 8 para sociales (Ver Anexo 1).

Si analizamos solamente el desempeño de las instituciones oficiales vemos que Yumbo ocupa el puesto 7 de 8 para matemáticas, el 7 de 8 para ciencias, el 7 de 8 para lectura, y el 7 de 8 para sociales. Adicionalmente, presentamos el mismo ranking pero para estudiantes de colegio privado. En este caso Yumbo ocupa el puesto 7 de 8 municipios certificados del Valle para matemáticas, el 7 de 8 para ciencias, el 7 de 8 para lectura, y el 7 de 8 para sociales.

Por otro lado, en 2017 el 17.9% de los estudiantes evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 315 estudiantes, de los cuales el 56.5% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 43.5% en no oficiales. Este resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en instituciones de educación oficiales como no oficiales.

En el anexo 1 se presenta un análisis detallado para el desempeño por competencia que puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio. El anexo 2 presenta los resultados para cada una de las instituciones de educación media que presentaron estudiantes para la prueba en 2017.

Anexos

Anexo 1.
Análisis por competencias

Debido a que el nivel de desempeño es una variable cualitativa, su uso dentro del estudio de la evolución de un estudiante está limitado a la evolución del estudiante en cada materia. A continuación, un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada area evaluada.

Matemáticas

De los 1439 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Yumbo, un 15.64% alcanzó un nivel de desempeño de 1[3] en el area de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.9 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 1.5). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 4.71 p.p. si se compara con el Valle, y 6.18 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

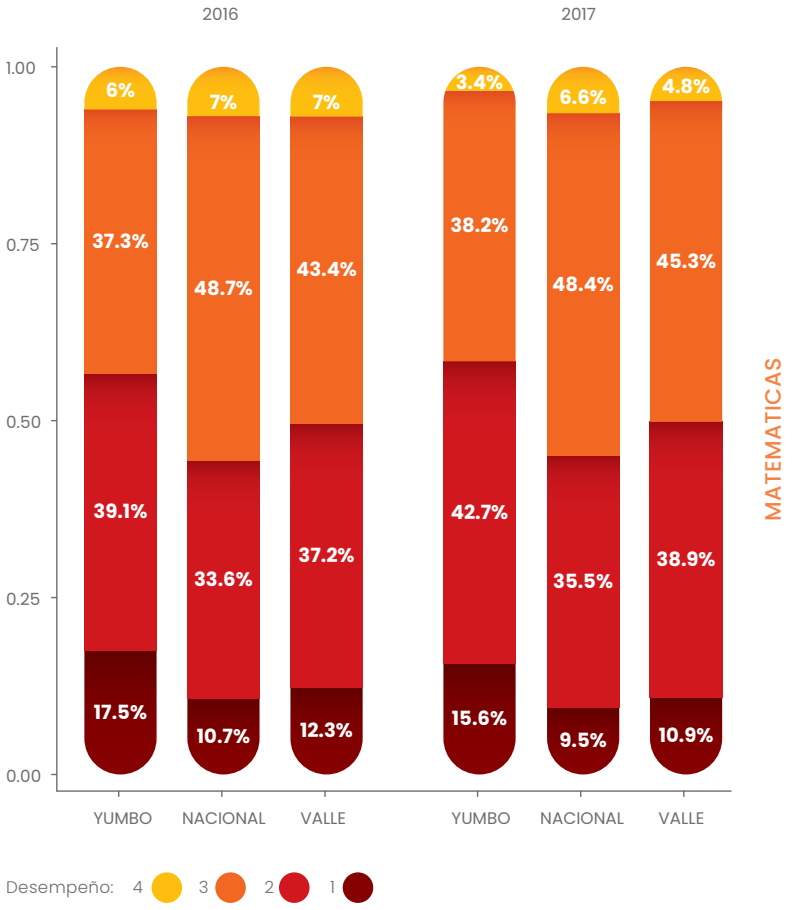
Por otro lado, un 42.74% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2,[4] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.66 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 3.85 p.p. si se compara con el Valle, y 7.2 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 38.22% alcanzó un nivel de desempeño de 3,[5] aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.88 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 7.12 p.p. si se compara con el Valle, y 10.21 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 3.41% alcanzó un nivel de desempeño de 4,[6] disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.63 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.43 p.p. si se compara con el Valle, y 3.16 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

3: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
4: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
5: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
6: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Figura 1.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Yumbo para la competencia de Matemáticas

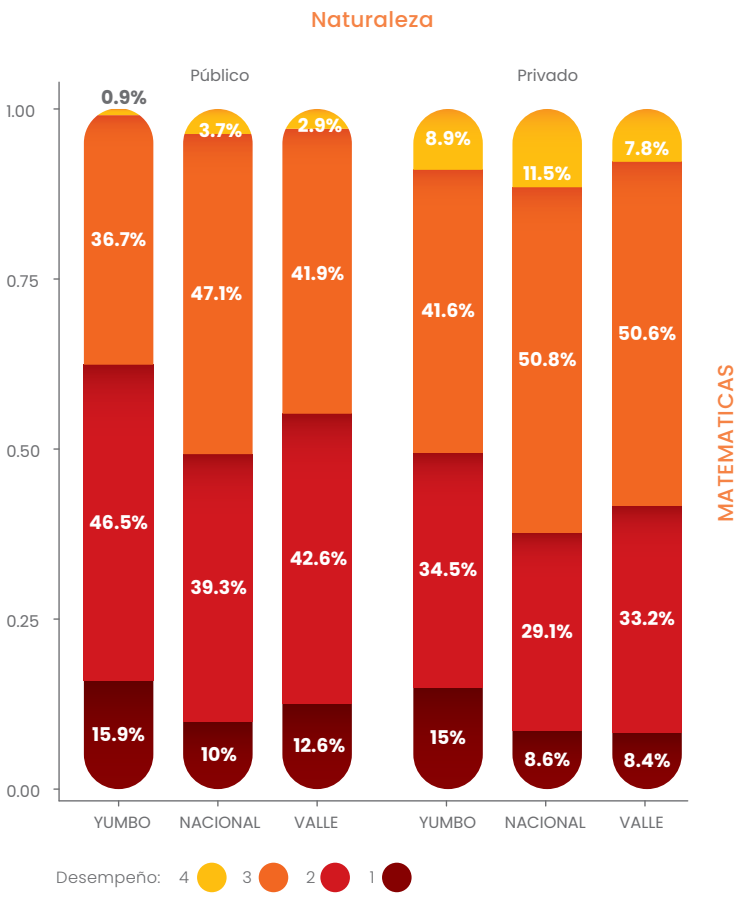


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 58.37% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 840 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.75 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 8.56 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 13.37 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.6) es de 15.93% para colegios oficiales, 0.94 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 46.47% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.02 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 36.69% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 4.92 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 0.91% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 8.04 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Yumbo para la competenia de Matemáticas

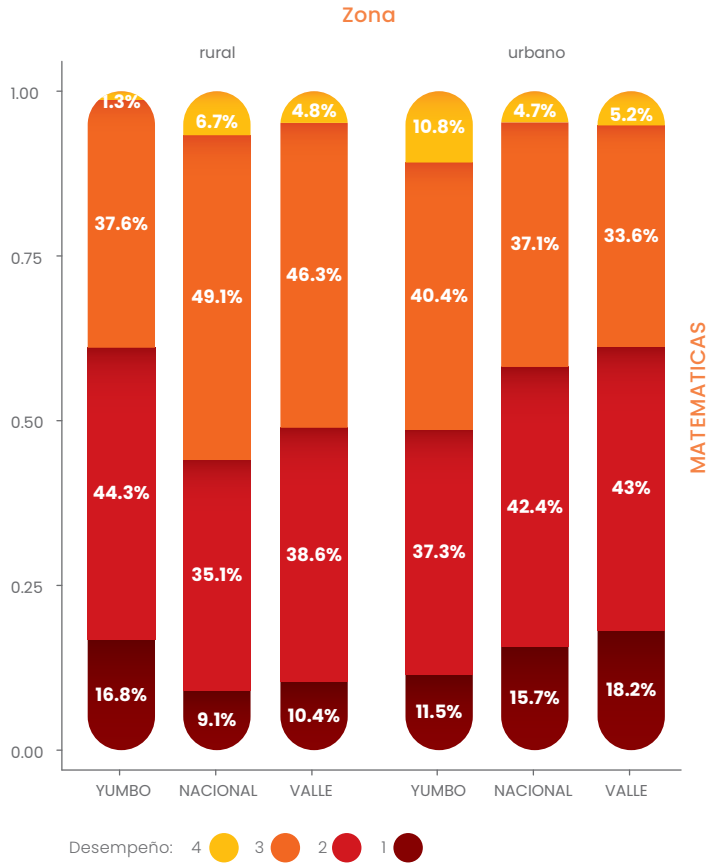


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 62.4% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 898 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 12.96 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 7.21 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 13.15 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Matemáticas para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.7) es de 11.46% para colegios urbanos, 5.34 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 37.26% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 7.01 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.7. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Yumbo en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 40.45% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 2.85 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 10.83% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 9.5 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 48.73% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 701 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 12.34 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Yumbo fue mayor en 12.51 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 9.42 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Ciencias Naturales

De los 1439 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Yumbo (ver figura 1.8) un 16.19% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 1.13 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmen-

te obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 1.94 p.p. si se compara con el Valle, y 3.24 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

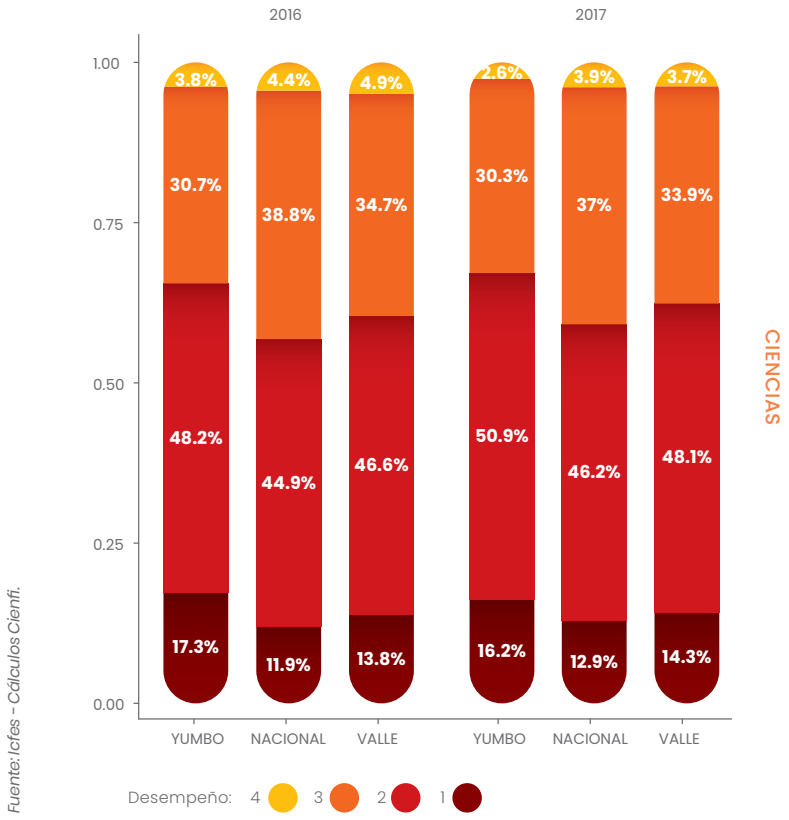
Por otro lado, un 50.94% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.76 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 2.83 p.p. si se compara con el Valle, y 4.76 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 30.3% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.41 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 3.6 p.p. si se compara con el Valle, y 6.7 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 2.57% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.21 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.17 p.p. si se compara con el Valle, y 1.3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 67.13% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 966 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.63 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue mayor en 4.76 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 8 p.p. si se compara con el Nacional.

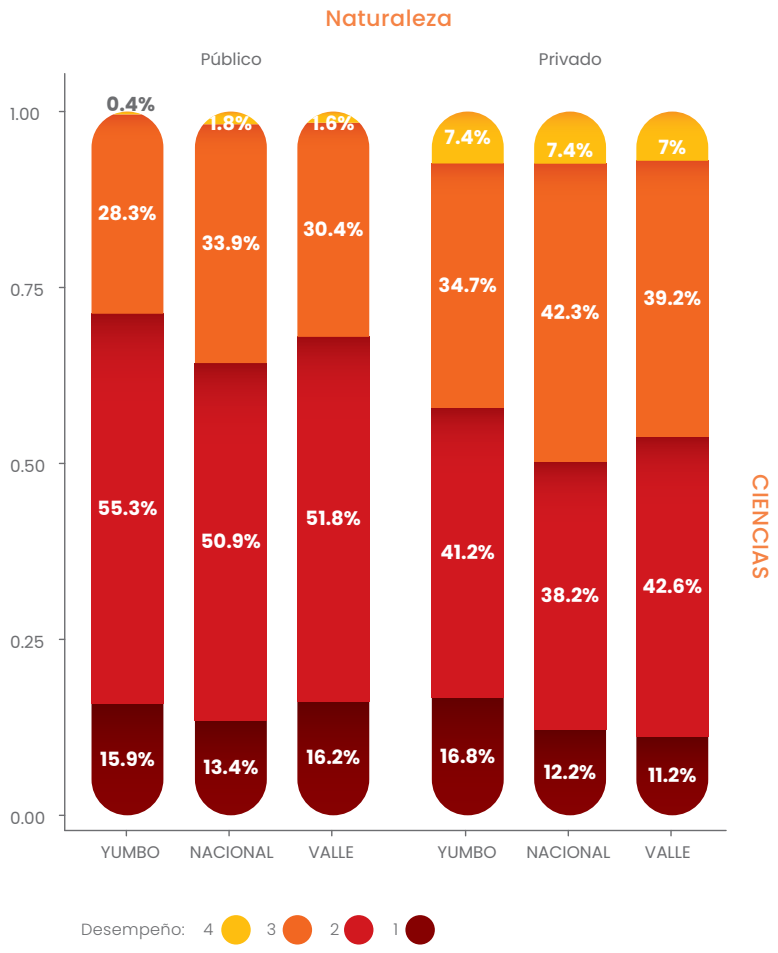
Figura 1.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Yumbo para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.9) es de 15.93% para colegios oficiales, 0.85 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 55.34% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 14.18 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 28.33% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.35 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 0.4% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 6.98 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

Figura 1.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Yumbo para la competencia de Ciencias

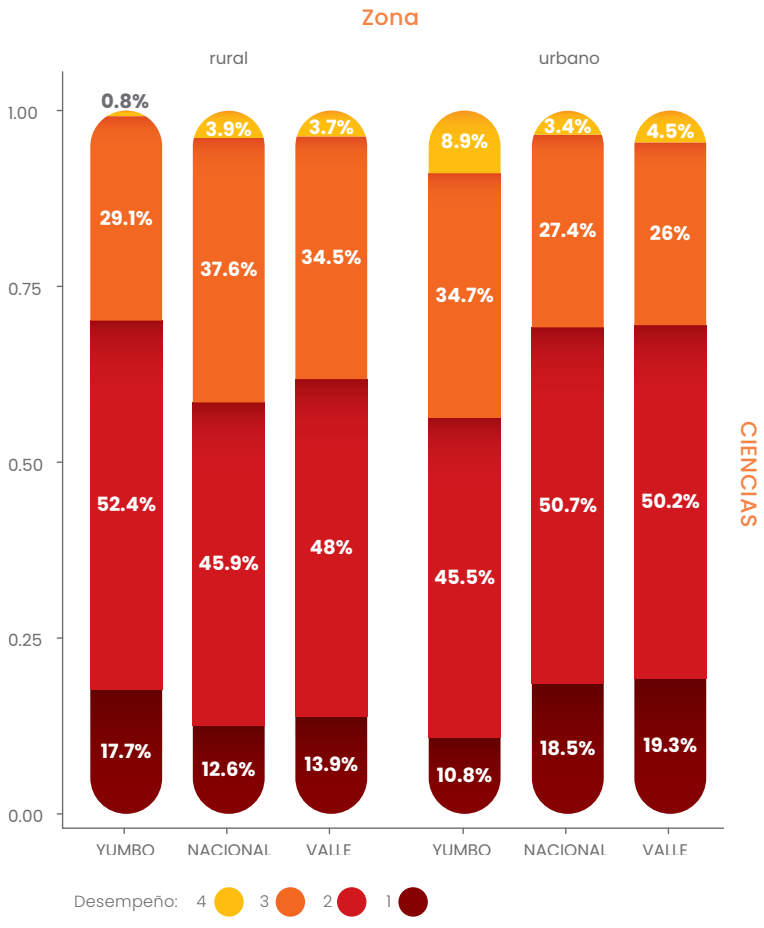


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 71.27% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1026 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.33 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 3.29 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 7.01 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Ciencias para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.10) es de 10.83% para colegios urbanos, 6.86 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 45.54% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.9 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 34.71% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.64 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 8.92% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 8.12 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.10. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Yumbo para la competencia de Ciencias



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 56.37% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 811 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.76 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Yumbo fue mayor en 13.11 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 12.8 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Lectura

De los 1439 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Yumbo (ver figura 1.11) un 2.71% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 6.1 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 0.15 p.p. si se compara con el Valle, y 0.34 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

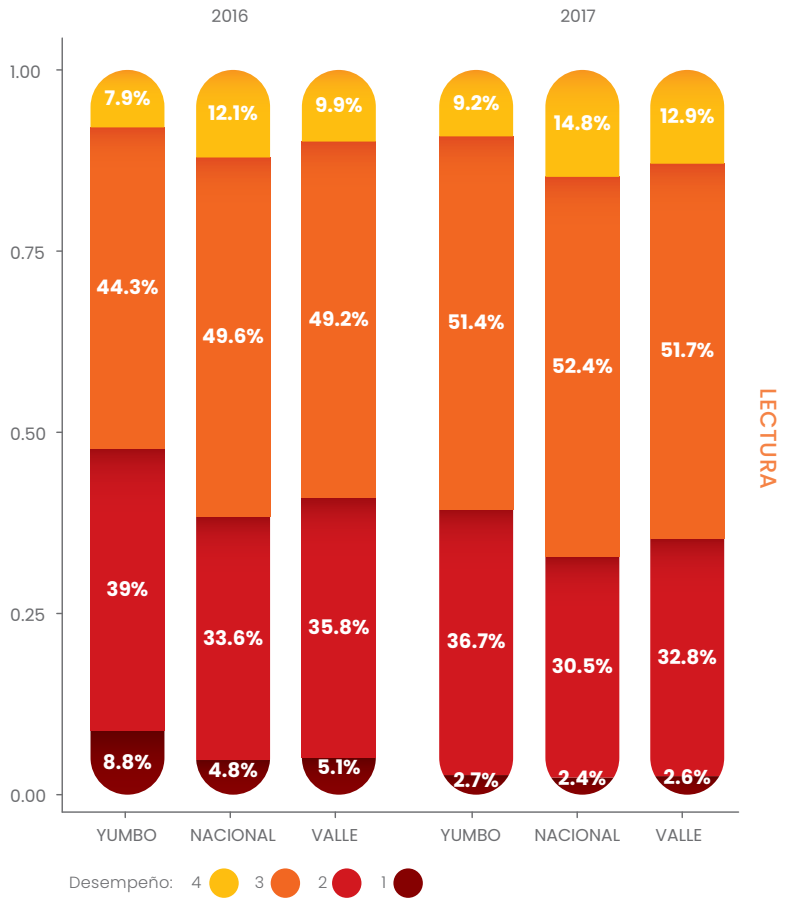
Por otro lado, un 36.69% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 2.32 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 3.87 p.p. si se compara con el Valle, y 6.17 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 51.42% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 7.17 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 0.26 p.p. si se compara con el Valle, y 0.93 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 9.17% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 1.24 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 3.77 p.p. si se compara con el Valle, y 5.59 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 39.4% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 567 estudiantes. Esta proporción fue menor en 8.41 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 4.02 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 6.51 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 1.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Yumbo para la competencia de Lectura

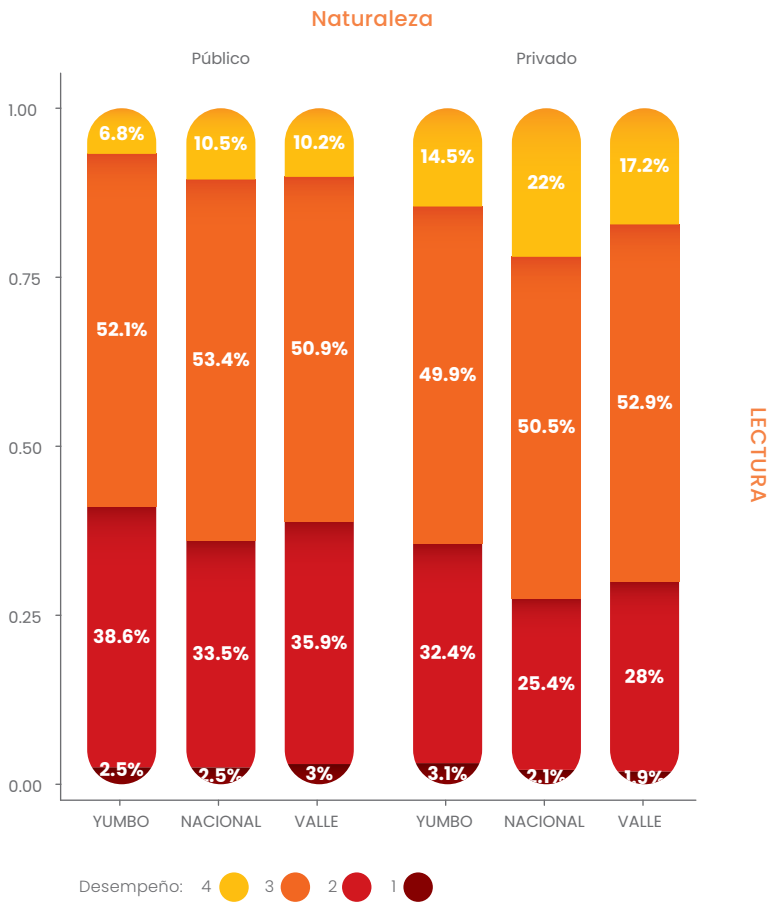


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.12) es de 2.52% para colegios oficiales, 0.61 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 38.61% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.17 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 52.12% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 2.23 p.p. más que su contraparte de colegios privados.Un 6.75% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 7.79 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 41.13% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 592 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 5.56 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 2.18 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.12 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

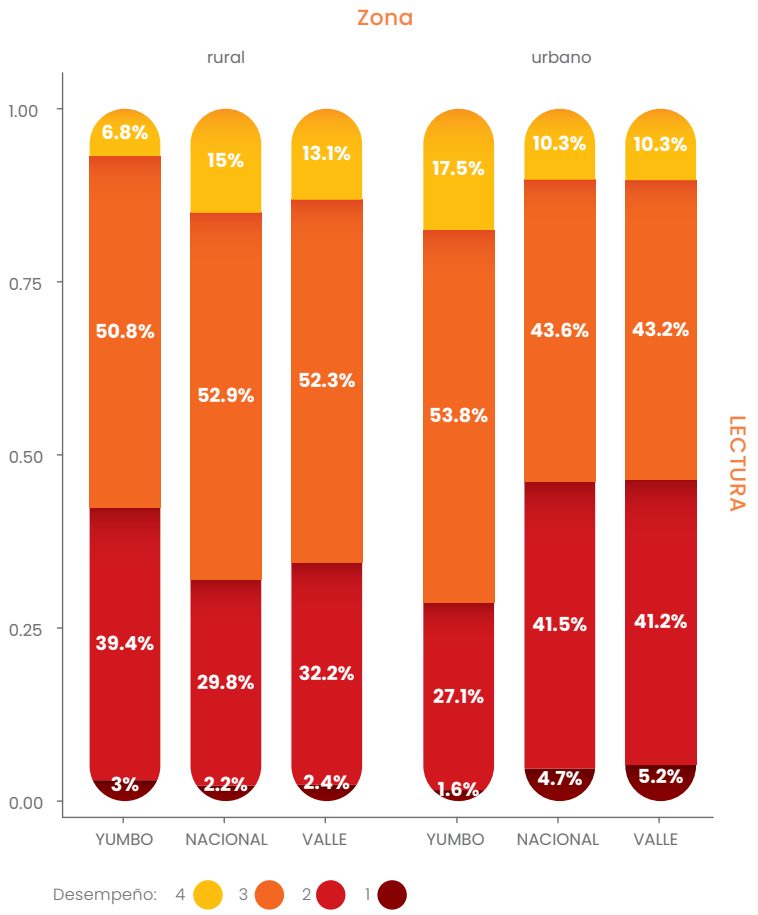
Figura 1.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Yumbo para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Lectura para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.13) es de 1.59% para colegios urbanos, 1.43 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 27.07% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 12.31 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 53.82% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.06 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 17.52% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 10.68 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Yumbo para la competencia de Lectura



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

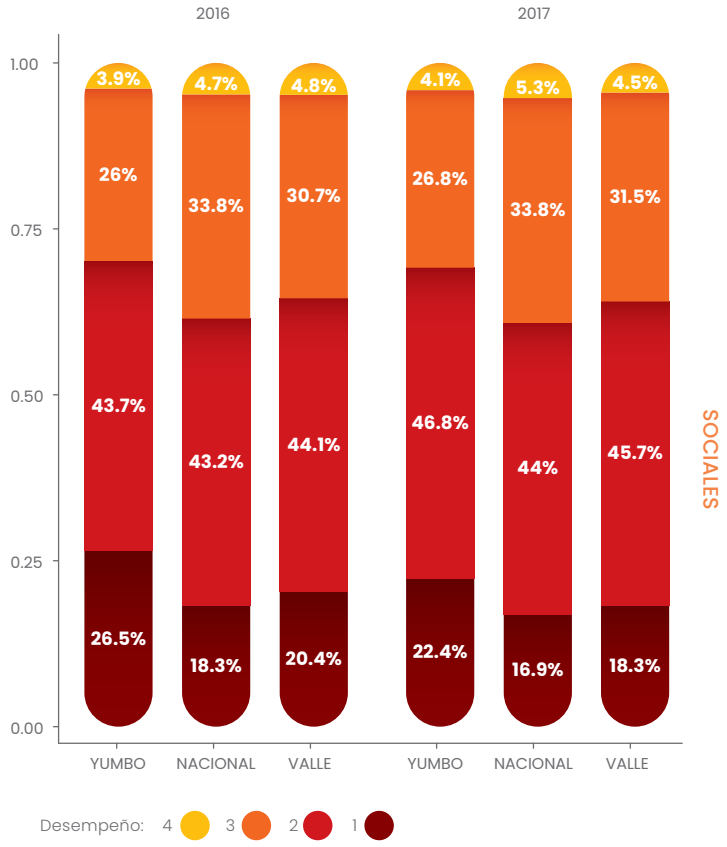
Resumiendo, el 28.66% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 412 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 13.74 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Yumbo fue mayor en 17.79 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 17.52 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Evolución sociales

De los 1439 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2017, en la ciudad de Yumbo (ver figura 1.14) un 22.38% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2016, en 4.11 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 4.05 p.p. si se compara con el Valle, y 5.46 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 46.77% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 3.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2017 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.04 p.p. si se compara con el Valle, y 2.76 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 1.14. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Yumbo para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Un 26.75% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.77 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2017 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 4.73 p.p. si se compara con el Valle, y 7.01 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

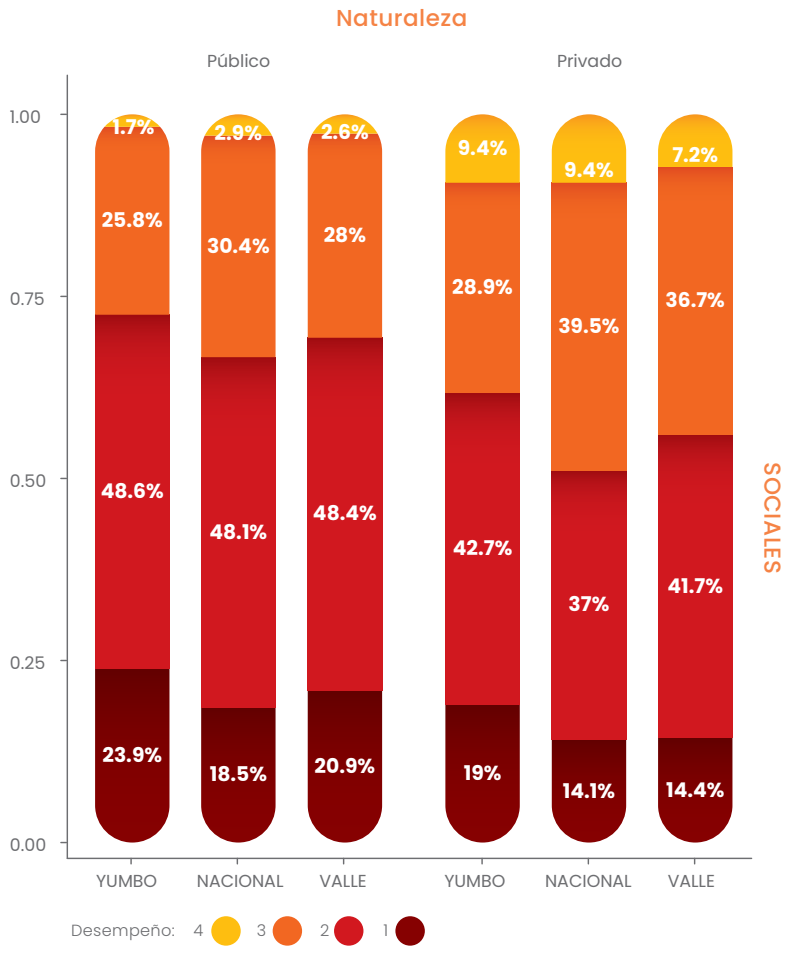
Un 4.1% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2016 en 0.24 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.36 p.p. si se compara con el Valle, y 1.21 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 69.15% de los evaluados en 2017 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 995 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.01 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2016. Paralelamente, fue menor en 5.09 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 8.21 p.p. si se compara con el Nacional.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.15) es de 23.89% para colegios oficiales, 4.87 p.p. más que su contraparte de colegios privados. En cuanto al resto de la composición, un 48.59% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 5.86 p.p. más que su contraparte de colegios privados. Un 25.81% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.05 p.p. menos que su contraparte de colegios privados. Un 1.71% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 7.69 p.p. menos que su contraparte de colegios privados.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 72.48% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 1043 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 10.73 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios privados. Paralelamente, fue mayor en 3.16 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Valle, y mayor en 5.83 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

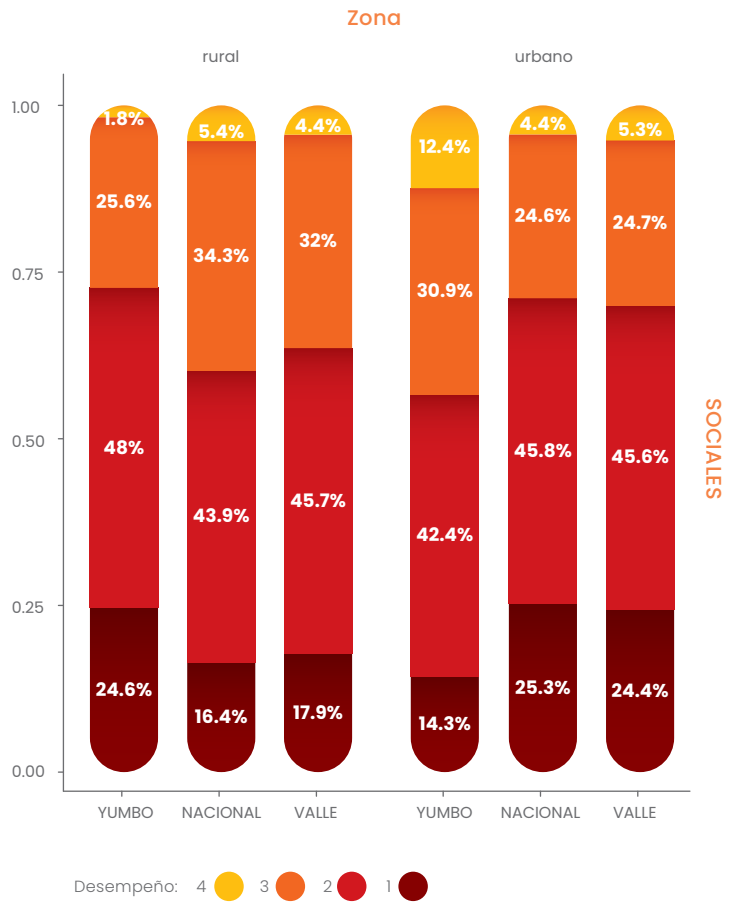
Figura 1.15. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Yumbo para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el area de Sociales para la ciudad de Yumbo (ver figura 1.16) es de 14.33% para colegios urbanos, 10.29 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 42.36% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 2, 5.64 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 30.89% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 3, 5.29 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 12.42% de los estudiantes de colegio urbano alcanzó un nivel de desempeño de 4, 10.64 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Figura 1.16. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Yumbo para la competencia de Sociales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Resumiendo, el 56.69% de los evaluados en colegio urbano no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 816 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 15.93 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Yumbo fue mayor en 13.31 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegio urbano del Valle, y mayor en 14.38 p.p. si se compara con los estudiantes de colegio urbano a nivel Nacional.

Anexo 2. Desempeño de todos los colegios

Tabla 1.3. Rendimientos por colegio

Código	Colegio	Nat	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M Insu	Defi
162768	PIERO MARIOTTI	O	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
197558	JUAN XXIII	O	9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	77.80	22.20	0.00
186114	ROSA ZARATE DE PEÑA	O	25	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00	12.00	56.00	16.00	4.00
663237	COL MIXTO FRAY PEÑA	P	29	0.00	3.40	0.00	6.90	3.40	13.80	58.60	6.90	6.90
663229	COL MIXTO FRAY PEÑA 2	P	20	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	20.00	50.00	10.00	5.00
175513	PIERO MARIOTTI 2	O	47	0.00	4.30	6.40	0.00	12.80	14.90	53.20	4.30	4.30
165985	ANTONIA SANTOS	O	18	0.00	0.00	0.00	5.60	11.10	22.20	55.60	5.60	0.00
77982	COL MIXTO FRAY PEÑA 3	P	23	0.00	0.00	0.00	0.00	8.70	30.40	52.20	8.70	0.00
136291	JOSÉ ANTONIO GALAN	P	46	0.00	0.00	0.00	8.70	8.70	23.90	45.70	10.90	2.20
273219	MANUEL MARIA SANCHEZ	O	32	0.00	0.00	3.10	9.40	6.20	25.00	43.80	12.50	0.00
173153	JOSE ANTONIO GALAN	O	9	0.00	0.00	11.10	0.00	0.00	33.30	44.40	11.10	0.00
118323	SEÑORA DE LA ESPERANZA	P	11	0.00	9.10	9.10	9.10	0.00	18.20	18.20	36.40	0.00
638056	COL MIXTO FRAY PEÑA 4	P	15	0.00	6.70	0.00	0.00	13.30	26.70	40.00	6.70	6.70
186320	JOSE MARIA CORDOBA	O	32	0.00	0.00	6.20	3.10	12.50	25.00	37.50	9.40	6.20
135871	JUAN XXIII 2	O	32	0.00	6.20	6.20	0.00	9.40	28.10	25.00	21.90	3.10
172742	LEONOR LOURIDO DE VELASCO	O	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
273102	JOHN F. KENNEDY	O	22	0.00	4.50	13.60	18.20	4.50	13.60	36.40	4.50	4.50
55681	COL CIUDAD DE YUMBO	P	18	0.00	0.00	5.60	5.60	11.10	33.30	33.30	11.10	0.00
79152	COL BAUTISTA DE YUMBO	P	14	0.00	14.30	14.30	7.10	0.00	21.40	35.70	7.10	0.00
168187	POLICARPA SALAVARRIETA	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	40.00	40.00	0.00	0.00
190132	MANUEL MARIA SANCHEZ 2	O	5	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	40.00	20.00	20.00	0.00
273318	GENERAL PIERO MARIOTTI	O	18	0.00	0.00	11.10	22.20	0.00	27.80	27.80	11.10	0.00
143735	JOSE ANTONIO GALAN	O	39	0.00	7.70	7.70	10.30	10.30	25.60	23.10	15.40	0.00
89219	GENERAL SANTANDER	O	11	0.00	9.10	9.10	9.10	9.10	27.30	36.40	0.00	0.00
136184	LICEO COMERCIAL	O	119	0.00	3.40	13.40	10.10	15.10	21.80	26.10	8.40	1.70
19075	LICEO COMERCIAL 2	O	136	0.00	7.40	6.60	9.60	20.60	22.10	23.50	9.60	0.70
160614	COL BAUTISTA DE YUMBO 2	P	6	0.00	16.70	0.00	16.70	16.70	16.70	33.30	0.00	0.00
19067	MAYOR DE YUMBO	O	74	1.40	12.20	16.20	8.10	12.20	18.90	16.20	14.90	0.00
105874	ROSA ZARATE DE PEÑA 2	O	26	0.00	7.70	15.40	15.40	7.70	23.10	15.40	15.40	0.00
671487	BALTO PUENTE	O	23	0.00	0.00	13.00	0.00	26.10	30.40	26.10	4.30	0.00
660175	ANTONIA SANTOS	O	75	0.00	12.00	12.00	12.00	17.30	17.30	20.00	9.30	0.00
671495	CACIQUE JACINTO SANCHEZ	O	60	0.00	6.70	21.70	11.70	13.30	20.00	20.00	6.70	0.00
565986	POLICARPA SALAVARRIETA 2	O	40	0.00	5.00	7.50	22.50	22.50	17.50	20.00	5.00	0.00
43406	JOSÉ ANTONIO GALAN	P	38	0.00	2.60	13.20	21.10	10.50	28.90	13.20	10.50	0.00
129585	LEONOR LOURIDO DE VELASCO	O	28	0.00	3.60	10.70	14.30	14.30	35.70	14.30	7.10	0.00
177196	INST EDUC GAIA	P	6	16.70	16.70	16.70	33.30	0.00	0.00	16.70	0.00	0.00
89409	SAN FRANCISCO JAVIER	P	54	0.00	9.30	22.20	16.70	13.00	24.10	11.10	3.70	0.00
84319	CAMPESTRE LA MISION	P	22	0.00	9.10	22.70	13.60	13.60	27.30	13.60	0.00	0.00
566018	JOSE ANTONIO GALAN PEDREGAL	O	8	0.00	0.00	0.00	12.50	25.00	50.00	0.00	12.50	0.00
105890	COL COMFANDI	P	41	2.40	17.10	14.60	31.70	17.10	4.90	2.40	7.30	2.40
143255	JOSE MARIA CORDOBA	O	96	0.00	13.50	25.00	20.80	13.50	17.70	4.20	5.20	0.00
158790	SIGMUND FREUD	P	11	0.00	9.10	27.30	9.10	9.10	36.40	9.10	0.00	0.00
179366	NISI SCHOOL	P	4	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00
24463	COL JEFFERSON	P	68	19.10	55.90	14.70	2.90	7.40	0.00	0.00	0.00	0.00
58628	LOS CAÑAVERALES	P	16	12.50	37.50	37.50	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
701847	METROPOLITANO DE YUMBO	P	5	0	0.00	0.00	0.00	20.00	80.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ProPacífico

CAP. IX

Actualización de calidad y cobertura de Educación en el Valle del Cauca

Reportes sobre las pruebas saber TyT

Reporte sobre la prueba Saber TyT.

Julio César Alonso

Daniela Estrada

Brigitte Vanessa Mueces

Carlos Eduardo Valdés

Cienfi centro de investigación en economía y finanzas | Universidad ICESI

AACSB ACCREDITED

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

1. Introducción

En esta sección presentamos los resultados de la prueba Saber TyT para el Valle del Cauca. Saber TyT es una prueba construida por el Icfes específicamente para evaluar las competencias genéricas y las competencias específicas de los estudiantes de programas de nivel técnico y tecnológico. Esta inició con pruebas en 2016-1 y oficialmente comenzó a implementarse en el segundo semestre de 2016 y al igual que las otras pruebas Saber evalúa, para el caso de las competencias genéricas, lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas. Sin embargo, solo presenta niveles de desempeño para comunicación escrita e inglés. Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo (ver Tabla 1). A pesar de que son las mismas competencias que evalúa Saber Pro, no son comparables con la prueba Saber TyT.

Tabla 1.1. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Icfes

Para esta sección es importante tener en cuenta algunas características de los datos y filtros que se emplean en este documento para el análisis de las bases de datos del Icfes. En este caso solo se muestran los resultados de los programas que tienen al menos 10 estudiantes o más, a los estudiantes que se presentaron a la prueba en representación de su Institución de Educación Superior -IES- (no como individuales), que sean nacionales y que el estado de investigación del ICFES haya calificado su prueba como apta para publicar. Además, dado que el énfasis del estudio es observar el resultado de los estudiantes vallecaucanos, se van a presentar programas que se ofrecen por fuera del Valle del Cauca puesto que es común que haya estudiantes vallecaucanos que tomen programas a distancia o bajo la modalidad virtual ofrecidos por IES no localizadas en el Valle del Cauca. Por ese motivo, para el caso de los programas presenciales se tomó como referencia la ubicación geográfica del programa y para los programas a distancia o virtuales se tomó la ubicación geográfica del estudiante. Para 2017-1 no se puede hacer esto porque esta prueba no trae información

del municipio o departamento donde reside el estudiante.

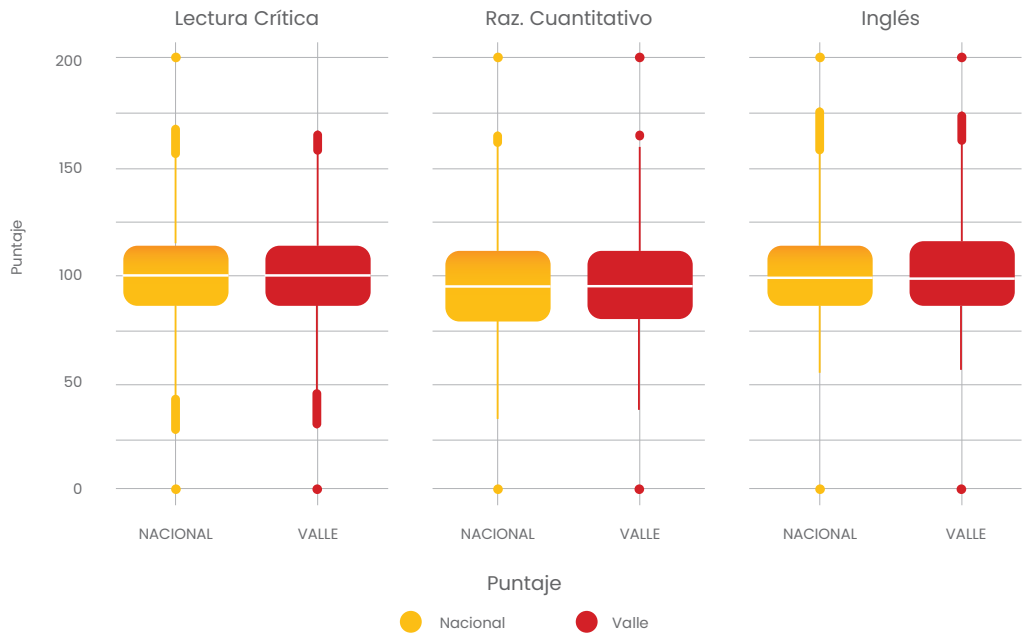
Además de esta breve introducción, esta sección contiene los resultados del estudio divididos en tres partes: Valle del Cauca vs Nacional, Valle del Cauca, y los resultados en el logro de la competencia de comunicación escrita para los municipios de interés (Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Palmira, Tuluá y Yumbo). Por último, se encuentran los comentarios finales.

2. Resultados

2.1. Valle vs Nacional

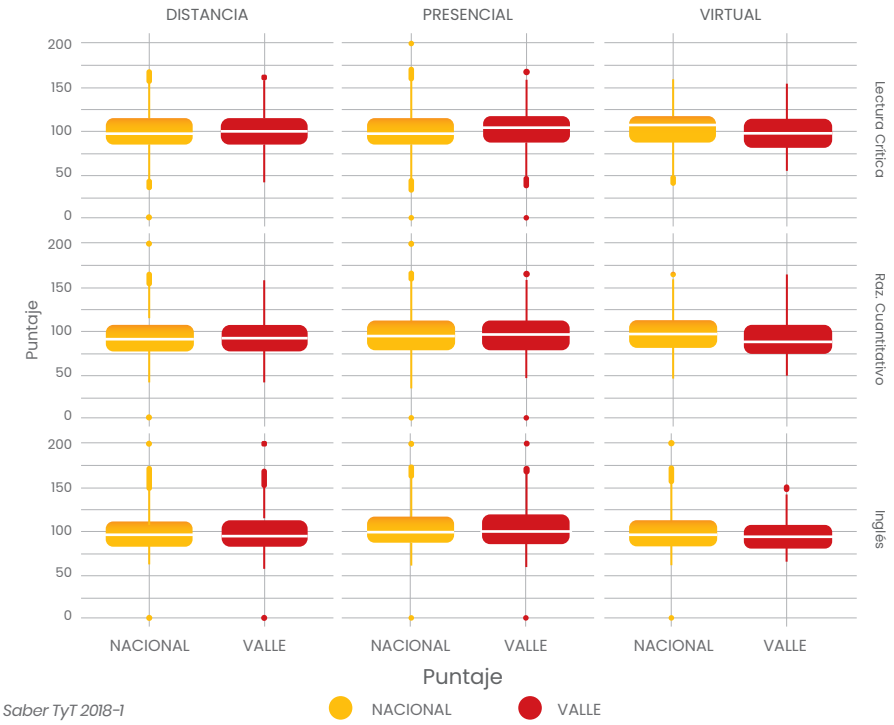
De manera general se observa que el comportamiento nacional y del Valle del Cauca en las pruebas Saber TyT del 2017 fue similar para las tres competencias (ver Figura 1). Lo mismo se observa cuando se hace la comparación teniendo en cuenta también la modalidad del programa, con excepción de la modalidad virtual, donde el Valle del Cauca tiende a presentar menores resultados en las tres competencias (ver Figura 2). Ahora cuando se tiene en cuenta el tipo de IES, se encuentra que los puntajes nacionales presentan una mayor dispersión. De igual forma, las IES del tipo oficial departamental en el Valle del Cauca tienden a tener mejores resultados que sus pares a nivel nacional (ver Figura 3).

Figura 1. Resultados de las pruebas Saber TyT Nacional vs Valle por competencia, 2017



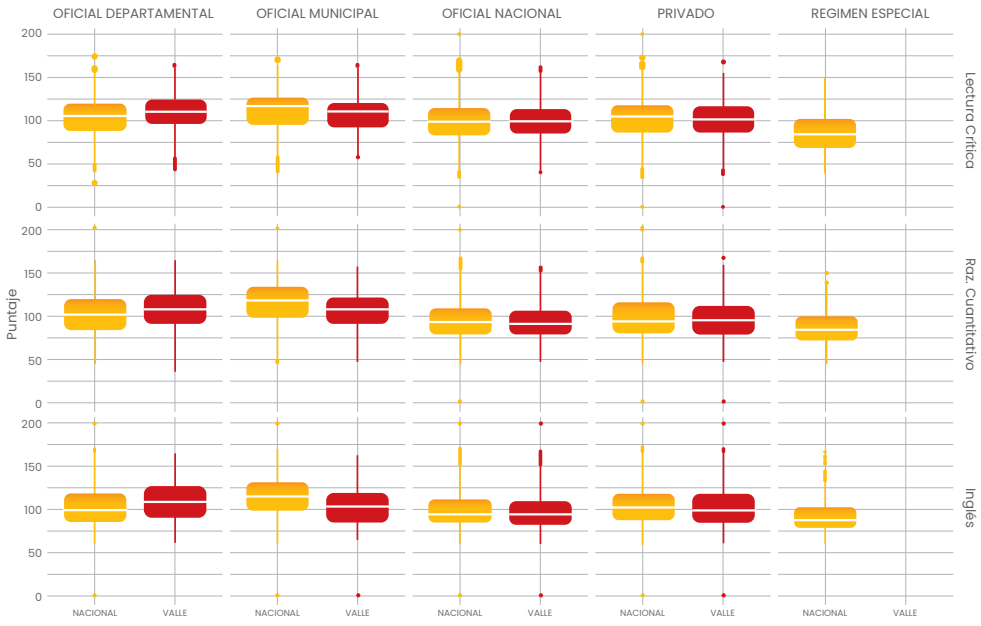
Fuente: Saber TyT 2017

Figura 2. Resultados de las pruebas Saber TyT Valle vs Nacional por modalidad del programa y competencia, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

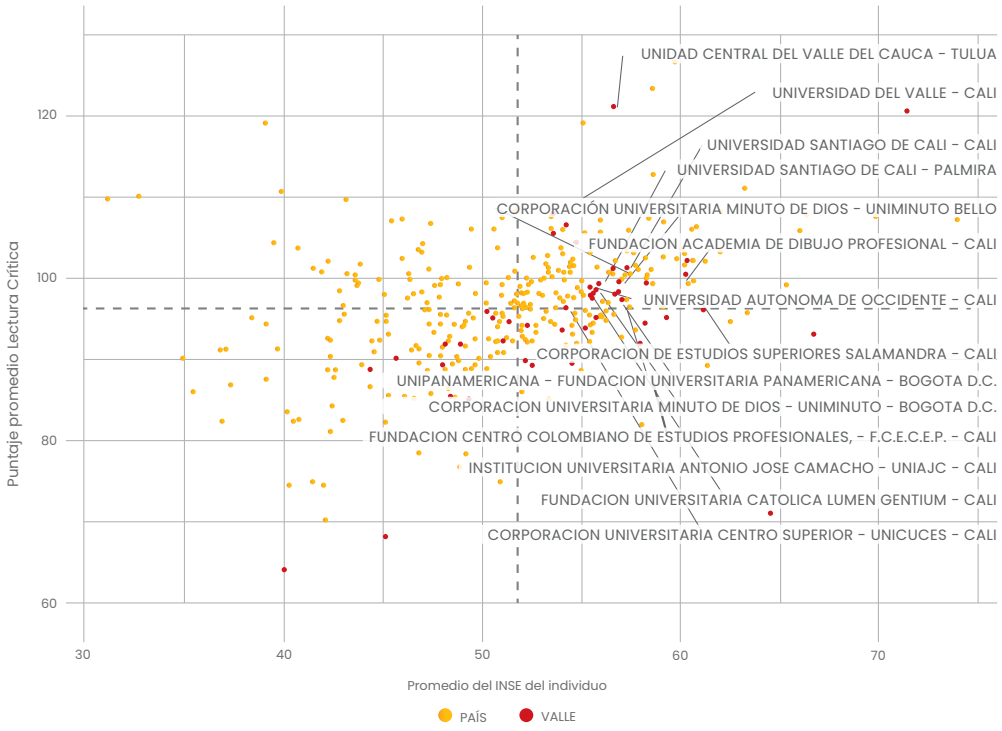
Figura 3. Resultados de las pruebas Saber TyT Valle vs Nacional por carácter del programa y competencia, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Los resultados de saber TyT en lectura crítica vs el índice socioeconómico del individuo revelan que en el 2017-2 que individuos con un INSE alto obtienen tanto resultados por debajo de la media nacional como por encima de ésta (línea puntada) (ver Figura 4). Lo mismo ocurre en razonamiento cuantitativo e inglés (ver Anexo 1 y 2).

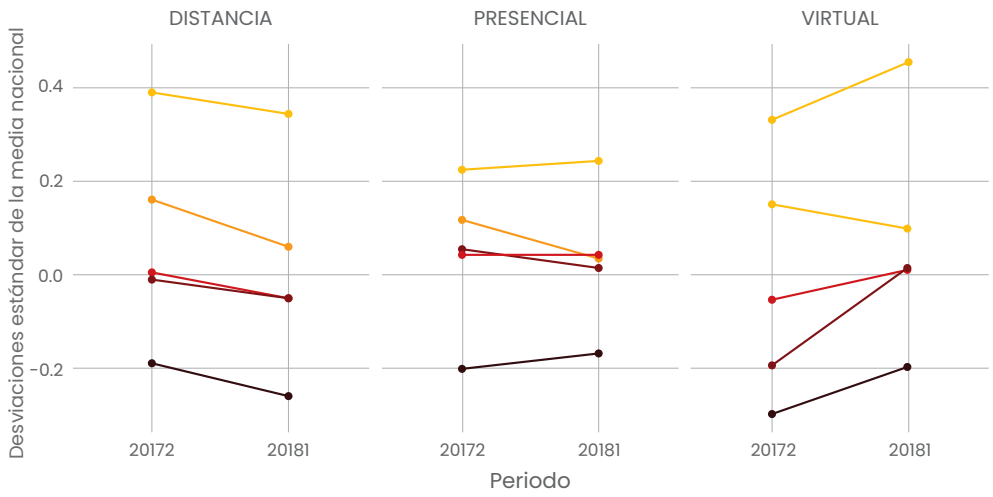
Figura 4. Resultados de las pruebas Saber TyT Valle vs Nacional Puntaje promedio lectura crítica e INSE del individuo, 2017-2



Fuente: Saber TyT 2017-2
Nota: Se visualizan los nombres de las IES del Valle del Cauca que ofrecen un programa bajo la metodología presencial.

Por departamento, se encuentra que el Valle del Cauca está por debajo de la media nacional para los estudiantes que toman programas a distancia y virtual (Ver Figura 5). Asimismo, está por debajo de todos los departamentos analizados en el caso de los programas bajo modalidad virtual e inferior para Bogotá y Santander en la modalidad a distancia. Para los programas presenciales, no hay un cambio notorio entre 2017-2 y 2018-1, y se encuentra por encima de la media nacional, pero por debajo de Santander.

Figura 5. Desviación estándar de la media nacional en de Saber TyT por modalidad y principales departamentos, 2017-2 a 2018-1



Fuente: Saber TyT 2017-2 y Saber TyT 2018-1

2.2. Valle del Cauca

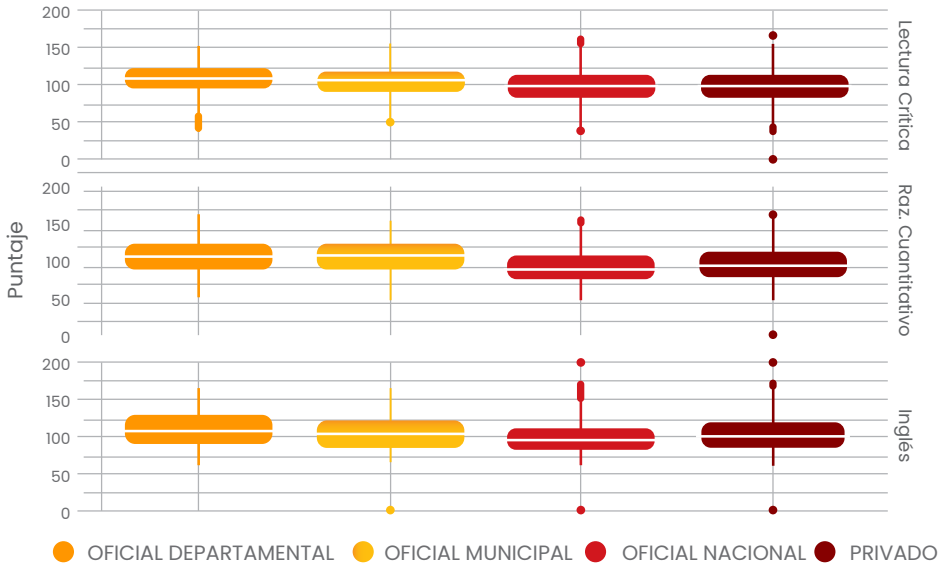
En cuanto a los resultados de Saber TyT por tipo de institución y competencia se encuentra que hay una mayor dispersión de puntajes para las instituciones oficial nacional y privadas en las tres competencias que para las que son de carácter departamental y municipal (Ver Figura 6). De igual forma, la mediana para estos últimos dos es levemente mayor que para las instituciones oficial nacional y privadas (Ver Anexo 3 para los resultados por tipo de institución cuando se separa la Universidad del Valle y el SENA).

Por un lado, cuando se analiza los resultados por nivel de formación no se visualizan grandes diferencias entre los técnicos y tecnólogos en el puntaje que obtienen en las tres competencias analizadas (ver Figura 7). Por otro lado, cuando se tiene en cuenta el área del conocimiento y la modalidad del programa, se encuentra una mayor heterogeneidad en los resultados (ver Figura 8). Por ejemplo, no hay estudiantes que estén tomando programas virtuales relacionados con el arte, diseño o la comunicación, las ciencias agropecuarias, militar o policial, o recreación. Dentro de este grupo, hay una gran dispersión en los resultados en administración y turismo, y TIC, donde los estudiantes de este último grupo son los que obtienen los puntajes más altos en las tres competencias.

En el caso de los estudiantes que toman programas a distancia se observa también que hay una gran dispersión en todas las áreas de conocimiento para todas las competencias, excepto para el área de conocimiento militar o policial en la competencia de razonamiento cuantitativo. También se presentan más datos atípicos que en el caso de los programas virtuales.

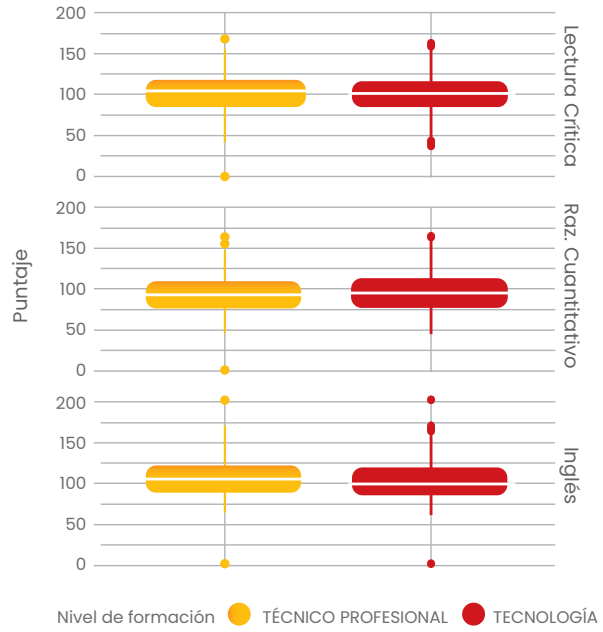
Por último, los estudiantes que toman programas presenciales exhiben características similares a los que toman programas a distancia. En este caso no hay estudiantes que asistan a programas relacionados con el área militar o policial.

Figura 6. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por tipo de institución y competencia, 2018-1



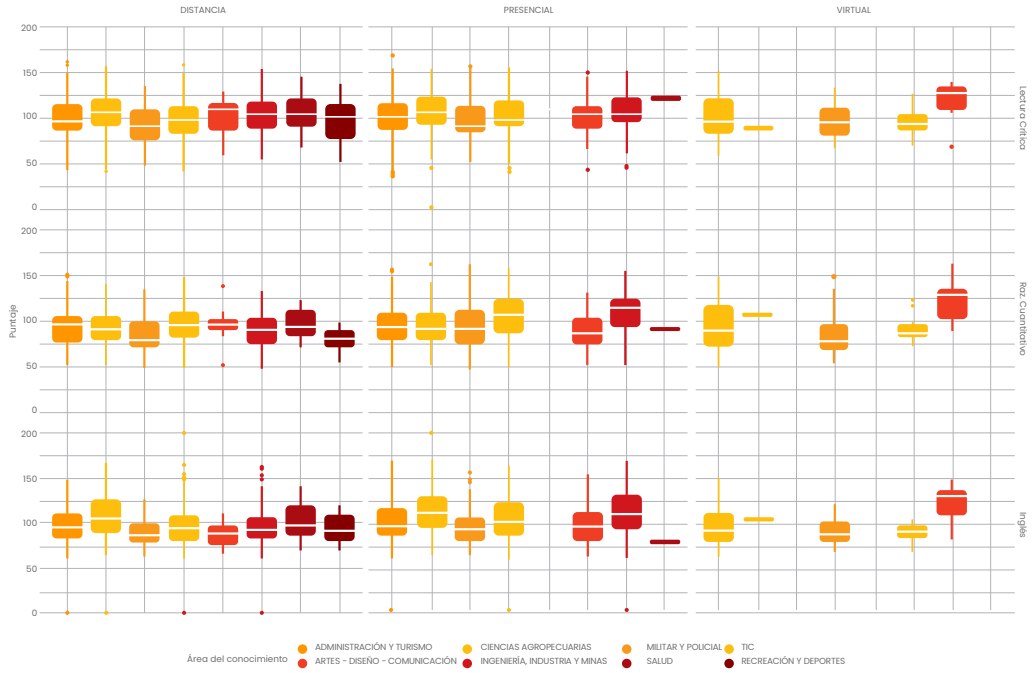
Fuente: Saber TyT 2018-1

Figura 7. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por competencia y nivel de formación, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

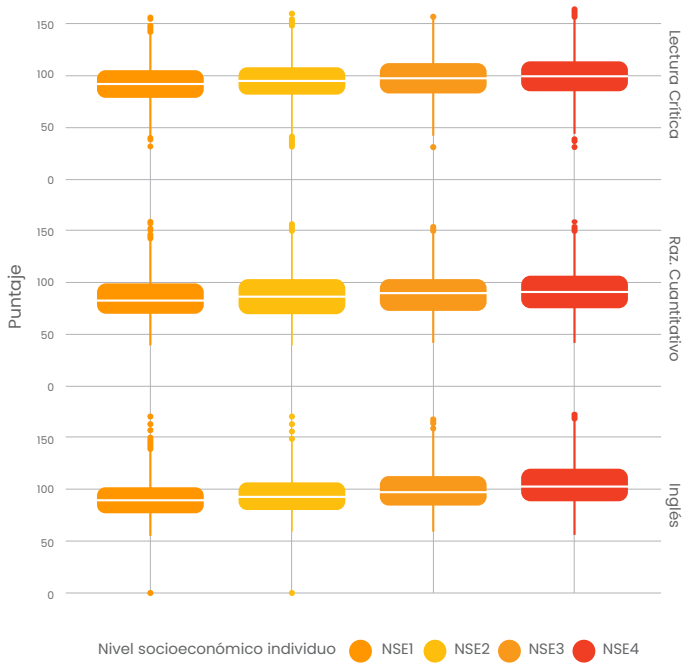
Figura 8. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por modalidad, competencia y área del conocimiento, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Al observar la relación entre competencia y nivel socioeconómico del individuo, se observa una dispersión similar para los 4 niveles socioeconómicos (ver Figura 9). No obstante, el 50% superior del nivel socioeconómico 4 parece que obtener mayores puntajes que los otros tres niveles en las tres competencias.

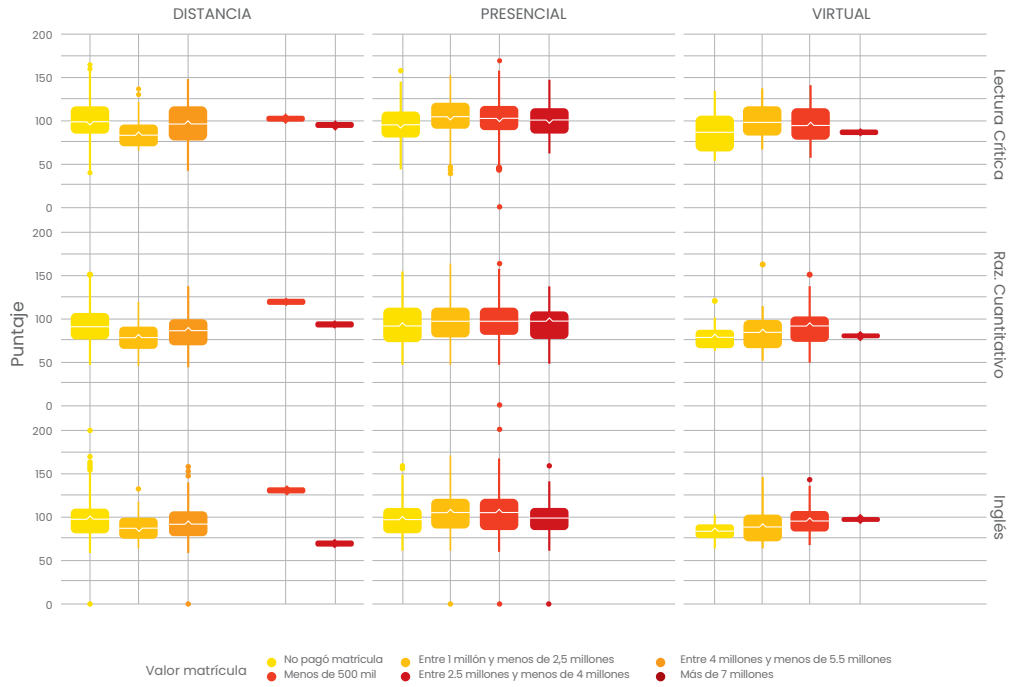
Figura 9. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT
por competencia y nivel socioeconómico del individuo, 2017-2



Fuente: Saber TyT 2017-2

Al observar la relación entre competencia, modalidad y valor de la matrícula se visualizan diferentes fenómenos (Ver Figura 10). Por un lado, para los que toman programas presenciales no se observa que haya una diferencia al pagar un valor de matrícula mayor. Por otro lado, para los que toman programas a distancia se observa que el 50% de los estudiantes que pagan menos 500 mil pesos o entre 1 y 2.5 millones de pesos alcanzan menores puntajes que el 50% de los estudiantes que no pagan matrícula. Los mayores resultados se observan para aquellos que pagaron entre 4 y 5.5 millones de pesos. Para finalizar, en el caso de los estudiantes que toman programas virtuales se evidencia que entre mayor el valor de la matrícula se podrían obtener mayores puntajes, con excepción del estudiante que pago entre 2.5 y 4 millones de pesos, que obtuvo unos resultados relativamente bajos para lectura crítica y razonamiento cuantitativo.

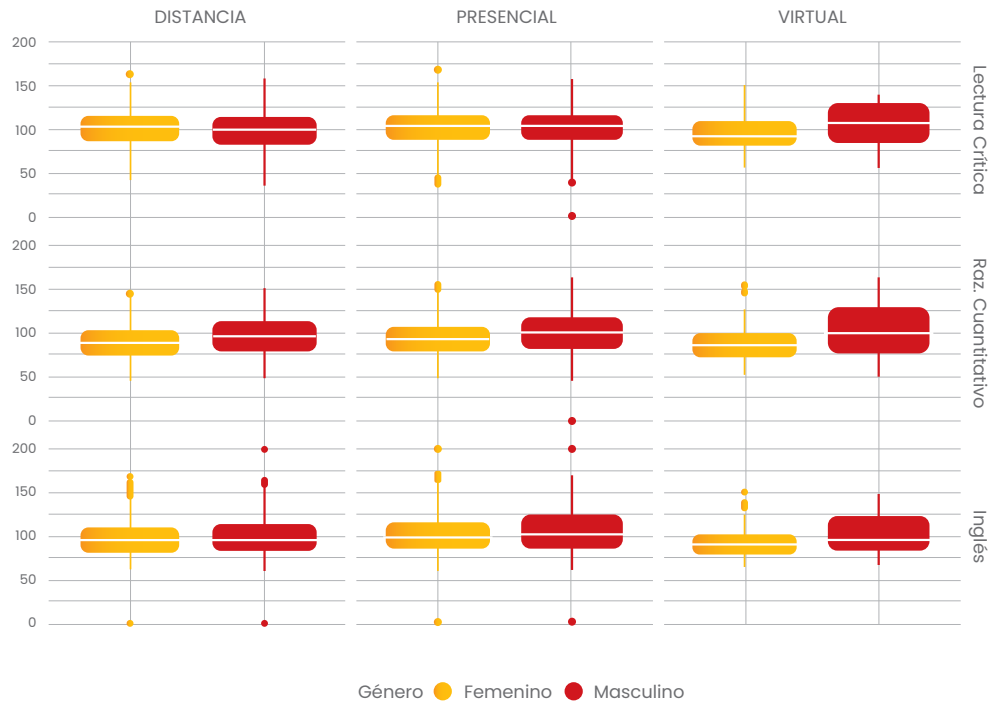
Figura 10. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por modalidad, competencia y valor de la matrícula, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Cuando se analizan los resultados por sexo se encuentra una mayor dispersión para los hombres que para las mujeres en los tres tipos de modalidad y en las tres competencias analizadas, siendo la dispersión aún mayor en el caso de los programas bajo modalidad virtual (Ver Figura 11). De igual forma, se encuentra que la mediana del puntaje de razonamiento cuantitativo de los hombres es superior al de las mujeres en las tres modalidades de programas.

Figura 11. Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por modalidad, competencia y sexo, 2018-1

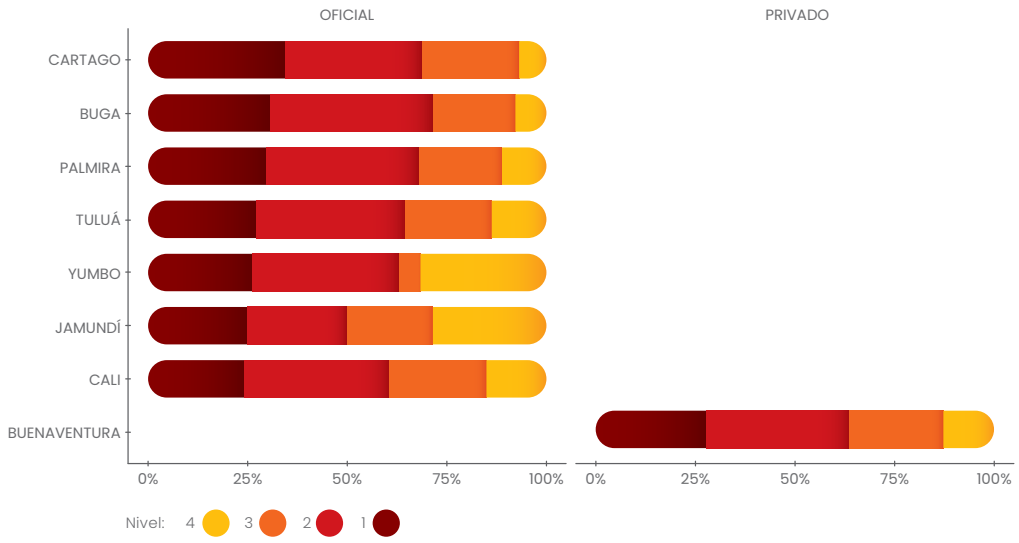


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3. Municipios

En términos generales, los resultados del logro de comunicación escrita por tipo de IES para los municipios de interés se encuentran en las Figuras 12 y 13. No se incluye la Figura relacionada con los programas bajo la modalidad virtual puesto que solo en la ciudad de Cali hay estudiantes que toman este tipo de programas y el gráfico correspondiente se expone más adelante. Por un lado, se encuentra que, para los estudiantes que toman programas a distancia, un mayor porcentaje de los estudiantes de Yumbo alcanzan el grupo 4 (mejor), seguido de Jamundí. Sin embargo, Yumbo también presentan un alto porcentaje de estudiantes en el nivel 1 y 2. Para finalizar, Jamundí es el municipio donde el 50% de los estudiantes alcanza el grupo 3 o 4, el resto de los municipios no alcanza el 40%.

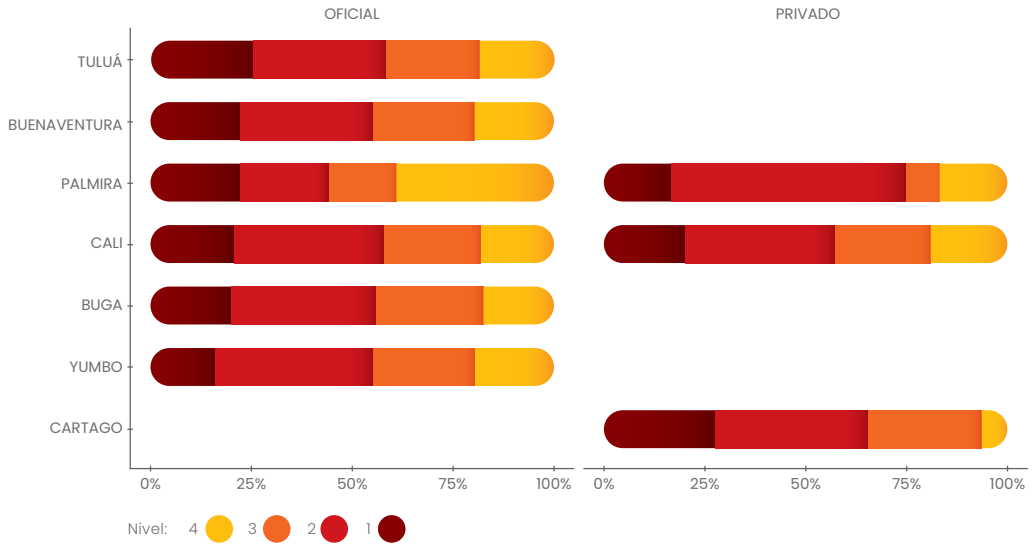
Figura 12. Niveles de desempeño de logro de comunicación escrita por tipo de IES que ofrece programas a distancia y municipio, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, se encuentra que, para los estudiantes que toman programas bajo la modalidad presencial en instituciones oficiales, un mayor porcentaje de los estudiantes de Palmira alcanzan el grupo 4 (mejor), el resto de los municipios tiene un porcentaje en nivel 4 inferior y similar entre ellos. Palmira también es el municipio que presentan un alto porcentaje de estudiantes en el nivel 3 y 4. En el caso de los privados, Cali es el municipio que presenta mejores resultados. Para finalizar, los programas privados presentan un mejor alcance del logro que los programas oficiales en Palmira.

Figura 13. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES que ofrece programas presencial y municipio, 2018-1



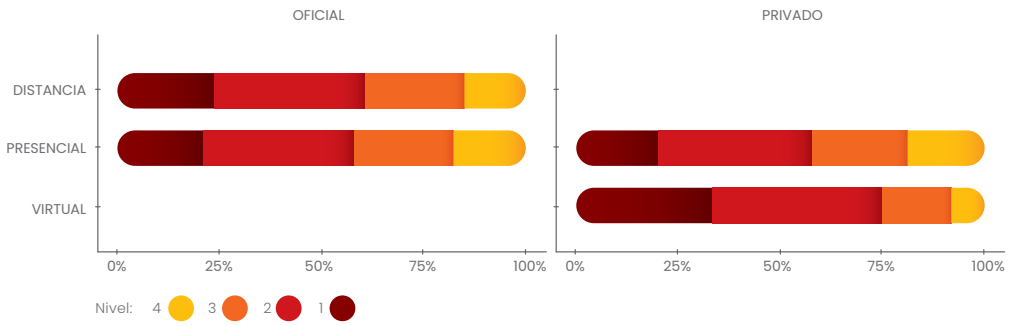
Fuente: Saber TyT 2018-1

A continuación, se describen los resultados para cada uno de los municipios por modalidad del programa y naturaleza de la IES, y por cada IES.

2.3.1. Cali

Para la ciudad de Cali se encuentra que todos los estudiantes que toman la prueba y cursaron programas ofrecidos bajo la modalidad a distancia son oficiales; mientras que, los estudiantes que toman la prueba y cursaron programas ofrecidos bajo la modalidad virtual son privados (ver Figura 14). Para el caso de la modalidad presencial hay programas oficiales y privados. En términos de comparaciones entre los privados, los programas virtuales presentan mayores porcentajes de estudiantes que no alcanzan el nivel esperado por el MEN (es decir, el nivel 3 o 4) que los presenciales. Para el caso de los programas oficiales, los porcentajes por grupo de desempeño son relativamente parecidos.

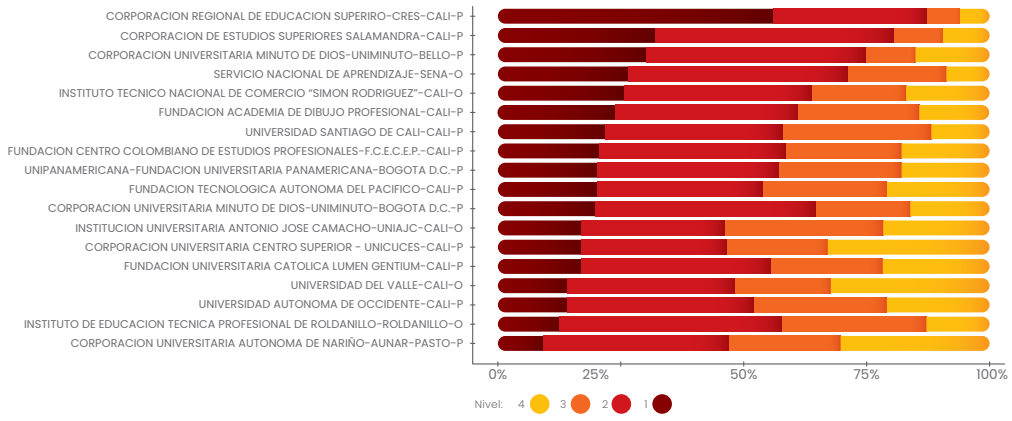
Figura 14. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra en los resultados de comunicación escrita solo 4 de 18 IES tienen el 50% o más de sus estudiantes en nivel 3 o 4 (Ver Figura 15). De esas 2 son privadas y 2 son oficiales. Las tres IES que presentan el mayor porcentaje de estudiantes en nivel 1 o 2 son privadas, y de estas la Corporación Regional de Educación Superior – CRES- tiene más del 85% de sus estudiantes en nivel 1 o 2.

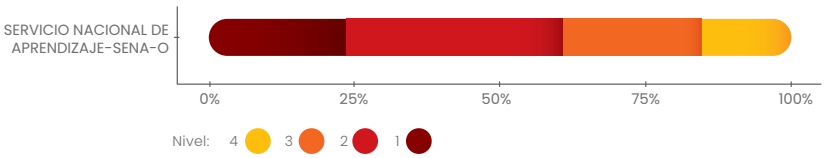
Figura 15. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

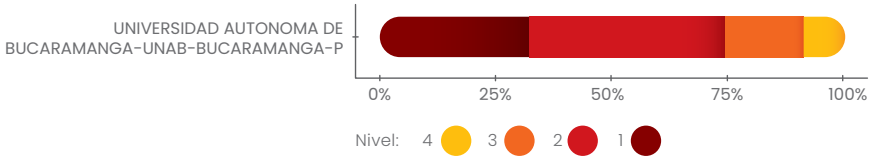
Por otro lado, cuando se analizan la IES que ofrece programas en modalidad a distancia se encuentra que más del 50% de los estudiantes del SENA no alcanzan el nivel 3 o 4 (ver Figura 16). Mientras que, en la modalidad virtual, el 75% de los estudiantes de la UNAB de Bucaramanga no alcanzan esos niveles (ver Figura 17). De igual forma, el porcentaje de estudiantes en nivel 1 es mayor para la modalidad virtual que para la modalidad a distancia.

Figura 16 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Figura 17. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad virtual, 2018-1

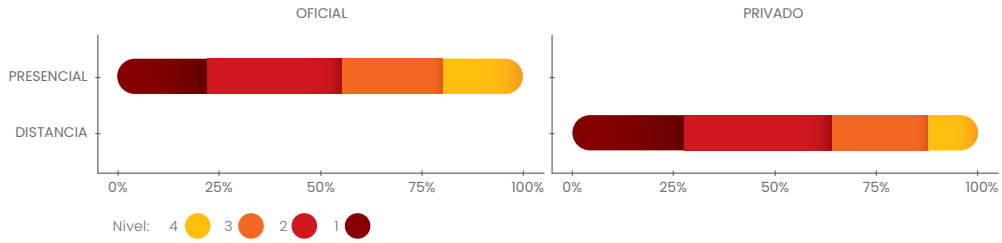


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.2. Buenaventura

Para la ciudad de Buenaventura se encuentra que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad presencial son oficiales; mientras que, los estudiantes que toman la prueba y cursaron los programas ofrecidos bajo la modalidad a distancia son privados (ver Figura 18). En términos de comparaciones se observa que un mayor porcentaje de estudiantes que toman programas a distancia que no alcanzan el nivel 3, que los que toman programas de modalidad presencial.

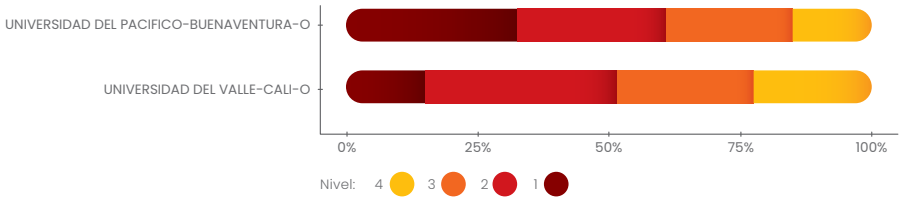
Figura 18. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra en los resultados de comunicación escrita la Universidad del Valle alrededor del 50% está entre nivel 1 o 2, y el restante entre nivel 3 y 4. Por el contrario, en la Universidad del Pacífico, ese porcentaje está alrededor del 60%. De igual forma el porcentaje en nivel 1 es casi tres veces el porcentaje observado en la Universidad del Valle (Ver Figura 19).

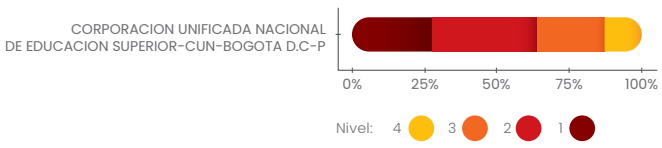
Figura 19 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, cuando se analizan la IES que ofrece programas en modalidad a distancia se encuentra que más del 60% de los estudiantes bonavorenses que cursaron programas a distancia en la CUN-Bogotá no alcanzan el nivel 3 o 4 (ver Figura 20).

Figura 20 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1

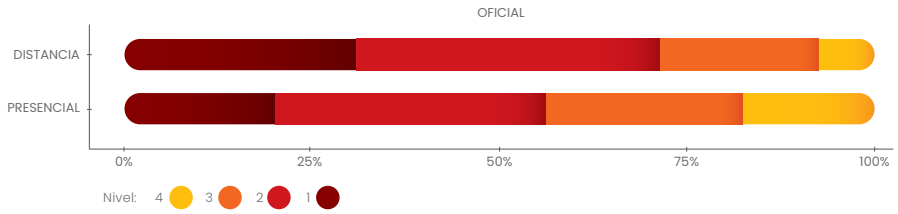


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.3. Buga

Para la ciudad de Buga se encuentra que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad presencial y todos los estudiantes cursaron programas a distancia son oficiales (ver Figura 21). En términos de comparaciones se observa que un mayor porcentaje de estudiantes que toman programas a distancia no alcanzan el nivel 3, que los que cursan programas de modalidad presencial.

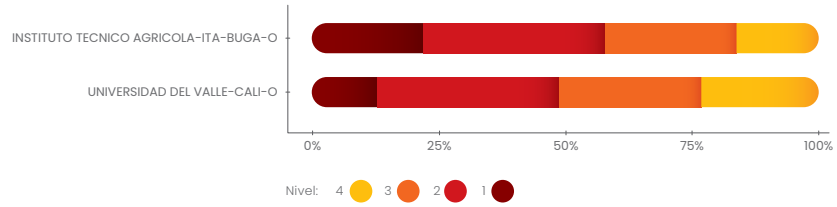
Figura 21 Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra que alrededor del 50% de los estudiantes que cursan programas técnicos o tecnológicos en la Universidad del Valle se encuentra entre el nivel 3 o 4. Por el contrario, para el Instituto Técnico Agrícola, ese porcentaje está alrededor del 40%. De igual forma, el porcentaje en nivel 1 es casi dos veces el porcentaje observado en la Universidad del Valle.

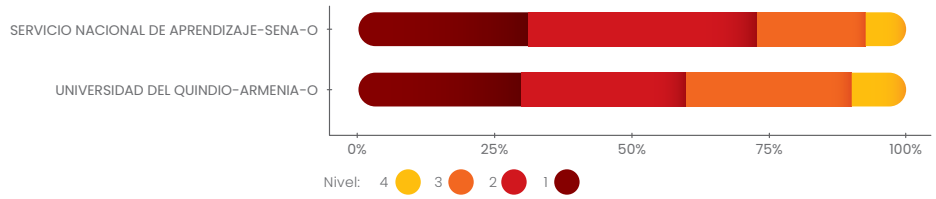
Figura 22 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, cuando se analizan la IES de los programas que cursaron estudiantes de Buga en modalidad a distancia se encuentra que casi el 75% de los estudiantes que lo cursó en el SENA no alcanzaron el nivel 3 o 4 y que este porcentaje fue menor en la Universidad del Quindío (ver Figura 23).

Figura 23. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1

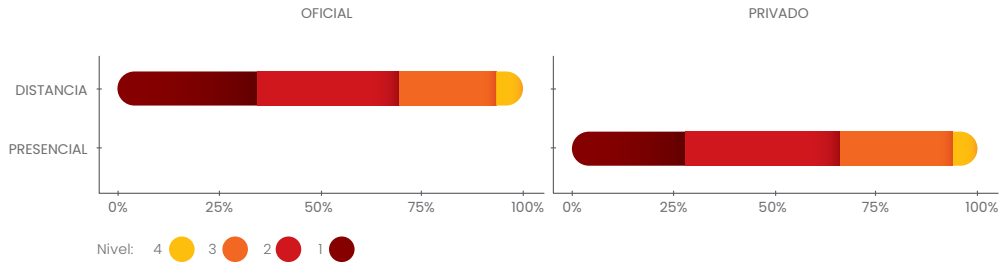


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.4. Cartago

Para la ciudad de Cartago se encuentra que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad a presencial son privados; mientras que, los programas ofrecidos bajo la modalidad a distancia que cursan los estudiantes de Cartago son del sector oficial (ver Figura 24). En términos de comparaciones se observa es similar el porcentaje de estudiantes que toman programas a distancia y presencial que no alcanzan el nivel 3.

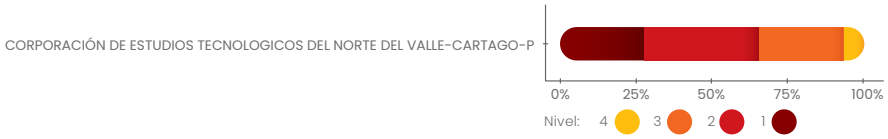
Figura 24. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

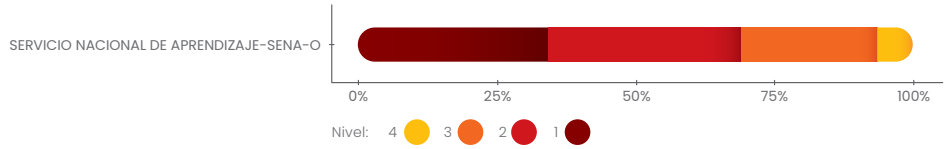
Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra que un poco más del 60% está entre nivel 1 o 2, y el restante entre nivel 3 y 4 (ver Figura 25). Esto también se observa para los estudiantes que cursaron programas bajo la modalidad a distancia (ver Figura 26).

Figura 25. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Figura 26. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1

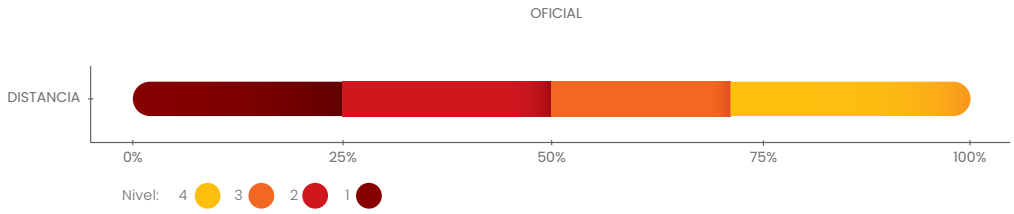


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.5. Jamundí

Para la ciudad de Jamundí se encuentra que los estudiantes de Jamundí toman programas a distancia y que estos son de IES de carácter oficial (ver Figura 27). Estos programas corresponden a una sola IES que es el SENA. En general, el 50% de los estudiantes no alcanza el nivel 3 o 4.

Figura 27. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1

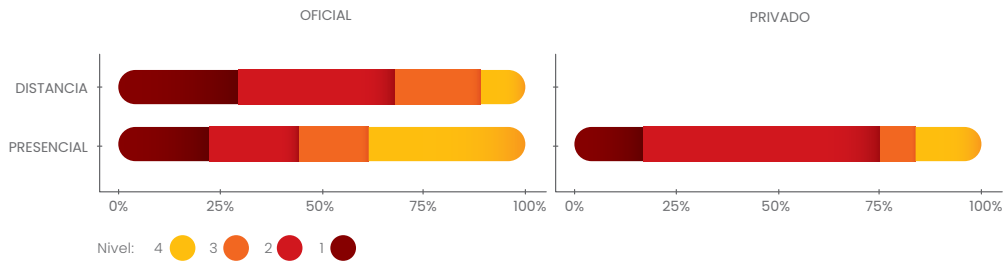


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.6. Palmira

Para la ciudad de Palmira se observa que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad a distancia que cursaron los estudiantes de Palmira fueron oficiales; mientras que, los programas ofrecidos bajo la modalidad presencial son privados y oficiales (ver Figura 28). En términos de comparaciones se observa que un mayor porcentaje de estudiantes que toman programas bajo la modalidad presencial y son oficiales alcanzan el nivel 4 en el logro de comunicación escrita; mientras que, si son de carácter privado la mayoría de los estudiantes alcanza el nivel 2. Respecto a los programas a distancia, la mayoría de los estudiantes de Palmira no alcanzan el nivel 3.

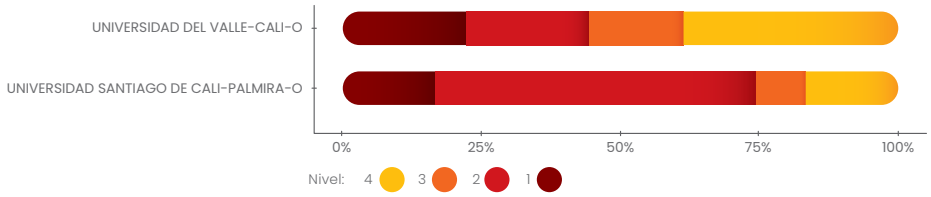
Figura 28. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra en los resultados de comunicación escrita la Universidad del Valle más del 50% está entre nivel 3 o 4 (ver Figura 29). Por el contrario, en la Universidad de Santiago de Cali, ese porcentaje está alrededor del 25% y la mayoría se encuentra en nivel 2.

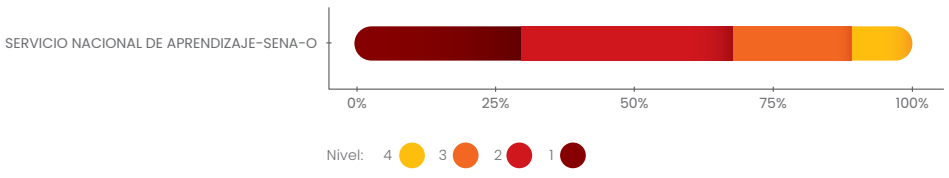
Figura 29. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, cuando se analiza la IES que ofrece los programas en modalidad a distancia, que cursan los estudiantes de Palmira, se encuentra que casi el 70% de los estudiantes no alcanzan el nivel 3 o 4 (ver Figura 30).

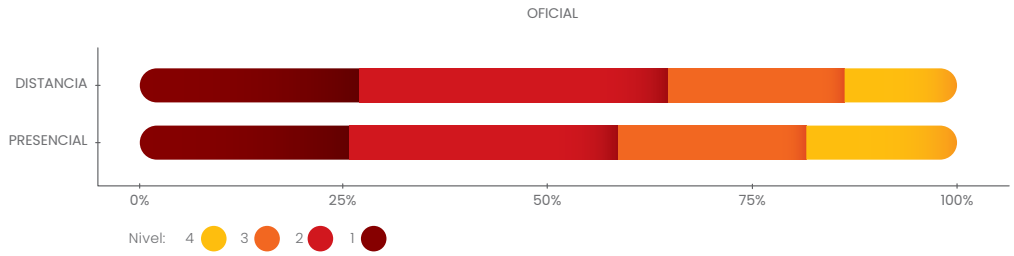
Figura 30. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Para la ciudad de Tuluá se encuentra que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad a distancia y presencial son oficiales (ver Figura 31). En términos de comparaciones se observa que un mayor porcentaje de estudiantes que toman programas a distancia no alcanzan el nivel 3, que los que toman programas de modalidad presencial.

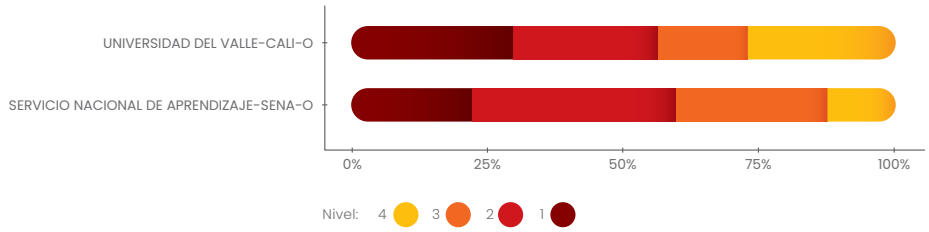
Figura 31. Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra que en la Universidad del Valle más del 50% está entre nivel 1 o 2, y el restante entre nivel 3 y 4. En el SENA ese porcentaje es levemente mayor (ver Figura 32).

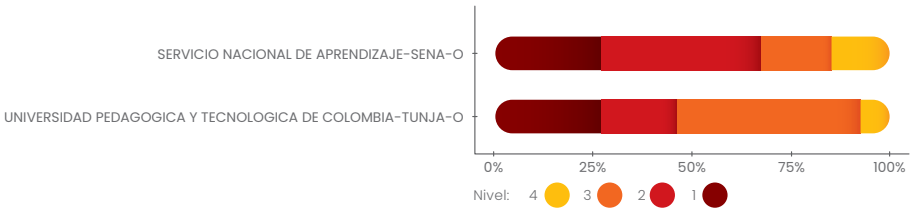
Figura 32. Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, cuando se analizan la IES que ofrece programas en modalidad a distancia, que cursan los estudiantes de Tuluá, se observa que más del 50% de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de Tunja alcanza el nivel 3 o 4. Por el contrario, apenas el 45% de los estudiantes que residen en Tuluá que toman programas en el SENA logra el nivel 1 o 2 en el logro de comunicación escrita (ver Figura 33).

Figura 33 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1

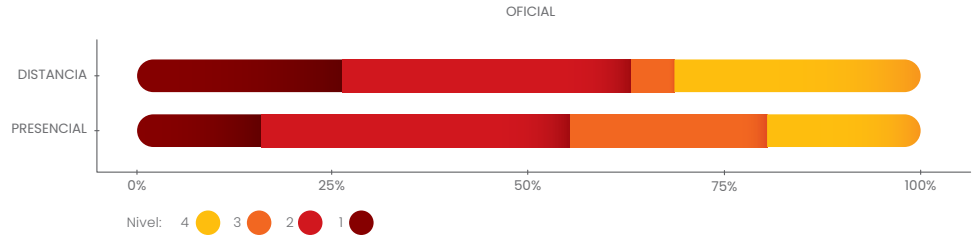


Fuente: Saber TyT 2018-1

2.3.8. Yumbo

Para la ciudad de Yumbo se encuentra que todos los programas ofrecidos bajo la modalidad presencial y a distancia son oficiales (ver Figura 34). En términos de comparaciones se observa que un mayor porcentaje de estudiantes que toman programas a distancia no alcanzan el nivel 3, que los que toman programas de modalidad presencial.

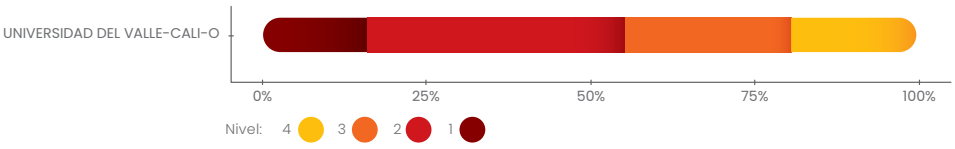
Figura 34 Niveles de desempeño de comunicación escrita por tipo de IES y modalidad del programa, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por un lado, cuando se analizan las IES que ofrecen programas en modalidad presencial se encuentra que alrededor del 50% de los estudiantes de la Universidad del Valle están entre nivel 1 o 2, y el restante entre nivel 3 y 4 (ver Figura 35).

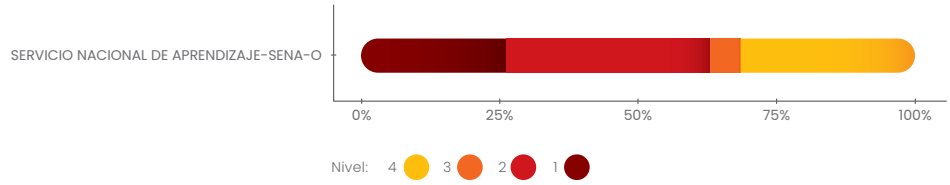
Figura 35 Niveles de desempeño de comunicación escrita por IES que ofrece programas en modalidad presencial, 2018-1



Fuente: Saber TyT 2018-1

Por otro lado, cuando se analiza la IES que ofrece programas en modalidad a distancia se encuentra que más del 60% de los estudiantes de Tuluá que cursaron esos programas alcanzaron el nivel 3 o 4 (ver Figura 36). No obstante, un poco más del 25% obtiene un nivel 4 en el logro, es decir la mayor calificación posible.

Figura 36 Niveles de desempeño de comunicación escrita
por IES que ofrece programas en modalidad distancia, 2018-1



Por otro lado, cuando se analiza la IES que ofrece programas en modalidad a distancia se encuentra que más del 60% de los estudiantes de Tuluá que cursaron esos programas alcanzaron el nivel 3 o 4 (ver Figura 36). No obstante, un poco más del 25% obtiene un nivel 4 en el logro, es decir la mayor calificación posible.

3. Comentarios finales

En síntesis, se observa que los estudiantes del Valle del Cauca obtienen un bajo nivel en el logro de la competencia de lectura (ver Tabla 2). Eso sucede tanto en IES públicas como privadas, y bajo los tres tipos de modalidades existentes (a distancia, presencial y virtual). Aunque, sí se observa que el bajo nivel de desempeño alcanzado tiende a hacer mayor en los programas bajo la modalidad a distancia y virtual. De igual forma, estos bajos resultados en competencia lectora suceden independientemente del municipio considerado (Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Tuluá, Jamundí, y Yumbo). Dado estos resultados, resultaría valioso para el departamento continúe haciendo este tipo de seguimiento a los resultados, especialmente en la medida en que el Icfes agregue el nivel de desempeño alcanzado en las otras competencias que evalúa la prueba.

Tabla 2 Resumen del porcentaje de estudiantes en nivel 3 y 4 en la competencia de comunicación escrita por municipio de interés y para el Valle del Cauca, 2018-1

Locación	Número de estudiantes en nivel 3 y 4	Porcentaje de estudiantes en nivel 3 y 4
Cali	1215	41%
Cartago	25	33%
Buga	113	39%
Buenaventura	84	41%
Jamundí	14	50%
Palmira	57	14%
Tuluá	93	37%
Yumbo	32	43%
Valle del Cauca	1906	40%

Fuente: Saber TyT 2018-1

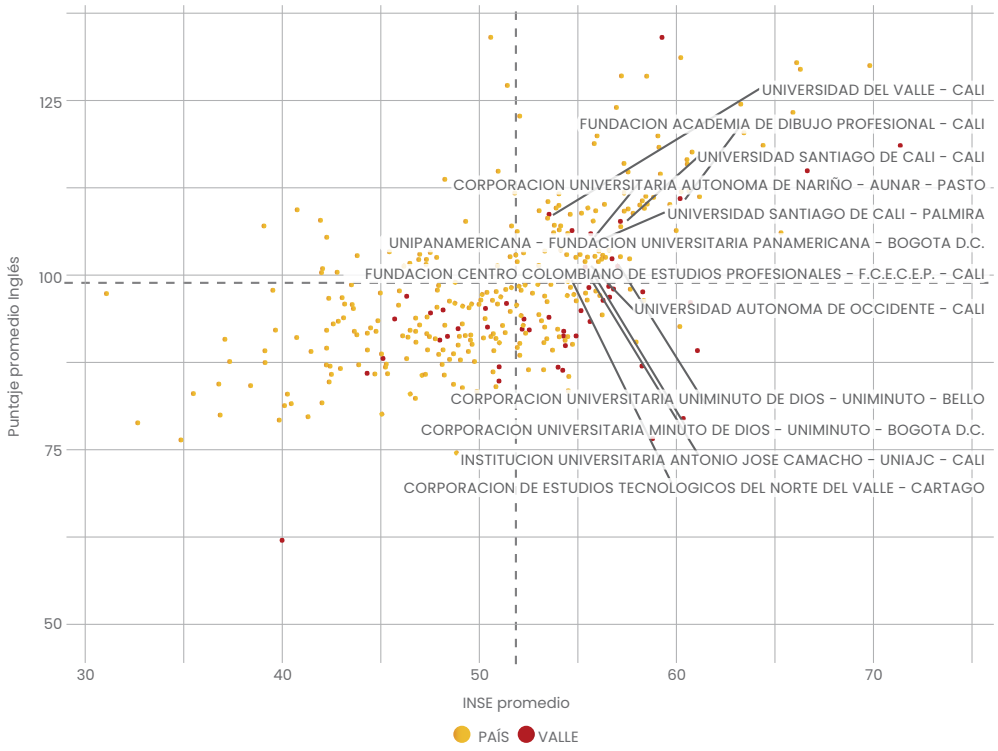
4. Referencias bibliográficas

Icfes (2017). Guía de interpretación y uso de resultados del examen Saber Pro. Recuperado de http://www.icfes.gov.co/docman/estudiantes-y-padres-de-familia/saber-pro-estudiantes-ypadres/guias-de-uso-de-resultados/3436-guia-interpretacion-de-resultados-saber-pro-instituciones- 2017/file?force-download=1.

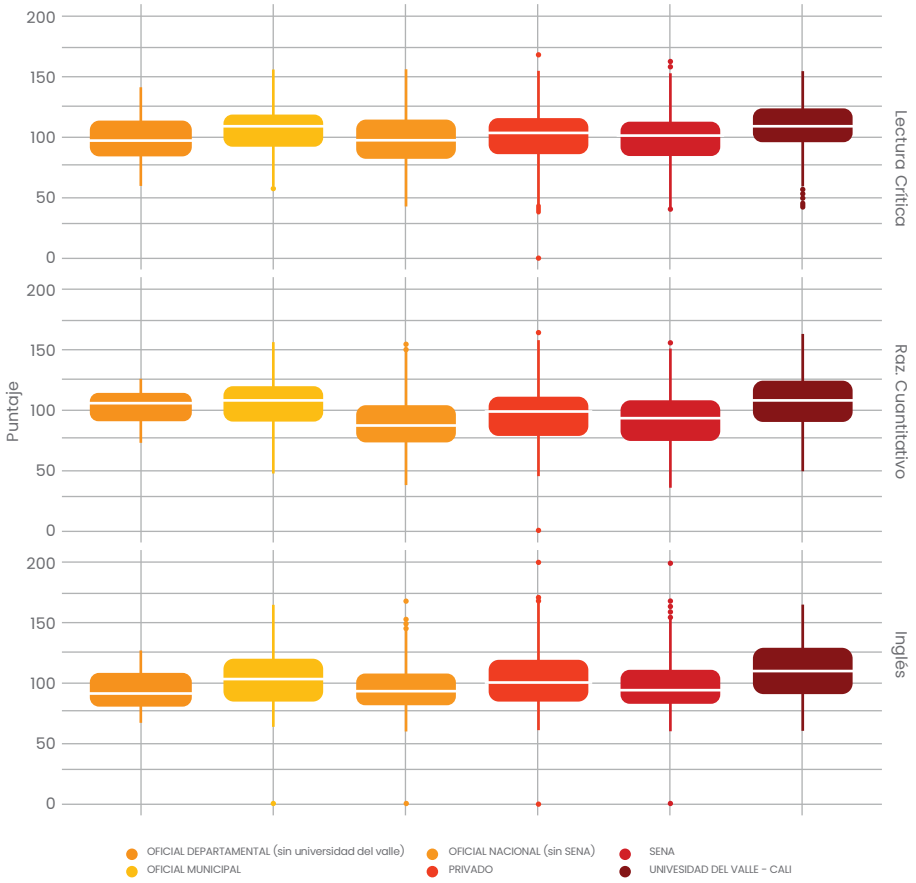
5. Anexos

Anexo 1 Resultados de las pruebas Saber TyT Valle vs Nacional
Puntaje promedio razonamiento cuantitativo e INSE del individuo, 2017-2

Anexo 1 Resultados de las pruebas Saber TyT Valle vs Nacional
Puntaje promedio razonamiento cuantitativo e INSE del individuo, 2017-2



Anexo 3 Caja de bigotes de los resultados de Saber TyT por tipo de institución y competencia, 2018-1



ProPacífico 2019

www.propacifico.org