CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

Memorias del evento

Cali Epicentro, Desarrollo y Paz: Una visión de Colombia a 2037

CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

ÍNDICE

Prólogo . . . 4
Introducción . . . 6
Relatorías . . . 8
Día 1 . . . 8
Instalación . . . 8
¿Cuáles serán los principales retos para lograr el desarrollo integral de Colombia? . . . 13
Día 2 . . . 22
¿Cómo desarrollar un país a veinte años? . . . 22
Casos de estudio por país . . . 28
Paralela No. 1: Hacia un país incluyente . . . 35
Panel no. 1: La transformación desde la educación . . . 35
Panel no. 2: Etnodesarrollo . . . 37
Panel no. 3: El rol de la mujer en la transición al posconflicto . . . 39
Panel no. 4: Los nuevos actores del desarrollo . . . 40
Panel no. 5: Una nueva narrativa a partir de la resiliencia, desarrollo y construcción de la historia . . . 41
Conclusiones . . . 43
Paralela No.2: La geopolítica como motor de desarrollo . . . 44
Panel no. 1: Reconciliación y desarrollo . . . 44
Panel no. 2: Migración: Oportunidades para el crecimiento . . . 47
Panel no. 3: Cooperación Internacional como herramienta de política exterior . . . 50
Panel no. 4: Proyección geopolítica y desarrollo en defensa: Infraestructura crítica de Colombia . . . 53
Panel no. 5: Agua y Biodiversidad: Política para la supervivencia . . . 58
Conclusiones . . . 62
Paralela no. 3: Ciudad y territorio . . . 63
Panel no. 1: Planeación urbana transformadora . . . 63
Panel no. 2: Ciudad, economía rural urbana y desarrollo integral . . . 67
Panel no. 3: Agricultura: Dinamizadora de la economía . . . 72
Panel no. 4: Ciudades resilientes y sostenibles . . . 75
Panel no. 5: Smart Cities . . . 77
Conclusiones . . . 80
Paralela no. 4: Gobernanza . . . 81
Panel no. 1: Movilidad social: estrategias transformadoras . . . 81
Panel no. 2: Efectividad en la gestión pública . . . 83
Panel no. 3: Biopolítica . . . 86
Panel no. 4: Buen gobierno y ética . . . 87
Panel no. 5: Participación Ciudadana . . . 90
Conclusiones . . . 91
Conversatorio candidatos presidenciales: Su visión del desarrollo a 20 años en Colombia . . . 92
Conclusiones finales . . . 100

CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

PRÓLOGO

Desde el principio, -en 2016-, los organizadores de Cali Epicentro de Desarrollo y Paz acordamos que uniríamos fuerzas y trabajaríamos para que una vez al año Cali y el Valle le hablaran al País, constituyéndose en EPICENTRO de análisis y discusión de un tema de importancia que interese a Colombia. Y así lo hemos hecho ya en dos oportunidades.

Colombia es un país sui generis en el cual a diario ocurren acontecimientos vertiginosos, exuberantes, desmedidos, que son reales y no ficción. Es un país lleno de contrastes en el cual coexisten el arte en todas sus manifestaciones, y la intolerancia; el trabajo honrado de muchos, y la creciente tendencia a obtener el lucro por medio de actos corruptos; el orgullo de tener un país bello con diversidad de paisajes, fauna y climas, y el desaforado afán de depredar nuestro hábitat a través del narcotráfico y la minería ilegal; la solidaridad generosa cuando ocurren catástrofes y desgracias, y la violencia como método para resolver nuestros conflictos. Es un país en el cual formamos pensadores y políticos brillantes de todas las tendencias y, cuando están en su mejor momento, los asesinamos. Es un país alegre y generoso, que contrasta con su vocación por la confrontación. Varias generaciones de colombianos que nacieron durante "la violencia", durante su vida sólo han sido espectadores de los 60 años de guerra con las FARC; muchos de ellos ni siquiera pudieron ver los atisbos de paz de los últimos meses, que todavía muchos nos negamos a reconocer y apreciar. Sin duda Colombia es un país en construcción que sigue buscando su identidad y propósito último.

En febrero de 2017, dos meses después de la firma del Acuerdo de terminación del conflicto firmado en el Teatro Colón, empezaba el proceso de entrega de armas y de desmovilización de la guerrilla, y el Gobierno iniciaba el cumplimiento de su parte de lo pactado. No habían surgido todavía los escollos que aparecieron en los meses siguientes. Se miraba al futuro con mucho optimismo y confianza.

Pensamos y escribimos entonces, que "Cali Epicentro Desarrollo y Paz: Una visión de Colombia al 2037", debía responder a la necesidad de reflexionar sobre los profundos cambios que Colombia necesita para ser un país más incluyente, equitativo, armónico, y con mayores niveles de desarrollo. La materialización de estos cambios requiere de una profunda conciencia colectiva y de un compromiso por parte de todos los colombianos.

Creímos, -y todavía pensamos así-, que es indispensable que Colombia se dedique a construir, con visión prospectiva, iniciativas de desarrollo basadas en modelos de uso sustentable de sus recursos naturales y de su biodiversidad, apalancadas en su economía emergente y en su posición estratégica privilegiada. Sólo así el País podrá cerrar las brechas de desigualdad existentes y terminar con los demás factores de violencia que todavía persisten, que menguan la calidad de vida de los colombianos y el rol de liderazgo estratégico del País en las diversas agendas globales.

Para pensar en Colombia 2037, seleccionamos cuatro ejes temáticos para analizar prospectivamente los cambios que es necesario realizar: "Hacia un país incluyente", La geopolítica como motor de desarrollo", "Ciudad y territorio", y "Gobernanza".

En las tres plenarias del primero y el segundo día, y en las 20 conversaciones tipo town hall que desarrollaron los ejes antes mencionados, intervinieron 61 personas de las cuales 22 eran extranjeros. Para finalizar, siete de los entonces precandidatos a la Presidencia de la República plantearon sus visiones del desarrollo a 20 años en Colombia.

Estas memorias dan cuenta de lo ocurrido en este foro, los días 3 y 4 de octubre de 2017. Contienen dos clases de textos de análisis:

• Resúmenes del acto de apertura, y de la intervención en plenaria del señor Juan Ricardo Ortega, con la cual se abrió la jornada académica del segundo día, y

• Transcripciones casi textuales de lo expresado por quienes intervinieron en los paneles en plenaria, y de aquellos que formaron parte de los ejes temáticos. Al final de las transcripciones de cada eje temático se redactaron conclusiones sobre lo tratado.

Corresponde entonces al lector de estas memorias leer con cuidado todo lo dicho, y basándose en esta completa información, formular su propio juicio sobre los análisis realizados en este Foro.

Como en el año anterior, se contó con la colaboración de las universidades Autónoma de Occidente, Icesi, Javeriana, San Buenaventura, Libre y del Valle, para escribir las relatorías respectivas. A sus directivos y profesores asistentes, mil gracias.

CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

INTRODUCCIÓN

Las memorias del evento Cali Epicentro, Desarrollo y Paz: una visión de Colombia a 2037 tiene como finalidad conservar las discusiones generadas sobre cómo hacer de Colombia un país desarrollado en veinte años a partir de los cuatro ejes temáticos abordados. Dichos ejes fueron: Hacia un país incluyente, Geopolítica como motor de desarrollo, Ciudad y territorio y Gobernanza. Dentro de cada uno de ellos se realizaron cinco paneles sobre temas más específicos considerados esenciales para la generación del desarrollo, con la participación de alrededor de cincuenta expertos nacionales e internacionales. A la luz de los referentes exitosos analizados, se pretendía construir estrategias propias capaces de reproducir los resultados esperados en materia del desarrollo integral en el país.

En la paralela Hacia un país incluyente se habló sobre la educación como mecanismo de inclusión, la importancia de unir las distintas visiones sobre el desarrollo, el rol de la mujer en el posconflicto y la construcción de una memoria histórica colectiva. Por otro lado, la paralela Geopolítica como motor de desarrollo, discutió el rol fundamental del territorio en las estrategias de reconciliación, la migración como oportunidad de creación de redes de desarrollo, así como la cooperación internacional como herramienta de consolidación de la política exterior y los desafíos en infraestructura y recursos ambientales para la promoción del desarrollo integral en el territorio. La tercera paralela titulada Ciudad y Territorio, generó debate frente a los temas de planeación urbana, la relación entre lo urbano y lo rural, las potencialidades de la agricultura, la resiliencia y sostenibilidad de las ciudades y las ciudades inteligentes. Por último, la paralela Gobernanza, planteó la necesidad de la participación activa y la conjunción de los diversos actores que conforman la sociedad, para la creación de estrategias que persigan la movilidad social, la efectividad en la gestión pública, el aprovechamiento equitativo de los recursos naturales y las buenas prácticas en materia de gobernabilidad.

Considerando la coyuntura nacional actual, enmarcada en un contexto de polarización a puertas de elecciones legislativas y presidenciales, en un escenario de posconflicto, las discusiones entabladas en el evento son pertinentes y relevantes para los procesos de toma de decisiones que afectarán el futuro del país.

RELATORÍAS DÍA 1

Instalación

Hora:
17:00 – 18:00

Lugar:
Teatro Municipal Enrique Buenaventura

Participantes:
Maurice Armitage, Alcalde de Santiago de Cali
Rocío Gutiérrez, Secretaria de Paz y Cultura Ciudadana
Alejandro Eder, Director Ejecutivo de FDI Pacífico

Presentadora:
Elena Martínez

Relatoría elaborada por Karen Johanna Restrepo Medina[1]

1: Joven investigadora, Facultad de humanidades, Universidad Autónoma de Occidente, kjrestrepo@uao.edu.co

Presentadora: Muy buenas tardes, la alcaldía Santiago de Cali en cabeza de su Secretaría paz y cultura ciudadana, la fundación para el desarrollo integral del pacífico FDI pacífico, la sociedad de mejoras públicas, la corporación consorcio ciudadana para el apoyo de la gobernación del Valle del Cauca dan la bienvenida a la segunda versión del encuentro Cali Epicentro Desarrollo y Paz, una visión de Colombia al 2037. Desde Cali estamos construyendo país, y es en este espacio donde analizaremos todas las transformaciones sociales, políticas, culturales y económicas que Colombia debe aportar para afrontar un desarrollo integral en los próximos 20 años. La materialización de estos cambios bajo una profunda conciencia y un compromiso activo de cada colombiano.

Es por eso por lo que hemos invitado a expertos en temas de desarrollo sostenible para socializar con toda la comunidad las acciones necesarias, las cuales los diferentes sectores deben apropiar para que la región pacífico y Colombia logren mayores niveles de desarrollo como una herramienta clave en la construcción de paz.

Esta tarde encabeza este acto Maurice Armitage alcalde de Santiago de Cali, Alejandro Eder director ejecutivo de la fundación para el desarrollo integral del Pacífico FDI Pacifico, y Rocío Gutiérrez secretaria de paz y cultura ciudadana.

Suenan los símbolos patrios

RG: Buenas tardes para todos, que honor estar aquí en la segunda versión de Cali Epicentro Desarrollo y Paz. Yo quisiera dar inicio manifestando gratitud a la Fundación de Desarrollo Integral del Pacífico, al consorcio ciudadano y a los múltiples organismos del municipio. Para nosotros es importante por muchas razones, Cali por primera vez en su historia cuenta con la Secretaría de paz y cultura ciudadana, nunca había tenido un organismo que se dedicara a pensar en programas y proyectos específicamente dirigidos a la construcción de paz y la cultura ciudadana como una herramienta de desarrollo.

Lo que logramos consolidar este periodo es algo que va a quedar y será implementado en adelante. La ciudad tiene muchos retos y desafíos, pero estamos convencidos de que hoy tenemos capacidad de liderar no solo a nivel de región sino de país.

Tenemos una apuesta y una propuesta, acciones en concreto, quiero hacer mención y reconocer a las personas que encontraron al ingreso del teatro, haciendo música y arte, esas personas son víctimas del conflicto, excombatientes, o jóvenes que estaban haciendo acciones violentas en las calles, y hoy están construyendo país, están construyendo ciudad y lo están haciendo precisamente porque entienden que estas acciones proveen desarrollo. Les agradezco mucho estar aquí, para mí es un privilegio que seamos Cali el epicentro de desarrollo y paz. Ha sido un esfuerzo muy grande el traer todos estos aliados estratégicos y la gobernación municipal.

Presentadora: A continuación, Alejandro Eder director ejecutivo de la FDI Pacifico se dirige a todos ustedes.

AE: Buenas tardes a todos. Yo quisiera comenzar por agradecerle a las personas que han participado en la organización de este evento, agradecerle al Dra. Villegas con quien originalmente comenzamos con la idea de un evento como Cali epicentro, un evento donde los caleños podemos proponerle al país como deberíamos pensar en la paz, como tenemos que plantear el desarrollo en nuestra Colombia. Muchas gracias por darle la oportunidad a Cali, gracias por poner este tipo de temas sobre la mesa. El año pasa durante la primera edición de Cali Epicentro nuestro enfoque principal fue el proceso de la Habana, pasamos un día y medio mirando los distintos aspectos de los acuerdos.

El acuerdo de la Habana no nos iba a traer la paz, el acuerdo nos iba a traer una oportunidad e iba a poner fin, por lo menos en parte, a un conflicto con un grupo ilegal en especial, pero íbamos a seguir teniendo retos a futuro que no podemos perder de vista. Lo único que va a traer una paz verdadera a Colombia es el desarrollo. Lo que estamos proponiendo este año es que llevemos la mirada al futuro, 20 años al futuro, y que como colombianos busquemos un consenso que para muchos puede parecer loco, pero que es perfectamente alcanzable, y es que en 20 años Colombia sea un país desarrollado. Hay otros países en el mundo que lograron esa meta tan importante estando en una situación más compleja.

Hay países en Asia, Singapur, Corea del Sur a principios de los años 50 eran sustancialmente más pobres que Colombia. Hoy Corea del Sur es la décima economía del mundo, por que plantearon que la mejor forma de garantizar su seguridad era desarrollándose. Está el caso de Chile, que va a ser el primer país Latinoamericano en ser considerado país desarrollado. Cuando se acabó la dictadura de Pinochet en 1988 según cifras del banco mundial, el nivel de pobreza en Chile era más alta que la de Colombia. Chile tenía un nivel de pobreza del 25%, hoy tiene un nivel de pobreza del 2%, Colombia tiene del 3%. Chile un PIB per cápita de $14.000 USD por persona, en Colombia es de $5.000 USD.

- Pero Chile se propuso eso desde 1988, se dieron cuenta que, para consolidar su seguridad, para no volver a caer como dictadura, tenían que proponerse el desarrollo.

No se puede desaprovechar la coyuntura en Latinoamérica y en el mundo. Un elemento fundamental para el desarrollo es la democracia. Colombia tiene una democracia que está sufriendo una crisis de corrupción muy grave, pero la solución no es acabar con ella, es fortalecerla para que funcione. Lo segundo es impulsar el desarrollo económico para pueda haber oportunidades para todo el mundo. Lo tercero es el desarrollo social, buscando que sea de una manera equitativa. Tenemos que pensar en grande, soñemos con una Colombia mejor.

Presentadora: Invitamos al alcalde de Santiago de Cali, Maurice Armitage.

MA: Buenas noches a todos, muchas gracias.

Es claro que tenemos que unir lo público y lo privado, para sacar adelante iniciativas de interés común para nuestra ciudad y nuestra región. Me encuentro satisfecho de que esta ciudad sea por segunda vez anfitriona de Cali Epicentro de Desarrollo y Paz. Estoy plenamente convencido de que no hay paz, si no hay desarrollo.

Mi experiencia personal desde antes de ser alcalde me ha llevado a pensar que la paz no es un propositivo, sino una actitud de todos los seres humanos. Nos corresponde a todos no desistir, ni rendirnos jamás ante este proceso histórico que hemos comenzado. No nos podemos rendir, tenemos que sacar esto adelante; ni la organización, ni la falta de entendimiento de unos con otros, ni los celos o argumentos, ni vivencias del pasado, justifican que se niegue esta expectativa inmensa que tiene nuestras generaciones de vivir en un país en paz.

La mayoría de ustedes saben que mi convicción sobre los procesos de reconciliación es absoluta y no es de ahora, hace 27 años fundimos las armas del M19; luego la vida me puso a prueba, la consistencia de un mensaje por 2 secuestros, hoy puedo decirles con autoridad moral que además de promover la entrega de armas, y la fundición de ellas, debemos promover el desarme de los odios, y la fundición de los miedos, es la única manera de dar paso a un futuro esperanzador para todos.

Hace precisamente un año nos encontrábamos en este sitio, en el cierre de este mismo evento y

en otra oportunidad de presenciar la transmisión de la Habana para la firma del acuerdo de terminación del conflicto armado entre el gobierno y las FARC. Un momento lleno de alegrías para unos e incertidumbres para otros, incertidumbres y expectativas totales. Como ciudadanos es importante realizar un ejercicio de reflexión, de acción para que nos preguntemos: ¿hacia dónde vamos como sociedad?, ¿qué creemos?, ¿cómo lo haremos? y ¿cuáles serán las líneas de acción de nuestros futuros dirigente o gobernantes?

La sostenibilidad y el desarrollo de una ciudad, de un país competitivo sólo es posible si construimos una ciudadanía para la paz. A eso nos comprometemos desde el gobierno caleño, a seguir trabajando sin descanso, para que todos podamos percibir oportunidades y cerrar las brechas de la inequidad. En Cali construimos ciudad y estudiamos juntos nuestra nueva nación en paz. Gracias.

¿CUÁLES SERÁN LOS PRINCIPALES RETOS PARA LOGRAR EL DESARROLLO INTEGRAL DE COLOMBIA?

Hora:
18:00 – 19:00

Lugar:
Teatro Municipal Enrique Buenaventura

Participantes:
Juan Ricardo Ortega, Asesor del Presidente del BID
Pablo Ruíz Hiebra, Director de País del PNUD Colombia
Rosario Córdoba, Presidenta del Consejo Privado de Competitividad.
Mario Pezzini, Director del Centro de Desarrollo de la OCDE.
Kristtian Rada, Líder del Programa de Ciudades y Gobiernos para América Latina y El Caribe, IFC, Grupo Banco Mundial.
Fernando Calado, Director del programa – Organización Internacional para las Migraciones, OIM.

Moderador:
Luis Guillermo Restrepo, Jefe de Opinión del Periódico el País.

Presentadora:
Elena Martínez

Relatoría elaborada por Karen Johanna Restrepo Medina

Presentadora: El panel abordará la siguiente pregunta: ¿Cuáles serán los principales retos para lograr el desarrollo integral de Colombia?

Damos la bienvenida a Luis Guillermo Restrepo director de opinión del diario El País de Cali, en su calidad de moderador será el encargado de presentarnos a los panelistas invitados.

LGR: Este panel tiene como objetivo hablar del proceso que todos estamos esperando. Tenemos al doctor Pablo Ruiz Hiebra, él es licenciado en derecho y derecho comunitario, doctor en economía internacional, asesor principal del Líbano.

El doctor Juan Ricardo Ortega, muy conocido por los colombianos, es asesor hoy del presidente del BID, economista de la Universidad de los Andes, máster en finanzas, economía y matemáticas de Yale, trabajó como consejero económico de la Presidencia de la República entre el 2000 y 2002, se desempeñó como director del Fogafin, antes había sido economista jefe del BBVA en Colombia.

Rosario Córdoba Garcés, es la presidenta del Consejo Privado de Competitividad; economista, magíster en economía de la Universidad de los Andes, pertenece al consejo directivo de la Tadeo lozano, es presidenta de la junta directiva del grupo Argos y de la fiduciaria Bogotá.

Kristtian Rada, líder del programa de Ciudades y Gobierno para América Latina y el Caribe del Banco Mundial, economista con maestría en economía hiperdinámica, economía dinámica y modelos matemáticos con especialidad en mejora del clima de inversiones.

Con estas 4 personas vamos a discutir ¿qué es lo que debemos hacer en Colombia para los próximos 20 años? Iniciar por las cosas buenas, desde el 2006 el ingreso per cápita de Colombia pasó de $6.000 USD a $15.000 USD; entre 2000 y 2014 la inversión privada pasó de 14% al 24% del PIB; entre 2002 y 2014 la pobreza de la población cayó del 50% al 39%, la clase media creció 18% entre 2013 y 2015. Digamos que la inversión extranjera demuestra la confianza en el país, ya que pasó de $6.500 millones USD a $16.000 millones USD; el PIB pasó de un crecimiento promedio del 2% entre 2000 y 2009 a 4.8% entre 2012 y el 2015. La cobertura de salud aumentó al 90% en el 2014. La expectativa de vida subió de 68 años a 72 entre el 2000 y el 2009. La mortalidad infantil bajó de 30 por cada 1000 niños nacidos vivos a 20. Quisiera empezar por preguntarle a Rosario, ¿por qué crees que ese tipo de cosas han pasado?

RC: Colombia ha tenido progresos impresionantes como los que acabas de mencionar. Mucho ayudó la bonanza de los commodities, para que durante esos años tuviéramos ingresos y pudiéramos generar ingresos a los programas sociales. Precisamente ahora, podemos decir que se nos acabó la bonanza. Es importante darse cuenta de que, tenemos que hacer algo para evitar esos logros se echen para atrás. Quiere decir que tenemos que invertir y hacer las cosas que no hemos hecho y todas están relacionadas con visiones básicas para la población en el país. Nosotros en Colombia tenemos que trabajar, tenemos que mejorar la infraestructura y las condiciones de la educación y la salud, pese a que hayamos mejorado.

Quizás lo más importante, es la calidad de nuestras Instituciones para que verdaderamente podamos hacer las cosas que nos van a ayudar a construir ese país que todos queremos y que aquí se está proyectando para él años 2037.

LGR: Juan Ricardo López, ¿Somos capaces? ¿No somos capaces? ¿Cuál es el desafío?

JRO: A lo largo de los años muchos de los retos se han podido conquistar, o sea las cosas se pueden hacer. Los problemas no son distintos a los de un país con un estado de corrupción como en el que vivimos. Este es un momento que, si

no empezamos a coordinarnos y a hacer ciertos acuerdos podemos perder una oportunidad, y es que los cambios tecnológicos que se están viviendo son comparados a la revolución industrial. El mundo está transformándose a una velocidad que causa dolores de cabeza, entonces este es un momento en el cual toca ponernos junticos para poder mejorar la productividad o nos va a dejar el bus.

LGR: Kristtian, usted qué puede decirnos a los colombianos que podemos hacer a partir de estas cifras básicas que usted ha oído aquí.

KR: Creo que es indudable el crecimiento que ha tenido Colombia en los últimos años y todos los indicadores demuestran cómo ha ido mejorando en el tiempo, pero también sería importante comparar con los otros países. Donde se puede ver qué otros países han podido obtener mayores logros, mejores indicadores y Colombia podría apuntar justamente a metas mucho más agresivas.

Colombia es un país que en nuestro concepto no debe conformarse con lo que ha logrado hasta este momento, sino que tendría que apuntar a indicadores superiores y compararse con los mejores países a nivel global. Dos temas que hay que seguir apuntando para lograr esas metas más agresivas son: el tema competitividad y el tema de la infraestructura; sin esos dos componentes va a ser muy difícil obtener resultados a largo plazo. Hay mucho que hacer en el sector privado ya que ha estado el tema por muchos años y es necesario en este momento ponerle toda la fuerza al arranque de este sector.

LGR: Pablo en su experiencia, usted cómo ve este desafío que estamos teniendo con las cifras que hemos citado.

PR: Comparado con los países en los que he trabajado, Colombia es un país impresionante. En ese sentido el salto ha sido grande, en la última década todos los operadores avalan eso, ¿es suficiente? - no, pero demuestra que sí se puede. Colombia acaba de dar un paso muy importante sobre un tema muy sensible, es un momento de gran oportunidad, ha demostrado que se pueden dar esos saltos enormes en la construcción de una sociedad moderna y que si se lo propone va a lograr dar ese salto al desarrollo.

LGR: Empecemos entonces a mirar el problema de verdad cómo es. Rosario y Kisttian hablaron de productividad. ¿Cómo creen ustedes que deben abordar el problema de productividad que tenemos en Colombia?

RC: Es cierto que, durante todos esos años de bonanza, de crecimiento y de inversión, como no se habían visto, no fueron acompañados de productividad, esta se mantuvo absolutamente plana y cuando se pierde esa fuerza se quedan sin ese empuje de crecimiento. Colombia tiene la productividad laboral muy baja, en promedio se requieren 5 trabajadores para hacer el mismo trabajo que hace uno sólo en Estados Unidos. Cuando uno se pone a mirar qué hay detrás de eso, sí es verdad que tenemos un sistema educativo que no está teniendo ni cobertura, ni calidad, ni la pertinencia que se requiere.

- ¿Cómo nos fue en los últimos años en promedios? hay unas regiones de Colombia a las que les fue muy bien, pero otras siguen muy mal, por ejemplo: entre Antioquia y Guaviare es como entre Singapur y Mali, una brecha enorme.

- Hay que trabajar en la productividad y concentrarse en mejorar todos los ámbitos de la educación.

- ¿Qué se hace a nivel de las empresas con el recurso humano que les llega, el cual deben cuidar y capacitar para producir los resultados que se requieren?

LGR: Los dos temas que quisiera abordar: 1 Cré-

dito escaso para las pymes que son el 90% de las empresas y genera el 80% del empleo, a pesar de eso solo reciben el 14% del crédito comercial y debe recurrir al informal con todos sus intereses. 2. Educación: el cambio y el impacto del pensum educativo.

JRO: Seguimos cometiendo un error educativo, muchos de los colegios son fábricas de crear ideologías y de transmitir rabias, y no están preocupadas en producir en los niños las competencias que requieren. Es un tema profundamente complejo por una visión inteligente que desafortunadamente no anticipamos y eso le pasa a uno cuando produce beneficios públicos que no está dispuesto a consumir. Una pregunta para todos ¿cómo tenemos una gestión de lo público, una educación pública a la cual ninguno de nosotros está dispuesto a meter a sus hijos? y esto genera esa división, ese segmento de la sociedad con mucha gente con muy baja productividad.

Las productividades comerciales más bajas en el mundo, que está con una comunidad más joven, iletrada, que está por fuera de estos servicios públicos. En donde la violencia y el ejercicio a la fuerza a través de los paga diario son parte del contexto, donde la gente tiene que distribuir el capital de bienes ilícitos.

- El sector privado que produce cosas de calidad no logra competir con el contrabando de la red de distribución y esa parte vive aislada, lo cual hace que la gente legal tenga problemas enormes.

- Como director de la DIAN uno de los temas más complicados con los empresarios es "a mí me toca recibir facturas inventadas porque los que viven en esos barrios las inventan, porque ninguno de ellos se encuentra en los sistemas del estado". Si eso se combina con una población que es poco productiva, da un círculo donde se tiene un 60% del país.

- Toca regular el país para que los pequeños empresarios no tengan el peso del estado y generen los incentivos, para que empiece incorporándose a la economía y que el sector privado tenga acceso directo a ellos.

LGR: ¿Nosotros tenemos la oportunidad, si entendemos qué es la tecnología y el salto cualitativo que eso significa? Porque sí seguimos en el mismo problema del proyecto de la agricultura y tenencia de la tierra que ha producido las 250 guerras del siglo XIX y aproximadamente el XX o una permanente en el siglo XXI, ahí quedamos.

- Sobre el desarrollo desigual del trabajo ¿Qué nos podría decir Pablo a partir de su experiencia en otros países?

PRH: Es un gran tema, de los más controvertidos. Este tema se puede abordar desde todas las aristas posibles la desigualdad entre: las personas, el género, los grupos étnicos y territoriales. Hay muchos factores de desigualdad, para enmarcar la respuesta es un imperativo ético, pero también un poco de la recesión económica va en sentido de ser una clave del desarrollo de la sociedad, es algo que hay que transformar. En el momento actual, en el caso de Colombia es una gran ocasión de abrir una ventana de oportunidad del país y del territorio. Significa que hay muchas cosas que se están poniendo hoy por hoy en el campo colombiano, muchas oportunidades nuevas que están surgiendo, algunas espontáneamente.

- Muchas cosas están pasando en las zonas rurales, de desigualdad históricas que ahora están transformándose, pero que es importante entender para asimilarlo dentro de la comunidad.

LGR: El doctor Kristtian que nos habló de competitividad y productividad le tengo unos datos: en investigación y desarrollo Colombia invierte 0,22% de su PIB y en el sector privado el 0,15%, para dar un punto de referencia la OCGE invierte

el 2,36% de su PIB y Brasil el 1,21%. ¿Qué tenemos que hacer nosotros?, ¿cómo podemos romper ese paradigma?

KR: La innovación representa el gasto del gobierno en el sector privado. Sin ese gasto es imposible hacer las investigaciones que nos llevan a la innovación, por esto se necesita que el sector de gobierno facilite al sector privado desarrollar esas innovaciones.

Sin innovación es muy difícil que el sector privado se mantenga vivo, sin el tema de educación es muy difícil que el sector privado consiga las personas que necesita para su productividad; pero por otro lado también está la transferencia de tecnología. Muchos países se preocupan mucho por querer inventar la rueda, cuando la rueda ya está inventada en otros lados y hay que aprovechar la transferencia tecnológica.

Los países más innovadores han comenzado con la transferencia y han terminado en la innovación. Colombia puede ser uno de esos países, comenzar a hacer una combinación entre transferencia económica de las cosas que ya existen y las puede utilizar, con la innovación que está dando avance en investigación y desarrollo. Para eso se necesita que el sector público y privado pueda hacer contrataciones para trabajar juntos.

Tengo para resaltar es el tema de infraestructura. Sin infraestructura no vamos a poder lograr ese objetivo y sobre todo lo que falta en Colombia es la infraestructura local en las ciudades. A veces en la innovación parece que estamos hablando solo de temas de Google o Facebook, cuando el tema de innovación puede estar en los servicios públicos que el ciudadano común consume a diario, por ejemplo: en Colombia nosotros vemos que a nivel de las ciudades el tema de tener un buen acopio de basura, un buen sistema de transporte, una buena provisión de agua sería un lujo, cuando realmente es un derecho. Las ciudades no están invirtiendo adecuadamente en esta infraestructura urbana para reducir el tráfico, no están dando tampoco el espacio al sector privado para entrar adecuadamente en las asociaciones público-privadas.

¿Cómo se van a desarrollar adecuados proyectos que el gobierno con cobros quiere hacer de todo?, escuchamos alcaldes que quieren hacer 20 proyectos, pero alcanza el dinero solo para 8, así es muy difícil trabajar. Entonces un punto de inicio es trabajar entre el sector privado y el sector público promoviendo alianzas para desarrollar proyectos adecuados. Muchos países están generando proyectos en el tema de residuos y energía, Colombia está lista para eso es solamente comenzar a hacer acciones adecuadamente.

LGR: La competitividad en 2006 con un nivel de ingreso per cápita equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con ambiente de negocios que incentive la inversión local extranjera, propicie la competencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal y reduzca significativamente los niveles de pobreza y desigualdad. Rosario, ¿cómo podemos resumirle a gente que significa competitividad y qué hay que hacer para lograr pasar por el poder?

RCG: Competitividad es una herramienta para lograr tener un mayor bienestar en el país, se refleja necesariamente en que la población tiene un mejor ingreso per cápita y unas mejores condiciones de vida. Hay unas condiciones que son básicas en cualquier país para empezar a ser competitivo y esas condiciones las hemos tocado muchísimo, y ¿qué son? - calidad de las instituciones, tanto a nivel del Gobierno Nacional como de los territorios, más educación, no solo cobertura de salud sino acceso a salud.

Algo que decía Kristtian, es muy importante la

infraestructura, no solo por las vías sino por la conectividad, es decir, que toda la población de un país esté conectada. Competitividad no es nada diferente a esas condiciones de vida y ahora que estamos con la agenda de la paz, al final es el mismo tema de competitividad, es llegar a todos los territorios del país con esas condiciones básicas para que la gente pueda desarrollarse y tener una oportunidad de vida.

LGR: Volver al progreso organizado del estado. El estado debe ser gran proveedor de este equilibrio que necesitamos en el país. Se dice que el estado en Colombia hace un recaudo tributario equivalente al 18% del PIB, que invierte el 3,5% y que para crecer al 6% se requiere subir esa inversión al 7% del PIB, lo que equivaldría a elevar el recaudo tributario por lo menos a una cifra entre el 18% y el 20% anual. Desde la perspectiva del CTC la idea institucional y la corrupción son los principales desafíos que hoy tiene el sector público colombiano para tener una visión del 2022, esas son dos de las principales razones por las que Colombia no ha logrado consolidar el estado social de gerencia en buena parte del territorio nacional.

Como se afirma, las instituciones son las reglas de juegos diseñadas por el hombre para incentivar sus acciones y pueden ser formales o informales. Las informales por su parte responden a normas de comportamiento implícito en una sociedad son producto de la costumbre y explican parcialmente la propensión a actuar de una u otra manera, en ese orden cualquier estrategia para propender las instituciones tiene que pasar por robustecer las normas formales, su apretada regulación de cumplimiento y recomunicar las normas informales determinadas por los comportamientos de gobernantes, empresarios y ciudadanos, por su propensión a la corrupción.

Leo ese párrafo porque lo considero una de las ideas claras, a usted Dr. Juan Ricardo le ha tocado hacerle frente a este fenómeno. ¿Cómo podemos hacer para convencer a la gente que crean en los procesos que hoy estamos viviendo?

JRO: La discusión más difícil como director de la DIAN es que la gente dice: "¿para qué pago impuestos si se los van a robar?", y eso es como equilibrio universal, todo el mundo está de acuerdo en esa hipótesis de manera rápida. Nosotros estamos en unos niveles de capacidad fiscal absurdamente bajos y no porque los pocos que pagan paguen poco, los que pagan, pagan mucho.

En chile en el año 2002, vale la pena leer el acuerdo anticorrupción en ese país que es parecido a lo que hizo Inglaterra en un momento anterior, hay una discusión política, el problema acá es que no tenemos un buen acuerdo político de ¿cómo es legítimo elegir? y ¿cómo es legítimo gestionar el estado? Entonces qué ha pasado en Colombia, los funcionarios fueron honestos y viven asustados, no toman decisiones porque hay personerías y contralorías, entonces no hacen nada, y a ustedes les toca litigar para que les paguen la pensión y les cubran la salud. Y la gente que hace las cosas mal queda impune, no les pasa absolutamente nada, lo que se roban se queda aquí. Ese equilibrio es un problema político, no es un problema de la cultura colombiana, ni es problema de que estamos mal hechos, eso ha pasado en muchas sociedades. Por eso se necesitan acuerdos donde se digan las verdades, y el acuerdo que hicieron los chilenos es: separemos la gestión de lo público, para que los políticos no hagan esa política de la prehistoria básica del clientelismo y el patronazgo. Y decidieron que la gerencia de las entidades de transporte sobre todo urbano, hospitales, rectores de colegio, ciertas entidades que son cruciales iban a quedar por fuera, donde los gerentes pueden tomar decisiones con más riesgo y decirle señor usted tiene razón, y no pueden ser ellos elegidos. No es buen funcionario gerenciando lo público, decide que va a jugar a la política, y si juega a la política, no gerencia lo

público. Separados y no revueltos. Hay una regla en el país para distinguir, lo que es gestión y lo que es política, que no es lo mismo.

LGR: Usted qué les diría a los empresarios privados, a la gente del común, ¿qué se requiere que ellos hagan para alcanzar lo que propone?

JRO: El transporte público, la DIAN, los hospitales no pueden seguir siendo un botín, y hoy en día son un botín de guerra. Toca tomar la decisión de decir venga financie la política, pensemos, pero no tiene que ser facilitando todo, hay formas distintas de hacerlo, pero si fuimos capaces de hablar con las FARC, imposible que no seamos capaces entre nosotros de llegar a un acuerdo de separar esto. Es una decisión que han tomado muchas sociedades, si Colombia no toma esa decisión, el sector público va a hundir al sector privado.

LGR: Usted está oyendo aquí una situación en la cual o cambiamos, o cambiamos. ¿Qué le diría a Colombia, qué es lo necesario para conseguir el desarrollo que queremos?

PRH: Lo primero que uno escucha es: un país con un conflicto histórico y que ha pasado por un proceso de esperanza. Creo que la esperanza y la oportunidad está ahí, y lo que tal vez sea necesario son diálogos, pactos sobre algunos temas clave que puedan generar país, tener ese saldo de calidad en los próximos 5 años. Para los próximos 15 años algunos pactos entre partido, componentes sociales, iglesias, todo el panorama social del país que se pueda poner de acuerdo en algunas cosas que permitan aprovechar esa gran oportunidad. Creo que están todos los ingredientes, pero es realmente importante que las cosas avancen de manera sostenida en alguna dirección y de ese diálogo seguramente van a salir esas buenas ideas que van a permitir avanzar. Creo que hay bastante consenso en muchas cosas.

LGR: Kristtian leímos en el informe las cifras, dice que nosotros requerimos crecer el 6% y eso implica subir la inversión pública del 3,5% al 7% del PIB y significa elevar el mercado tributario por lo menos al 18% o 20%, eso implica que vamos a poner a los colombianos a pagar más impuestos. Y usted nos podría decir ¿se puede lograr que ese incremento se acerque en la transferencia de recursos a las empresas del estado, cuando no hay confianza?

KR: Hay momentos en los países donde se puede pensar en estos aumentos, en el caso de Colombia lo que nosotros vemos es que, necesita la gente tener más riqueza o recursos para que justamente se pueda promover la economía y que eso amerite que uno pueda hacer esas inversiones.

JRO: Colombia puede recaudar eso sin mayor problema, sí se logran dar esas discusiones difíciles solucionando los problemas de informalidad y se cierran las redes de distribución de contrabando. Si se lograran enfrentar esos dos temas que son donde el sector privado probablemente pierde más, en esa competencia ilegal de calzado, textiles. Creo que la plata está ahí, pero requiere hacer una transformación muy profunda en unas institucionalidades muy complejas, que son las que hacen que tengamos un 40% de la economía ahí escondido.

- La tecnología ha mostrado ser exitosa y el país que lo hizo, lo hizo contrarreloj. Fue un acuerdo del sector privado que entendió que para ellos era rentable poder llegarles derecho a los tenderos, a los productores, sin intermediarios y fue la tecnología construida conjuntamente para una aduana que es súper seria y transparente, a través de sacar a las personas de las decisiones y poner máquinas. Hicieron las inversiones conjuntamente, el sector privado puso la gerencia y la capacidad; el sector público las asumió y se responsabilizó de ejecutarlas. Lograron pasar de 80% de informalidad a 20% y es una decisión

que pasa por ese acuerdo político en donde se decide cerrarle la llave a todos los que están vendiendo cosas ilícitas en esos lugares.

LGR: ¿Qué queremos ser en 20 años? Leyendo los documentos del acuerdo de la paz, me encontré " en 20 años queremos ser un país de 30 mil dólares de ingreso per cápita, para ello necesitamos un crecimiento 6% anual, una inversión pública del 7% del PIB, y una confianza entre todos los colombianos. ¿Cómo lograr ese propósito?, ¿cómo se construye confianza?

PRH: Para que Colombia dé ese gran salto, no es suficiente con fijarse las cifras, hay que ver una visión como la que se plantea la gente 2030 que incluye el crecimiento económico, pero también las mejoras sociales, la sostenibilidad ambiental y también las mejoras institucionales. Si no se acompañan esas temáticas no se va a lograr dar ese gran salto.

- Hay tensión entre la economía y el medio ambiente; entre la participación y la sociedad. Hay muchas tensiones que se crean en un proceso de desarrollo sin embargo Colombia tiene todos los elementos para hacerlo.

- Los retos de la paz son vinculados a poder avanzar en los acuerdos que se han ido diseñando, pero sobre todo construir un clima de confianza entre: dos personas; las instituciones; la gestión de los recursos, que implica participación y rendición de cuentas; y para los inversores, seguridad al saber que van a invertir sus recursos en Colombia con un clima que servirá.

- No es una construcción en un día, pero se va intensificando el sentido de liderazgo y de construcción colectiva, que es importante integrar en cada pacto que se dé en los próximos meses y años de política pública.

- Si solo se piensa en actividades de corto plazo es probable que el impacto deseado no se logre. No tengo la respuesta a la pregunta.

JRO: La productividad tiene que estar de número uno en la agenda de cualquier gobierno y hay que tener gerentes públicos que cuando le pongan un gerente de civil tenga un interés democrático. En muchos casos de la administración de lo público no hay explicación lógica del por qué esa persona terminó allí.

- Hay un tema que es soft, suave, nos toca cambiar el temor. Hay una literatura seria y se ve mucho en Estados Unidos, del cuidado que tienen los funcionarios públicos en interacción con el sector privado; tenemos una comunicación y un vocabulario muy violento en el cual tachamos al otro de manera radical muy fácilmente lo cual hace imposible cualquier acuerdo, la civilidad en el lenguaje.

- Uno debe ser consciente que su lenguaje se traduce en actitudes y en rechazos, en últimas es responsabilidad de uno, y creo que nos hemos acostumbrado a un lenguaje que está haciendo difícil llegar a acuerdos básicos, a pesar de tener necesidades muy parecida, con las palabras que usamos y la forma terminamos en un ring de boxeo.

LGR: Una gran preocupación es el lenguaje que se usa. Nosotros sí suben las impunidades se disparan las ventas. Si vamos a hacer algo bueno tenemos que desarrollar una estrategia y todo tiene que ver con la violencia y con la guerra, y nosotros estamos fregados de eso. Me pregunto ¿qué pasaría con el periodismo colombiano si no existiera la violencia?

- Rosario ¿cuál crees que es el papel de los empresarios?

RCG: Creo que para llegar a ese país que soñamos en 20 años, todos debemos remar en el mismo sentido, tenemos que llegar a un acuerdo. Tener una visión con unas políticas de largo pla-

zo que permitan llegar hasta esta visión, a nivel nacional y territorial cada territorio tiene que tener su política de desarrollo y una continuidad en esa política y ahí es donde creo que el sector privado juega un rol fundamental.

- El sector privado está en trascender; el sector público, es un sector que está con un periodo de cuatro años y que es cortoplacista, no se está pensando en esa Colombia del futuro. Creo que el sector privado tiene que jugar un rol mucho más importante en el desarrollo del País.

- El sector privado es el que genera la riqueza, es el que decide que se hace en gestión; genera el crecimiento; el empleo; paga los impuestos, con los cuales se pueden hacer las obras. Nuestra tarea como país es tener esas riendas de largo plazo y cuando llegan los gobernantes, deberíamos ser nosotros los que tenemos la agenda y no los políticos.

KR: Las ciudades cumplen un rol muy importante en lo que será Colombia de ahora al 2030. Creo que lo que se necesita es tener buenos gobernantes y que se tenga gente que realmente esté preocupada en la implementación de los acuerdos.

- Una preocupación que vemos es que se planea mucho, se hace mucha estrategia y los proyectos tardan años en implementarse simplemente por llegar a acuerdos en la toma de decisiones para llevar adelante los proyectos. Mientras tanto los ciudadanos están a la espera de esos mejores servicios. ¿Qué esperamos entonces de Colombia para que pueda crecer al 2030? que pueda contar con gobiernos subnacionales: alcaldes, gobernadores, que realmente tengan planes de implementación completos, hagan alianzas entre el sector público y privado. El sector privado no debe ser visto como el rico, que quiere aprovecharse, sino ver cómo se atrae al sector privado para hacer más obras, invertir más para que se puedan hacer más cosas en beneficio de los ciudadanos. También tenemos que ver a las ciudades como sostenibles e innovadoras, que puedan implementar por ejemplo proyectos que reduzcan la huella de carbón y que se ponga el sello sobre la calidad de vida de los ciudadanos. Al final del día lo que importa es ¿cuál es la calidad de vida de los ciudadanos si se hizo un programa interior?

LGR: Los ponentes dan pincelazos para que en ustedes queden elementos que permitan pensar ¿cuál es la responsabilidad que nos corresponde a todos en la construcción del progreso que queremos para los próximos 20 años?

Presentadora: Hace el cierre del evento. Invitando a todos a participar de la programación de Cali Epicentro de Paz y Desarrollo a las 8 de la mañana en el teatro municipal.

RELATORÍAS DÍA 2

¿CÓMO DESARROLLAR UN PAÍS A VEINTE AÑOS?

Dando continuación al evento de apertura en el Teatro Municipal, se lleva a cabo la Conferencia magistral: ¿Cómo desarrollar un país en 20 años? y la plenaria con los Casos de estudio por país, para posteriormente pasar a las paralelas. En esta ocasión el moderador fue Alejandro Eder, Director Ejecutivo de la FDI Pacífico.

Hora:
08:10 – 09:00

Lugar:
Teatro Municipal Enrique Buenaventura

Participantes:
Juan Ricardo Ortega, Asesor del Presidente del BID

Relatoría elaborada por Marlin Johana Echeverry [2]

2: Universidad Autónoma de Occidente

CALI
EPICENTRO
Desarrollo y Paz

Moderador: Vamos a tener las experiencias de 4 países que han intentado desarrollarse, unos lo han logrado y otros aún están en camino.

Para ello se van a tratar 4 temáticas gruesas que son claves para lograr un desarrollo integral sostenible y real, es decir que en verdad sea un desarrollo como lo han visto los países desarrollados. La primera es la difusión, la segunda son temas de geopolítica y estrategias para el desarrollo, la tercera tiene que ver con la planeación o planificación para el desarrollo y la cuarta son temas de importancia de ética, del buen manejo de lo público.

Miremos este reto con la mente abierta porque más de una persona ha dicho que no estamos en un país desarrollado, porque esto es Colombia y no se puede comparar con España ni Suiza; pero este pensamiento tiene que cambiar, nosotros tenemos que tener la claridad de una misión y saber hacia dónde queremos llegar, ir surtiendo esa ruta e ir exigiendo a los gobernantes y al sector privado para que trabajen en una sola dirección y para eso tenemos que liderar un consenso.

Lo que se pretende este año con este evento es inspirarnos para ver que sí es posible tener una Colombia desarrollada, una Colombia donde hay espacio para todos, una Colombia democrática generalmente con una democracia fortalecida, una nación donde uno siempre pueda alcanzar sus sueños.

JRO: Hablando de historia, uno de los temas más interesantes para el Estado es la Revolución Gloriosa de Inglaterra en el año 1688 - 1689, donde se da la construcción de la literatura académica del Estado anglo, la cual precisa muchos temas que no son centrales, pero que la literatura contemporánea reconoce como importantes para cualquier sociedad, a mediados del 1500 /1600 nadie cambiaba lo que ya estaba escrito en el papel. Ni el imperio romano, ni la civilización china podrían interferir en dichos temas ya estipulados.

¿Qué pasó en Europa que hizo la diferencia, donde han nacido por muchos años los líderes del mundo? El fortalecimiento del fisco fue determinante para ellos porque podían saltarse la línea que imperaba. Este es el mejor estudio que se ha hecho al respecto y un poco lo que dice es que había un país muy poderoso que era Francia, que era el Estado absolutista por excelencia y que se crearon unas guerras brutales por tratar de instaurar en Inglaterra el poder de la iglesia católica, debido a que en Europa ya existían estas grandes instituciones, y hubo una quiebra fiscal determinante donde se presentan divisiones y grandes acuerdos los que ayudan a construir un verdadero Estado.

Acuerdos como la separación de las iglesias, el respeto a la religión, la omisión de las guerras y la administración transparente de los recursos permiten que todo el mundo participe dentro de la sociedad, pues lo que se pretendía era solucionar errores anteriores por y para todos, de ahí surge el parlamento como un mecanismo que cobija la sociedad inglesa y nacen los pilares del imperio británico 1905.

También se creó un sistema financiero para la administración de los impuestos, donde las personas tenían la capacidad de endeudarse de manera confiable con una imposición de impuestos con el 20 % sobre las tierras. Esto fue parte del acuerdo que les permitió financiar un ejército con más de 50.000 personas permanentes para poder enfrentar todas las guerras que se venían. Esto permite que se den los pilares de la expansión y una transformación política social en la cual el comercio y el conocimiento prevalecían sobre el poder.

Los comerciantes eran los que estaban subiendo y fueron ellos los que ganaron la batalla en la institucionalidad generando pilares acerca del

comercio exterior fundamental para el desarrollo inglés (1845). Esto nunca se confirmó de manera perfecta, no fue una concepción completa, fue un proceso de aprender, de estrellarse con una enorme capacidad de tomar decisiones y de poder implementar las cosas.

La creación de un banco central no fue para el control del dinero, sino para que las personas financiaran al Estado, era un mecanismo de captación generado por los empresarios y comerciantes que tenían más liquidez, este era controlado por el parlamento quien ponía las riendas a cualquier decisión financiera, pues el pueblo tenía confianza en el parlamento y en el control que ejercía, lo que les permitió crear el estado de deuda (1705) con un interés del 5 %, que es la forma en la que el Estado maximiza la capacidad de endeudamiento a través del tiempo. Hay un hito cultural fundamental y es el compromiso de todos los agentes de que jamás se vuelve a incumplir una obligación, eso lo escribieron sobre piedra y lo han cumplido sin falta a lo largo de la historia.

Esos son los acuerdos básicos, el día que el Estado incumpla los acuerdos cualquier cosa se puede esperar de la sociedad, y eso no se da solamente en los EEUU, después de 1789 llega el mejor discurso donde el gobierno reconoce lo que representa el hecho de que todos tienen acceso al poder y se habla de la gran negociación, porque no es justo que el pago a los soldados que lucharon en la guerra sea solo del 10%; además se crean códigos donde el nombre de una nación no se quiebra bajo ninguna circunstancia y si emitimos unos títulos con nuestros nombres deben permanecer así, si se cobran o no impuestos federales la credibilidad del Estado es intocable, esta es una división política muy interesante porque se decide cómo va a ser el territorio de los Estados Unidos, ejemplo se plantea a Washington como su capital.

Nadie puede construir un estado sin un manejo financiero excelente, ese es uno de los mensajes fundamentales, pero aquí hubo otro aspecto que dentro de la evolución del Estado estadounidense fue clave, la capacidad que tuvo el sector público para cumplir y hacer lo que tenía que hacer y poder seleccionar gente capaz de tomar decisiones y cumplir con las obligaciones del Estado. A mediados de 1800 el Estado inglés tuvo 4 reducciones en su proceso de evolución y en la segunda se sientan a hablar porque el Estado no está siendo efectivo y se hace un debate que es súper pertinente para la nación colombiana, en el cual les dice que el Estado se volvió un pulpo que está hundiendo a la sociedad, que está asfixiando la capacidad de la gente de poder operar, no cumple absolutamente nada, no es efectivo, no es eficiente.

Hay que darles un sacudón y reportarlo para intentar cambiar. ¿Cómo podemos tener la seguridad de que las personas que trabajan en el sector público sean las indicadas? Un conocedor de los procesos de selección explica que dichas personas deben ser líderes y tomar riesgos. Uno de los problemas críticos que está atravesando Colombia es que los funcionarios públicos no toman las decisiones adecuadas, ni corren riesgos y ello es lo que arruina una sociedad.

Pero eso no fue todo lo que hicieron, hubo un aspecto que resaltó la literatura donde los jueces se inspiraron con ideas brillantes como la reforma a las universidades inglesas, las cuales fueron importantes en los procesos de selección, tan importantes como la creación del servicio civil, y en Colombia es sorprendente que cada estructura general no se ponga en un marco político ni en los medios de comunicación, pero es absolutamente elemental saber que fuentes peligrosas de este país manejan una entidad como los contactos de regalías o el CTI. Esta anomalía se hace interesante porque no hay servicio civil factible si una universidad pertenece a un mafioso, y eso le está pasando a Colombia donde nunca hay una universidad que esté participan-

do ni liderando un proceso de selección.

La gente está empezando a preguntarse, pero nadie sabe quiénes son los funcionarios de la Dian, quiénes son los jueces y eso no permite que el país progrese ya que la construcción de un Estado requiere de 3 grandes pilares que son: 1. La capacidad de ejercer control, de escoger un líder que se meta en la cabeza que está en un puesto público, que gestiona y no está como una persona normal. 2. La confiabilidad en el sistema judicial donde el juez es un pilar fundamental independiente, con total uso de los poderes. 3. La capacidad del estado de rendir cuentas con transparencia de lo que hacen a la ciudadanía. Lo que está pasando acá, es que se tiene la creencia de un servicio civil, además que no es importante para muchos el sector público porque las personas que pertenecen al Estado no toman decisiones drásticas.

Mencionaba ayer el acuerdo chileno, una negociación donde se ven los límites establecidos bajo un acuerdo real y los políticos no juegan con ello. Es bueno conocer los líderes de américa latina como los que apoyaron la reforma chilena, donde no sólo se ve el manejo financiero, sino que el poder puede ser para personas que quieran cambiar un estado.

La política americana creció dando el poder a todos, pero factores como la corrupción no han permitido el desarrollo verdadero del poder para la formación de un Estado transparente. Para ello es importante enfrentar las fuerzas del pasado con los procesos políticos productivos y para eso se deben de tener unas personas con buen criterio.

Un estudio resalta sistemáticamente que son los líderes los que son capaces de eliminar estas anomalías y las instituciones son las líderes, las que consolidan, las que crean personas interesadas por el cambio. En Colombia los primeros magistrados son los más corruptos, nunca le ponemos cuidado a las personas que lideran los procesos políticos y se debe iniciar por las instituciones para que ustedes sean líderes en el cambio de un país como el nuestro.

En los EEUU es muy preocupante la cifra de muertos por sobredosis, aproximadamente 30.000 personas mueren porque las drogas están en su mejor momento de la historia y esto se da porque la gente se está quedando sin oportunidades laborales debido a que la tecnología ha reemplazado muchas labores. Ahora los robots son capaces de sentir y poder actuar, por eso se han maximizado los procesos, ya que los avances tecnológicos, aunque tienen una educación limitada pueden realizar muchas labores al tiempo. Lo que va a pasar es que va a incrementar el desempleo en dicho país y todos deben prepararse para ese cambio tecnológico, pues los retos sociales hoy en día se han vuelto indispensables.

Si usted mira la crisis política de los ingleses no es diferente a la crisis política de los partidos de nuestro país y la tecnología está generando preocupación en los sistemas de comunicación, porque en muchas ocasiones no hay un buen manejo de la información y no se muestra la verdad a la gente, aunque han mejorado las interacciones por medios como Facebook los cuales pueden causar un impacto político para EEUU, no es conveniente que Colombia tenga un mayor desarrollo pues ha sido un pilar fundamental para el desarrollo de éste.

El Estado colombiano no se ha podido construir porque no tiene un sistema judicial confiable, porque el acceso a las plataformas de las entidades es remoto y porque no hay un interés por los procesos políticos. Una posible solución para ello es que el sector privado interfiera y si se logran unos acuerdos públicos transparentes se pueden generar capacidades de producir realidades que cambien las estructuras que han manejado por muchos años el país, hay mil for-

mas de hacer negocios público – privados como en Corea en los años 90; donde se unen los sectores público y privado para construir nuevos sistemas.

El sistema público no tiene la capacidad de liderar procesos de selección, pero el sector privado sí, por lo que este acuerdo si se hace de forma transparente funciona; pero para llevar a cabo dicho acuerdo, en Colombia deben solucionarse factores como la evasión de impuestos y fortalecer el Estado con unos pilares fuertes que pueden construirse gracias al buen manejo de nuestra economía, donde se erradiquen las exportaciones ficticias y los movimientos de productos por contrabando en el momento de historia que vivimos.

CASOS DE ESTUDIO POR PAÍS

Hora:
18:00 – 19:00

Lugar:
Teatro Municipal Enrique Buenaventura

Participantes:
Sudáfrica: Jerónimo Delgado Caicedo, Coordinador de Estudios Africanos de la Universidad Externado de Colombia.
Chile: Mauricio Rodríguez, Jefe de Contenidos y Proyectos – Fundación Chilena del Pacífico.
Corea: Bell J.C. Park, Asesor de Asuntos Internacionales de la Agencia Internacional de Cooperación de Corea, KOICA.
Francia: Paul Lecroart, Gestor de Proyectos Urbanos, IAU île-de-France.

Moderador:
Alejandro Eder, Director Ejecutivo FDI Pacífico

Relatoría elaborada por Marlin Johana Echeverry

Moderador: Vamos a escuchar a cuatro expertos que van a hablar de sus experiencias, en el caso de nuestro invitado coreano y de Chile sobre qué hicieron sus países para dar un salto sustancial en su desarrollo. Como ya sabemos, Corea del Sur hoy es la décima economía mundial y esto a pesar de que en 1953 cuando Colombia combatió en la guerra de Corea, Corea era más pobre que Colombia en ese entonces y hoy es uno de los países más ricos del mundo. Chile va a ser el primer país desarrollado de américa latina según la OCDE.

En el caso de Sudáfrica es un país que salió del conflicto, que ha dedicado mucho esfuerzo a la reconciliación pero que también resalta en cuando a desarrollo; es una experiencia muy importante para nosotros escuchar porque también estamos cerrando un capítulo de violencia, aunque de manera imperfecta hemos avanzado mucho y tenemos que tener muy claro cómo balanceamos la reconciliación y el desarrollo. Por último, con Francia, queremos comprender cómo hace una ciudad de clase mundial para construir el desarrollo de su país y cómo construyó inclusive el desarrollo de Europa.

JDC (Sudáfrica): El objetivo de esta charla es ligar reconciliación y desarrollo ¿Qué significó para la economía sudafricana y su población haber firmado una paz? En términos de producción, de liderazgo y de presencia internacional.

Sudáfrica en 1948 está bajo la política del apartheid, todo el país se divide entre blancos y negros y como políticas de Estado se está discriminando para favorecer el desarrollo de los blancos por encima de las razas negras, se encuentran inclusive estaciones de transporte para blancos y para negros, hay leyes que prohíben matrimonios interraciales, incluso carreteras que pasaban por ciudades negras; hay una segregación sistemática de la población negra en el país. El gobierno blanco para mantener su poder que correspondía al 12% de la población, usaba la fuerza bruta causando masacres como la de Sharpeville en 1960, que protestaban por la misma educación de los blancos; incluso se les concede independencia a las zonas negras del país, buscando salir de los negros dentro del territorio sudafricano para tener una Sudáfrica 100% blanca.

En 1990 viene el cambio con la legalización de los partidos negros y la liberación de Nelson Mandela como el más grande de los líderes suda-

fricanos. Esto es importante porque el proceso sudafricano tiene una similitud con el proceso colombiano, va a haber una altísima oposición de una gran parte de la población (sudafricana blanca), partidos de extrema derecha que se van a oponer al cambio y el cambio se va hacer alrededor de un referendo en 1992 que a se asemeja mucho a Colombia. Dicho referendo va a tener defensores del Sí y del No y los argumentos serán bastante similares a los vividos por Colombia durante el plebiscito: "le van a entregar el país al comunismo del Congreso Nacional Africano" "el presidente no tiene la autoridad para negociar este acuerdo". Van a ver campañas por el Sí y campañas por el No.

Sin embargo, el 85% de los blancos sudafricanos, que fueron los únicos que pudieron votar, votaron a favor de la terminación del apartheid y esto será fundamental como punto de quiebre para Sudáfrica como país, porque va a permitir que Sudáfrica pase de ser un país con el que nadie quería nada que ver, un país que había sido sancionado por las Naciones Unidas, a ser un país de ejemplo para el mundo.

A partir de 1993 se generó la unión de los gobiernos blancos y negros. Haciendo un paralelo entre Colombia y Sudáfrica, podemos ver que somos los mismos, misma área, misma población, mismo PIB per cápita, misma inequidad; y esto es muy importante porque vemos el cambio tan grande de Sudáfrica, con un gran líder que va a tener una participación importantísima en el sistema internacional (Nelson Mandela) y que va a generar dos procesos; el primero es el proceso de "yo existo porque los demás existen" es decir, un proceso de rehumanización de la sociedad en el cual los pueblos pueden coexistir y a eso le vamos a sumar el reconocimiento africano "África para los africanos, con solución africana a los problemas africanos".

Sudáfrica pasa a ser la estrella, el modelo a seguir, el país del bien y eso le permite ser líder de la zona de África austral, líder indiscutible de la unión africana, le va a permitir participar de la alianza tripartita con India y Brasil como las otras dos grandes potencias emergentes del Sur y le va a permitir entrar al conjunto de los grandes del sur (BRICS) con Brasil, Rusia, India y China. Para Sudáfrica la paz significó, no solamente el proceso de reconciliación nacional, sino el proceso de integración política que ahora le permite tener una voz y voto dentro del sistema.

En Sudáfrica sigue existiendo una desigualdad bastante grande y se siguen implementando políticas desde el Estado para superar el legado del apartheid. El camino es muy largo, pero Sudáfrica es un gran ejemplo de que la paz y la reconciliación tienen unas implicaciones grandísimas sobre el desarrollo y sobre la capacidad que tiene un Estado para defender sus intereses por fuera. Con la paz se fomenta el turismo, se fomenta la inversión extranjera y varias dinámicas económicas que generan bienestar a la población; por eso la situación en la población de Sudáfrica hoy es radicalmente distinta a la situación que tenía hace 20 años, a pesar de que los retos continúan para vencer la desigualdad y lo cual tomará muchos años más.

BJC (Coréa): La economía coreana ha renacido de las cenizas después de la guerra en 1950; nueve años después se convirtió en el noveno país a nivel de exportaciones y hoy es la décima economía más rentable del mundo. La misión es exponer las prácticas aplicadas en Corea, para que Colombia pueda establecer ese tipo de economía para el 2037. El crecimiento económico de Corea empezó desde el 60 con sus importaciones, ya que, al no contar con recursos naturales por ser un territorio pequeño, requirió importar recursos para luego exportar; creando relaciones de exportación con EEUU.

Ese fue un tema de interés para el gobierno que alentó y dio un mensaje al pueblo, diciendo que aquello que los iba a ayudarlos a salir adelante

y a llevar al progreso era el tema de exportaciones, "solamente las exportaciones nos dan la forma de vivir", así que se convirtió en un asunto de interés para muchos políticos y empezaron a invertir en la parte de infraestructura de transporte y en la parte de aeropuertos para mejorarlas.

Corea se convirtió en un país muy competitivo y para estar al nivel de las otras potencias de exportación, se invirtió mucho hasta volverse en los líderes de la mejor tecnología de desarrollos de túneles del mundo. La calidad de vida de las personas ha sido de las más altas del mundo y uno de los puntos importantes fue buscar industrias. Se espera volver a Corea la octava economía del mundo para el 2030. El éxito de este crecimiento económico es posible con las políticas económicas adecuadas del gobierno y la continua inversión de las empresas privadas, en particular al sistema educativo coreano y al apoyo del espíritu nacional bastante sólido que se requirió para que esto fuera posible. A medida que China y Japón invadieron a Corea en los últimos 5000 años, de manera histórica Corea ha estado equipado con un espíritu de supervivencia ante cualquier circunstancia.

Uno de los representantes de la comida coreana es el bibimbap y el tang coreano que es como el sancocho colombiano; la razón para esto es que existen muchas invasiones de países externos, por lo que en Corea se debe terminar la comida tan rápido como sea posible, entonces varias clases de vegetales se mezclan para que puedan ser comidos fácilmente o que se puedan masticar rápidamente. En este contexto, la gente coreana tiene esta cultura de "apúrele, apúrele" o "rápido, rápido" y han podido desarrollar la información y la comunicación que los ha llevado a un crecimiento y a ser el país constructor de semiconductores y de teléfonos móviles más fuerte del mundo; además Corea K-pop es adorado por mucha gente joven alrededor del mundo por su baile y rapidez, así como la salsa.

El reto indomable de Corea es uno de los factores importantes de éxito del desarrollo económico, los coreanos han trabajado en el medio oriente en el mercado de la construcción donde hay un calor de más de 45 grados Celsius. También es el país que ha conquistado más veces los picos del Everest (14 veces), ha desarrollado el aceite marino y son líderes como nación pesquera en aguas profundas; estos son buenos ejemplos de los retos coreanos.

La religión y la educación nacional también jugaron un papel muy importante en mejorar y desarrollar a la gente coreana. Corea tiene la tradición aprendida de los budistas, hemos aprendido sobre la perfecta virtud, la justicia, la sabiduría y la lealtad a través de Confucio; y también aprendimos del amor y la fe a través del cristianismo. Actualmente, cuenta con una estructura bastante equilibrada con alrededor del 35% de la población entre cristianos – católicos, 20% de budistas, y los demás siguen a Confucio y la fe folk.

El coreano siempre llegaba tarde, pero ahora Corea se ha vuelto un país que cumple con las horas y son estrictos siendo muy confiables a nivel mundial. El sistema educativo es muy elogiado por el antiguo presidente Obama y enfatiza en que América debería aprenderles. En cada centro de reclutamiento se lleva a cabo una competencia justa desde la escuela y hasta la universidad; las empresas privadas y los servidores públicos son escogidos a través de exámenes y cuando son promovidos de igual forma, todas las pruebas universitarias requieren de inglés y matemáticas. Aprender una segunda lengua como chino, español o francés es un factor muy importante tanto como el inglés para poder obtener un empleo.

El aprendizaje de lenguas extranjeras se ha vuelto la competencia básica más importante para mejorar la competitividad externa de Corea, y la innovación ha sido la respuesta ágil al cambio y

a los retos del mundo, haciendo siempre que la crisis se vuelva una oportunidad.

Cada país tiene un entorno local y externo. Singapur, Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur, han sido llamados los cuatro dragones de Asia y han crecido económicamente con su propia estrategia de crecimiento y distintos antecedentes. No podemos decir que la fuerza conductora del desarrollo económico de Corea sea la mejor y que se aplique a Colombia, pero sí espero que la experiencia de Corea pueda ser de utilidad para Colombia, la cual está buscando su nueva visión para el 2037.

La biblia en Mateo 7:7 dice "Pedid, y se os dará; buscad, y hallaréis; llamad, y se os abrirá." Y en Juan 3:18, dice con una pequeña modificación "no admiremos en palabra ni de lengua, sino de hecho y en la verdad." Así que, estoy seguro de que Colombia podrá construir y lograr su visión esperada para el 2037.

MR (Chile): La razón de estar acá es definir parte de la estrategia que ha impulsado a Chile para conseguir mejores términos de competitividad y desarrollo económico. Dentro de los desafíos que tiene Colombia, está la necesidad de trabajar juntos por un proyecto común para levantar la competitividad y la importancia de las instituciones. Hay una gran cantidad de razones por las que Chile ha logrado un gran bienestar, pero quisiera enfocarme en un factor que es la experiencia de desarrollo más grande de apertura comercial al resto del mundo.

Siendo Chile en el concepto mundial un país pequeño con una proporción de la población mundial más escasa en participación de la superficie, también teniendo un imperativo del ingreso per cápita, son razones del porqué nosotros decidimos hace unos 25 años abrirnos al resto del mundo y eso pese al ingreso medio. ¿Si es Chile con su ingreso per cápita, adecuado como para ir a jugar en contra?, no sé si al borde de convertirse en un país desarrollado en 2020 pero sí en camino de eso.

La apertura comercial se da para ser traducida en una reducción unilateral inicialmente de aranceles y se han visto acuerdos bilaterales, en el momento tenemos 26 acuerdos comerciales de distintos niveles de profundidad y se nos acerca un mercado de 4000 millones de habitantes, gran parte de la población mundial. También el aumento del PIB del 86%, presenta una porción mayor de nuestros mercados de exportación que es el 93%.

Actualmente, tenemos una gran integración con los mercados asiáticos, razón por la cual más de la mitad de nuestras exportaciones se conducen al Asia. Esto es importante en virtud de la lectura comercial porque hemos pasado de representar el 0,3% del comercio mundial (siendo una población chica), a dar un salto al 25% en apenas 20 años y lo cual para nosotros tiene importancia no solamente en la apertura comercial hablando de reducción arancelaria; sino también a que nos ayuda a ganar competitividad en términos del desarrollo tecnológico facilitando la llegada de la inversión extranjera directa, para lograr obtener máquinas y llevarlos a los sectores de la economía donde el mercado sea más rentable alojar los recursos.

También nos ayuda a traer tecnologías nuevas que nos ayudan a capacitarnos para el tema laboral. Ayuda a difundir las cifras de importación de servicios que lleva el banco central y se resume en el pago que hace chile de licencias por utilizar la tecnología en el tema de innovación.

La estrategia si bien se inició con el gobierno de Eduardo Frei hijo con el acercamiento a los tigres asiáticos en la crisis asiática y luego con los tratados de libre comercio a EEUU; llegó a un punto clímax en el 2004 con la aceleración de la cumbre APEC en Santiago. En esta oportunidad se discutió la posibilidad de generar un trata-

do de libre comercio transpacífico y para el año siguiente cuatro países Brunéi, Singapur, Nueva Zelanda y Chile lograron un acuerdo de asociación estratégica transpacífico (2005); para el 2006 entra en vigencia y para el 2008 se transformó en el famoso TPP, que ocupa un poco el trabajo actual de Chile en su estrategia de continuar la apertura en el exterior. En la cumbre de la alianza del pacífico se anunció una nueva figura de estado social. Se trata de un proceso de integración que tomándolo con mucha experiencia incluye a 7 países.

Ahora que nosotros queremos tener un nuevo TPP versión 2.0 porque tiene una modernización, se trata de ir más allá de la producción arancelaria, hacia otros factores que potencien el sentido del país para hacer comercio: el servicio en la movilidad de carreteras, la movilidad de personas, la población; esos son los temas que se han estado discutiendo en la alianza del pacífico. Hay nuevos desafíos y trampas que requieren de planeación, vemos que la composición de las exportaciones chilenas hace 27 años fue más de la mitad en metales hacia EEUU, Alemania y Reino Unido.

Ahora el mercado está muy diversificado por toda la composición de los productos exportados, sin embargo, en Chile se mantiene igual, el metal es el intensivo de recursos naturales, eso ha implicado que la estructura de la producción se empeore si es que nosotros queremos diversificar las exportaciones en términos de un equilibrio de materias primas de consumo. Hemos retrocedido un poco y en eso hay un debate actualmente de dónde poner el énfasis de la producción, si acaso se puede o no adoptar una política industrial 2.0 como la que han adoptado nuestros amigos de Corea.

PL (Francia): El objetivo es dar a conocer las experiencias en la planeación de la región de París y mostrar la relación existente entre las ciudades y la parte rural en este sistema. Actualmente vivimos en un mundo de ciudades y hay muchas personas viviendo en ellas, pero para el futuro serán muchas más, podemos llegar a ser 7 billones de personas en este planeta que vivamos en ciudades para el año 2050, a lo mejor haya 18 millones de personas más viviendo en Colombia y a lo mejor 13 millones más que vivan en la ciudad. Es un reto enorme para nosotros y también para ustedes asegurarse de que estas ciudades sean vivibles, hablamos de regiones citadinas vivibles y eso es muy importante.

Lo segundo: ¿cuál es la relación que existe entre estas ciudades y las zonas rurales alrededor? ¿Qué van a hacer estas ciudades, ingerir estas zonas rurales? Lo que nosotros descubrimos en el mundo entero, es que existe una brecha cada vez mayor entre las ciudades globalizadas como la ciudad de Londres y las zonas rurales, lo cual explica los resultados políticos que hemos visto últimamente como en el caso del Brexit en Inglaterra y es un tema importante que debemos tener en cuenta siempre. En Francia una de las respuestas a esto, son las alianzas de las ciudades con las regiones y es bastante interesante, es el primer paso para asegurar que las ciudades y que las regiones trabajen conjuntamente a una escala mayor y de manera de cooperación interinstitucional.

Otra cosa que hemos hecho recientemente, dándonos cuenta de la importancia entre el encuentro de las ciudades con la zona rural, es una política nueva que ha sido implementada para animar a que haya cooperación entre las ciudades y los territorios cercanos, la idea es poder tener contratos firmados entre estos actores sobre distintos temas y es algo en lo que estamos trabajando ahora.

Por otro lado, cuando miramos a nivel regional, las regiones ya son ecosistemas en sí mismas y vemos la región de París con 12 millones de personas que también tienen 50% de áreas rurales, alrededor del 24% son naturales como hu-

medales o bosques por eso hay que trabajar muy bien con la relación entre estos dos elementos. Vemos un resumen de la relación de París con su entorno, donde la ciudad necesita de comida, aire limpio, agua potable, energía, materiales; pero también rechaza el desperdicio, las aguas grises y la polución.

Nuestro plan maestro de la región quiere tener un equilibrio entre el desarrollo de la ciudad y las zonas rurales, también un equilibrio que debe existir entre la parte social, económica y las necesidades ambientales; el proyecto trata de tener un desarrollo policéntrico, utilizando los activos de cada uno de los centros o de las ciudades para garantizar que cuadre dentro del panorama general y cree nuevas conexiones. Tenemos un sistema natural de 200 km que se está llevando a cabo en París en este momento, pero también tenemos que trabajar sobre la infraestructura verde, es decir el cinturón verde y las conexiones que hay con los distintos elementos ecológicos.

Desarrollo + nuevas conexiones + infraestructura

Nosotros intensificamos la ciudad especialmente alrededor de las estaciones nuevas que estamos construyendo en este momento y hemos trabajado mucho sobre los bordes o los límites físicos de la ciudad, tenemos regulaciones especiales con respecto a eso. Se requiere de instrumentos que estén listos para poder hacer que esto ocurra y dos de los instrumentos que tenemos en la región de París son, por un lado, la agencia de espacios abiertos que ayuda a la compra de tierra para usos naturales, siempre con la idea de abrir estas áreas al público y la otra es un banco de tierras para agricultura donde se compra la tierra y se garantiza que nuevos campesinos vengan a trabajar en ella y no otros usuarios.

Otro instrumento que puede ser interesante para la región pacífica tiene que ver con nuestros parques regionales. Estos parques son asociaciones de las municipalidades que trabajan en el proyecto de desarrollo, no se trata solo de la protección de estas zonas, sino del desarrollo local, pero un desarrollo distinto menos globalizado que el de la ciudad.

También existen muchas iniciativas en la región de París para manejar esta relación entre la agricultura y alimentar a la ciudad, que es una de las estrategias importantes en nuestra región. No trabajar de arriba hacia abajo, sino también de abajo hacia arriba donde los campesinos o agricultores se juntan con organizaciones no gubernamentales para proteger y desarrollar la tierra en relación con el mercado que está en la parte central de la región de París. Esto nos lleva entonces hablar sobre la relación orgánica que existe entre el urbanismo y el desarrollo de las ciudades y el entorno natural. No se trata de proyectos a gran escala de desarrollo verde privado, esa no es la respuesta al urbanismo verde; tenemos que pensar en un enfoque más holístico donde todo se relacionen entre sí. Cuando se intensifica la ciudad hay que asegurarse que esto sea para todo el mundo.

El transporte también ha empezado a hacer su cambio con una infraestructura verde. Muchas de las ciudades europeas están trabajando en esta infraestructura. Lo importante es tener el transporte adecuado en el lugar adecuado, a lo mejor las autopistas no son la respuesta dentro de la ciudad para la movilidad porque puede haber más movilidad y accesibilidad con menos autopistas. Las nuevas autopistas del futuro son estas infraestructuras para Las bicicletas, que a lo mejor serán más importantes que los automóviles. No se puede pensar en desarrollo sin una infraestructura para el peatón trabajando en conjunto con la naturaleza para resolver problemas de deslizamientos de tierra o inundaciones. Nos podemos imaginar otras maneras de construir nuestras ciudades y nuestras regiones.

PARALELA NO. 1:
HACIA UN PAÍS INCLUYENTE

Auditorio del Centro Cultural de Cali

La inclusión es uno de los mayores retos de Colombia en el posconflicto. Por eso, deberá estar direccionada hacia la reintegración de antiguos actores del conflicto a la vida civil y a la construcción integral de país a través de la generación de políticas incluyentes que le devuelvan el valor a las personas socialmente excluidas. Los desafíos actuales en materia de inclusión no solo se refieren a la ampliación de la cobertura en educación y salud como lo ha hecho históricamente, sino también a la planeación de ciudades que integren y se acomoden a las necesidades de su población, y a la garantía de los derechos sociales, civiles y políticos de todos sus ciudadanos. La inclusión de grupos minoritarios, de las distintas etnias, de las víctimas y de las mujeres en el escenario nacional actual, posibilitarán la construcción de una nueva narrativa de país en busca del desarrollo integral de la cual todos seamos parte.

PANEL No. 1:

LA TRANSFORMACIÓN DESDE LA EDUCACIÓN

Relatoría elaborada por José Luis Marulanda[3]

Hora: 09:55 – 10:55
Lugar: Auditorio del Centro Cultural de Cali
Participantes: Luisa Pizano, Directora de la Asociación Alianza Educativa.
Víctor Saavedra, Ex viceministro de Educación de Colombia.

VS: Tres estudios que salieron este mes. Un Reporte de Desarrollo del Banco Mundial y por primera vez se hace sobre educación. El reporte del banco interamericano de desarrollo, la gobernación del Valle del Cauca sobre educación.
El reporte del banco mundial parte de una tesis. Lo importante en muchos países es que el estudiante vaya a clase. Son pocos los países que centran el proceso en el aprendizaje de los estudiantes. Eso puede ser evidente para los que trabajan en la educación, pero es muy poco implementado en la política de educación.

LP: Parte de la cultura común es escuchar a la gente diciendo para qué seguimos aprendiendo matemáticas e historia si eso ya no se usa. Se ha dejado de enseñar contenidos y ahora se está enseñando habilidades y competencias. Pero cómo se enseñan habilidades y competencias sin enseñar contenidos. El tema del aprendizaje tenemos que volverlo a que los niños no solo desarrollen habilidades y competencias. Es muy importante que en Colombia se esté formando las madres comunitarias.

Qué es lo que se enseña hoy para tener una ciudadanía informada. Cómo se enseña. Vamos a seguir enseñando una memoria o vamos a plasmar un currículo centrado en habilidades críticas con posibilidades de conectar.

VS: ¿Cómo se logra en Colombia pasar de una visión de autonomía escolar con una definición más clara de competencias?

LP: Se deben lograr unos acuerdos básicos para jalonar la educación. Hay toda clase de elementos que nos muestran cómo se puede construir un ciudadano en un país que está viviendo un acuerdo de paz. Hay que establecer acuerdos para definir qué es autonomía; saber cómo evalúo a los estudiantes; qué se enseña.

Mirar qué aprendizajes se proponen favorecer en las mallas curriculares. Todo eso se puede

3: Investigador, Instituto de Estudios Interculturales, Universidad Javeriana. jlmarulanda@javerianacali.edu.co

plantear a partir de las mallas curriculares. Para poder salir del peor nivel en el que se encuentra Colombia al siguiente nivel se demorará 15 años en los cuales cada año se gradúan un millón de jóvenes. Lo cual quiere decir que 15 millones de jóvenes se graduarán con los niveles más bajos de acuerdo con las pruebas Pisa.

VS: Según el informe de educación del BID las restricciones presupuestales van a hacer grandes en América Latina. Se concluye que los principales programas para mejorar la educación son: los programas de incentivos monetarios y no monetarios a los profesores y estudiantes. Guías de clase para el profesor y el estudiante. El desarrollo de competencias socioemocionales. Ampliar las jornadas a una jornada única.

El Valle del Cauca es uno de los departamentos con mejor infraestructura, pero en educación básica y superior, el departamento está mucho peor que los grandes departamentos del país. En el departamento la cobertura de educación es del 40%. Esto es un tema crítico para el desarrollo del Valle del Cauca a mediano y largo plazo. Es difícil hablar de paz cuando el desarrollo del sistema educativo es tan básico.

LP: Por encima de todas las inversiones importantes hay dos. La primera es formación de profesores, sumado al tipo de educación que reciben los profesores que consideren el conocimiento didáctico de contenido y cómo se enseña este contenido. Y el segundo punto clave es tener buenos textos y materiales.

VS: El programa todos a aprender es la apuesta más importante en calidad que ha hecho el país. Tiene 4400 personas trabajando en él. Se sacaron a los mejores profesores de la clase para ver clases de otros profesores y hacer una retroalimentación. Sin embargo, en una evaluación de impacto que hizo la universidad de los Andes resultó que el programa no estaba funcionando. A pesar de esto, el ministerio continuó con el programa como una apuesta e hizo una reingeniería modificando los textos permitiendo que se mejorará el impacto en la educación.

LP: Cuando los maestros tienen materiales y formación, además de eso, acompañamiento, lo cual quiere decir observación de la clase y retroalimentación. Lo que hizo en el programa pioneros ha sido muy valioso. Es muy importante la continuidad en los programas ya que los cambios en la educación no se ven de un día para otro.

VS: El tercer informe es el de Mackenzie, dice que el límite de la calidad educativa está relacionado con la formación de los profesores. El informe busca explicar las variables que mejor predicen la calidad en el sistema educativo. Una de las variables es la motivación de los estudiantes, pero el más importante es el de querer hacer las cosas bien. El estudio encuentra que los niños que siempre quieren hacer las cosas bien están relacionado con el estrato socioeconómico. El otro punto es que es muy poco efectivo repartir tabletas y computadores a los niños.

LP: Lo que dice el estudio es que los estudiantes de 15 años si son de estratos socioeconómicos bajos y tuvieron la oportunidad de tener educación en primera infancia, el haber estado en preescolar no ayuda para nada en su educación a futuro. Esto es un llamado para prestarle atención a la educación escolar. Mientras que los niños que pertenecen a estratos más altos que fueron a preescolar, ese preescolar sí incide en la educación de los niños de 15 años.

Preguntas del auditorio:

1. ¿Cómo definir y desarrollar el currículo sin antes definir el modelo económico?

2. ¿Cómo transformar la educación en Colombia educando para las competencias?

3. ¿De qué manera se pueden brindar herramientas a los profesores para apoyar adecuadamente los procesos emocionales?

4. ¿Cómo ven la situación actual para la educación afro e indígena pensando en un país incluyente?

VS: En el centro está la pregunta sobre cuál es el ciudadano que queremos formar. En Colombia es una decisión constitucional descentralizar la educación indígena. Un colegio indígena enseñando cómo tejer las mochilas como parte de la enseñanza del colegio.

LP: El tema de desarrollo socioemocionales está muy investigado. Desde los años 60 se empieza hablar desde la psicología positiva, y lo que dice el estudio de Pisa es que el impacto de tener la capacidad de auto motivarse es la capacidad de entender cuál es el esfuerzo que se requiere para llegar a donde uno quiere llegar. Tenemos que saber cómo ayudar a la persona a auto motivarse.

PANEL No. 2:

ETNODESARROLLO

Relatoría elaborada por José Luis Marulanda

Hora: 11:10 – 12:10
Lugar: Auditorio del Centro Cultural de Cali
Participantes: Libia Grueso, Oficial Nacional Asesora – Pueblos étnicos de la oficina de Colombia del alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.
Antonio Agreda, Representante indígena de la comunidad INGA.

AA: Colombia ha tenido una relación histórica con los pueblos indígenas y el Estado colombiano. Haciendo un análisis a lo largo del tiempo. Los pueblos indígenas han tenidos etapas complejas dentro del Estado colombiano. El reduccionismo tuvo impacto en el desarrollo del país y en los pueblos indígenas. En una segunda etapa, en 1940 hubo una política de integracionismo de los pueblos indígenas lo cual implicó que muchas culturas indígenas se dejarán a un lado. Esa política convenio 107 de la OIT puso en marcha el tema de integracionismo. En 1966 y 1989 después de mucha fuerza organizativa de los pueblos indígenas y en esta época se crea el convenio 169 de la OIT. Hasta 1991 con la constitución política de Colombia.

Todavía no se ha logrado encontrar cuál es el modelo de desarrollo. Se ha hecho una imposición de modelos de desarrollo fuerte en los pueblos indígenas. Y hoy se está promoviendo un modelo de desarrollo que son los planes integrales de vida. Estos modelos de desarrollo son diferentes y hay fricciones.

LB: La primera reflexión gira en torno a que hace 20 años ni siquiera se hablaba sobre otros modelos de desarrollo. Se plantea desde la diversidad cultural no desde la inclusión en las agendas sino en la discusión de las agendas. En el respeto de la diferencia se debe incluir la agenda del otro y no sólo incluir al otro en la agenda propia. Es decir, se debe incluir al otro desde la autonomía, inclusión desde la diferencia. Incluir no debe significar asignación o ampliación de cobertura. El tema de la inclusión puede ser homogenizante.

No es posible la sostenibilidad natural si no hay diversidad cultural. Porque la sostenibilidad no es sólo la explotación de recursos, sino también la diversidad cultural.

En el Desarrollo Económico hay debates que se tienen que conocer, incluir el desarrollo humano. La distribución de los beneficios no es la única manera de promover el desarrollo debido a que la distribución de la riqueza no tiene en cuenta la madre tierra.

Por qué pensar el desarrollo desde un epicentro

si hay diversidad de territorios. Lo rural es importante en el desarrollo de una sociedad plural e incluyente. Desde una concepción de lo urbano se habla de minorías y en Colombia se habla de pueblos.

En Colombia hay 34 pueblos indígenas según la fuente oficial y hay poblaciones afrodescendientes que han sufrido el impacto del conflicto armado. Por eso se debe trabajar en un modelo de desarrollo incluyente con una visión plural.

AA: Frente al modelo de desarrollo. El término etnodesarrollo surgió en los años 80 con un antropólogo. Sin embargo, hoy en día no se habla de etnodesarrollo. Hoy se habla de un desarrollo propio con interculturalidad.

Hoy en día no se está mirando los pueblos indígenas en los territorios ancestrales, sino también en las ciudades. En Cali también vive el pueblo Inca.

LG: Cómo conciliar dos visiones opuestas frente a la naturaleza de los modelos de desarrollo. Pasar de la contradicción a las tensiones es un avance. Conciliar dos visiones frente al uso de la naturaleza. El ordenamiento territorial no ha sido incluyente. Ha sido impuesto. Por eso es necesario definir cuáles son las visiones del desarrollo.

AA: la inclusión necesita una respuesta multidimensional. Para que exista una verdadera inclusión se requiere apertura y crecimiento en la política pública de Colombia. Por ejemplo, cuántos indígenas están participando en las instituciones estatales dentro de la estructura del estado.

LG: Noruega es el primer país que aprobó el convenio 169 de la OIT y se enfrentó a una disyuntiva entre la política noruega y la visión de sus pueblos. Se debe mantener la espiritualidad en las propuestas de desarrollo y encontrar otras visiones de sociedad sobre la espiritualidad.

Preguntas del auditorio:

¿Cuál es el rol de las comunidades étnicas para tener un diálogo coherente hacia una visión de Colombia a 2037? ¿Es posible unir dos caminos?

AA: Son dos visiones distintas, no se pueden unificar sin embargo sí se pueden respetar. Las comunidades indígenas creen en una transformación a partir del conocimiento propio. Cómo hacer el desarrollo sostenible para todos los habitantes del planeta. Se tiene que dialogar entre grupos étnicos para tener puntos de encuentro en las visiones de desarrollo.

LG: El desarrollo tecnológico no obedece a una visión del desarrollo económico. Sin la riqueza ambiental en los territorios no puede haber calidad de vida en los pueblos tribales.

Firmado el acuerdo de paz ¿qué aperturas en los debates de post acuerdo que permitan construir un modelo de desarrollo desde una perspectiva étnico y diferencial?

LG: Ahora se ven unos conflictos del posconflicto.

AA: Preocupa mucho la reagrupación de otros grupos en los territorios donde antes estaba las FARC. Es un reto que se debe empezar a dialogar y toca enfrentar. Los pueblos indígenas han tenido que empezar a trabajar de manera organizada para tener voz propia en la dinámica de la paz. Sí le apuestan a la paz, pero la paz se ha construido siempre con los grupos étnicos. El anhelo es que no sigan haciendo explotación de recursos naturales en los territorios y que los planes integrales de vida sean una realidad.

PANEL No. 3:

EL ROL DE LA MUJER EN LA TRANSICIÓN AL POSCONFLICTO

Relatoría elaborada por José Luis Marulanda

Hora: 14:00 – 15:00
Lugar: Auditorio del Centro Cultural de Cali
Participantes: Elena Ambrosi, Procuradora delegada para el apoyo a las víctimas del conflicto armado y los desmovilizados.
Margarita Garrido, Presidente de la Junta Directiva Fundación WWB Colombia.
Ana Carolina Quijano, Subsecretaria de Equidad de Género de la Alcaldía de Santiago de Cali.

EA: Una muestra del papel de la mujer en el posconflicto es que en el proceso de negociación dentro de los equipos negociadores no había la presencia de ninguna mujer.

MG: Definitivamente, visto en perspectiva sí se ve un cambio que se podría llamar progreso. Las mujeres participaron en la independencia. De los combatientes de las FARC el 40% son mujeres. Existe una masculinidad de la guerra, sin tener en cuenta el papel de las mujeres en la guerra. El contexto del post acuerdo es un momento que debe cambiar la vida de todos los colombianos. En la guerra las mujeres han sido las que han llevado la peor parte. Esto no es algo que deba arreglarse con más leyes sino como sociedad.

ACQ: La violencia como consecuencia de la afectación de la mujer por la guerra. Es importante tener en cuenta que el 82% de los hechos de violencia presentados en el conflicto, las víctimas fueron mujeres. Por esto, la violencia ha caído sobre la mujer. El 40% de las personas de las muertes generadas por el conflicto son mujeres y el 51% son desplazadas.

No se trata de leyes sino de reconocimiento entre todos de las mujeres que han sido víctimas. Aunque las coyunturas siempre hayan ido en contra de las mujeres, siempre las luchas de las mujeres han permitido que el país avance.

La participación activa de las mujeres en los escenarios políticos es algo en lo que se tiene que trabajar. Porque hay otras lógicas relacionadas con el asunto de género. Sin decir que al llamarse política tenga que relacionarse con lo electoral.

EA: En el acuerdo de paz hay un reconocimiento del impacto diferenciado que ha tenido el conflicto sobre las mujeres. Hay acciones afirmativas en el acuerdo para superar las condiciones de desigualdad histórica de las mujeres que han vivido en las zonas rurales. Adicionalmente, promueve la participación de la mujer.

Es muy importante que se considere a la mujer en cada uno de los puntos del acuerdo de paz. En temas de acceso a tierra, participación política, planeación territorial y otros temas transversales al desarrollo territorial. En todos los puntos se menciona a la mejor pero no existe medidas específicas para la mujer.

MG: Es momento de cumplir lo acordado. Desde los acuerdos que se han realizado con los comuneros, la constitución y el acuerdo de paz, muchos acuerdos no se han cumplido. El mayor reto de construcción de paz está en nuestra estructura mental. Y adicionalmente, la participación de la mujer no significa representación. Más fácil se cambian las estructuras económicas que las estructuras mentales.

Desde la educación de los padres con las hijas e hijos se crean las estructuras mentales. Eso debe ser reconocido. Luego está la discriminación desde la educación definiendo actividades para las niñas diferentes que los niños.

Lo que hay es una violencia contra la mujer normalizada y una violencia norma. Eso es lo que hay que cambiar. Por último, la participación política de la mujer.

ACQ: Hay que tener en cuenta las mujeres con diversidad sexual. Como no se reconoce a la mujer como una ciudadana se sienten con la libertad de hacerle daño en el conflicto. Adicionalmente hay que tener en cuenta la etnia en las mujeres y discriminación que sufren. Es importante revisar en términos sociales, de estructuras mentales, hay otras implicaciones que salen de las maneras de pensar y esto afecta las maneras de actuar en la sociedad.

¿Qué acciones van a tomar cada una desde su posición para cumplir el acuerdo?

EA: Desde procuradora delegada para la paz hará seguimiento al acuerdo para que se cumpla y en la transparencia a la ejecución de recursos

MG: Desde lo que enseñó siempre tendré el enfoque de género. Desde hace par de años está en la fundación WWB y ahí se trabaja todos los días por el empoderamiento de las mujeres, principalmente microempresarias.

ACQ: Para la verificación de los acuerdos se creó una comisión en el Valle del Cauca, desde la alcaldía se apoya la convocatoria a las mujeres para la elección y a las mujeres para que participen, y se ha acompañado a las organizaciones sociales de mujeres para apoyarlas en la participación. Desde la alcaldía se promueve para que las organizaciones participen para brindar garantía en el proceso del cumplimiento de los acuerdos.

¿Cómo desde los acuerdos se consideran las distintas posiciones de ser mujer?

ACQ: Ha sido difícil trabajar en términos de la ciudadanía plena en la ciudad. El acuerdo considera la inclusión de las mujeres trans. Adicionalmente debe haber un reconocimiento de las mujeres trans desde la sociedad.

EA: El acuerdo sí tiene medidas particulares para las personas LGTBI.

¿Cómo hacer para que las mismas mujeres sean discriminatorias para su género?

ACQ: Nos hemos constituido en una sociedad machista.

¿Qué puede hacer el sector privado para apoyar a la mujer en los retos del pos acuerdo?

MG: El mundo no puede seguir pensando como dicotomía. La dicotomía hombre – mujer no se debe pensar como cosas en contra para definir cuál es lo mejor. Así mismo en lo público y en lo privado. Estos esquemas vienen de la antigüedad y no debe continuar. El sector público y privado deben cooperar.

PANEL No. 4:

LOS NUEVOS ACTORES DEL DESARROLLO

Relatoría elaborada por José Luis Marulanda

Hora: 15:00 – 16:00
Lugar: Auditorio del Centro Cultural de Cali
Participantes: Juan Pablo Salazar, Director del Plan Presidencial para la Inclusión de las personas con Discapacidad.
Rocío Gutiérrez, Secretaria de Paz y Cultura Ciudadana de la Alcaldía de Cali.
Soraya Montoya, Directora Ejecutiva de la Fundación Saldarriaga.

JPS: La palabra minoría hay que tenerla con cuidado. Por esa razón las define como personas que son sujetos de derecho. Ya que las mujeres no son minoría porque hay muchas mujeres, así como los niños. Hay una convención de Naciones Unidas para las personas con discapacidad, que busca darle acceso a las personas con discapacidad a tener derechos. Frente a los discapacitados no hay violencia, sin embargo, son ignorados frente al tiempo. La motivación de la discriminación no es la agresión.

RG: No se puede hablar de minorías sino población protegida por la constitución. Dos poblaciones que se han convertido en punto de discusión. Cali es uno de los territorios donde se ha concentrado una gran población víctima de conflicto. Algunos de los empleados de los principales almacenes de cadena fueron de las FARC. Sin embargo, algunas veces se discrimina a una persona que es desplazada por la violencia.

SM: En el 2037 habrá 11 millones de personas mayores de 60 años y en el 2050 habrá más de 13 millones. Por eso se tiene que tener en cuenta la población mayor. Dejar de pensar que el futuro es de los jóvenes, sino que también es de las personas mayores. Debido a que en Colombia si una persona llega a los 60 años de vida tiene una alta probabilidad de vivir hasta los 85 años, lo que quiere decir que muchas personas tendrán 25 años de vida más en las cuales todos como Estado deben tener presente.

JPS: Si se excluyen a los grupos poblacionales y no se tienen en cuenta, en un marco de posconflicto, existirán nuevos conflictos.

RG: El riesgo es una realidad. En el caso particular sobre las poblaciones excombatientes y víctimas del conflicto. Cali tiene 190 mil víctimas registradas que viven en la ciudad, el 70% de ellos fueron desplazados del conflicto armado. Del 70% la mayoría son mujeres víctimas. Mujeres que llegan a una ciudad solas con sus hijos. Salir a trabajar implica dejar a sus hijos solos, lo cual los expone a una serie de factores de riesgo. Dada las condiciones de vulnerabilidad las mujeres llegan a vivir a una de las zonas más pobres de la ciudad.

SM: Los riesgos que ve es hacer más de lo mismo. Hacer política pública desde el escritorio. Se trabaja con las personas, se debe olvidar del sentido de supremacía. El riesgo en el posconflicto es que la superación de las lecciones de la guerra, debe ser un restablecimiento de derechos. El conflicto no fue igual y las consecuencias no fueron iguales en todo el territorio colombiano por eso debe verse toda esa diversidad. Por eso las soluciones deben ser sofisticadas teniendo en cuenta esas características. Así, se podrán brindar soluciones más efectivas.

RG: Se debe pensar en educación, en la medida que se llegue a los niños desde una perspectiva de reconocer al otro, y desde ahí informarse, leer e instruirse responsablemente. De esta forma se podría enfrentar los desafíos que tiene Colombia.

JPS: el modelo económico nos obliga a la competitividad. En un país que busca competir con el mundo no se pueden tener 7 millones de colombianos inactivos sin contribuir a la sociedad.

Preguntas del auditorio:

¿En el marco del post acuerdo cuál es la participación en el consejo nacional de paz de la población en situación de discapacidad?

JPS: Se hace un trabajo interinstitucional para que la comunicación funcione.

PANEL No. 5:

UNA NUEVA NARRATIVA A PARTIR DE LA RESILIENCIA, DESARROLLO Y CONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA

Relatoría elaborada por José Luis Marulanda

Hora: 16:00 – 17:00
Lugar: Auditorio del Centro Cultural de Cali
Participantes: Iván Orozco Abad, Profesor del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes.
Alberto Moreno, Coordinador de la estrategia nación – territorio del Centro Nacional de Memoria Histórica.

IO: Sí es posible y necesario construir algún tipo de historia patria. Colombia es un proyecto de Estado-Nación en términos modernos, y sería costoso que a estas alturas asumiéramos que la historia patria, como historia al servicio de la memoria colectiva, desaparezca. Hay que repensar la historia patria para limpiar los defectos que tenía la historia que enseñaban antes. La historia de antes se pensaba a partir de grandes batallas con una élite guerrera, lo cual tiene un costo en la invisibilización de varios grupos sociales. Por eso es importante resaltar que se haya utilizado la palabra resiliencia, porque es un término para representar la agencia y la capacidad de las personas para resistir. Hay que repensar la historia desde una historia de gente del común y de mujeres que aguantan la adversidad y construyen comunidad en medio de adversidades. Esto permite generar una reconstrucción de sentido de historia patria.

Por otro lado, la historia en la que se muestra a Bolívar como gran gestor de la patria es una historia de vencedores es una historia que invisibiliza a los vencidos, de la misma forma como se invisibiliza a las víctimas. A partir de esto, se puede cuestionar lo heroico de la guerra y la reproducción de los males de la guerra.

Si se acaba con el monopolio de la agencia de los líderes militares masculinos y se rescata la resiliencia de la gente del común, la capacidad de no perder la esperanza, de esta forma la sociedad tiene más posibilidad de no repetir la historia.

AM: Hay un peligro en la institucionalización de la historia en el desconocimiento de la historia de la comunidad. La pregunta es cómo se puede llegar a mínimos comunes para hacer un hilo conductor entre el pasado y el futuro. No se puede desconocer que la memoria histórica se construye en contra de los actores armados sino también en contra del estado.

IO: Es importante promover la producción de memorias, aprovechar el potencial de construcción de identidad, así como el potencial de reparar los daños sufridos. Uno de los mayores riesgos que hay en las memorias está en que las memorias son tremendamente simplificadoras y el encuentro de narrativas simplificadoras no necesariamente conduce al diálogo sino también al antagonismo. Por eso es importante mediar para que esa narrativa de la construcción de memoria sea más compleja.

AM: Hoy en día los ejercicios de memoria histórica en el Salvador están proliferando. Adicionalmente en Cali también se está viendo un interés por la construcción de memoria. La memoria no debe servir como herramienta de cierre sino como una herramienta que permite reconocer el pasado para trabajar en el futuro.

IO: El centro de memoria histórica ha hecho un énfasis más importante en memoria que en verdad. La comisión de verdad no es una comisión de memoria sino una comisión de verdad. Si en el centro de memoria se generaron metodologías importantes de construcción de memoria, ahora la esperanza es que no se deje hacer lo que se estaba haciendo y que la comisión de verdad trabaje por la verdad.

Además de construir memoria, esta memoria debe contribuir a la despolarización del país.

Preguntas del auditorio:

¿Si la memoria se fundamenta en la verdad, no se corre el riesgo de que no se diga la verdad?

IO: Se parte del principio de que la historia es veraz pero no verdadera. Lo que se espera es que una víctima cuente su historia de lo que le sucedió, eso es veraz pero no significa que sea verdad. Una de las caracterizaciones más sensatas es la que tiene la historia al servicio de la memoria. Al ponerla al servicio de la memoria colectivo la convierte en un monopolio.

AM: El concepto de verdad es demasiado universalizador. ¿Quién determina lo que es verdad? Queda la pregunta planteada…

¿Cuáles son las estrategias o medios que cree más oportunos para la promoción de la memoria no solo desde el texto o la academia?

IO: Hay una necesidad fundamental de que, a partir del trabajo de nuevos historiadores, que se hagan textos de historia patria que se incluyan en el currículo de los colegios que ayuden a los estudiantes tener ese lugar identitario que les permita tener argumentos para construir país.

AM: La difusión de la memoria es muy importante para el centro de memoria histórica. Se cuenta con las publicaciones, pero también se tiene la producción de series radiales, así como herramientas web y audiovisuales que reflejan las iniciativas de memoria histórica que se encuentran en los territorios. Más que un productor de memoria, el centro de memoria es un difusor de las memorias. Lo que se busca es que las comunidades produzcan sus memorias y el centro las difunde por diferentes medios.

IO: Se debe trascender el punto de vista de la memoria y articularlo a una mirada más científica y en términos de historia.

AM: La memoria no es el nuevo acuerdo, es una herramienta para un nuevo acuerdo.

CONCLUSIONES

Esta paralela pretendía discutir las oportunidades de Colombia en el posconflicto en materia de educación, inclusión y memoria. Se entiende ahora, que el límite de la calidad educativa está relacionado, entre otras cosas, con la formación de los profesores y con la automotivación de los estudiantes para llegar donde quieren llegar. Aunque se siga intentando generar mayor cobertura en educación a nivel nacional, es necesario respetar las distintas visiones sobre desarrollo de las comunidades para no generar una inclusión homogenizante.

El papel de las mujeres en el posconflicto es fundamental, no solo por haber sido quienes más sufrieron la guerra y necesiten una reparación, sino por las oportunidades que representan para los procesos de reconciliación y memoria. Por otro lado, la inclusión de otros sectores comúnmente olvidados como los discapacitados, los adultos mayores y los desmovilizados debe ser entendida como una condición necesaria para el desarrollo integral del país. No solo se deberá propiciar la inclusión de estos grupos minoritarios a través de políticas públicas, sino también a partir de la narrativa de país que se empieza a construir ahora en el posconflicto.

La construcción de memoria, por su parte, no debe servir como herramienta de cierre sino como una herramienta que permite reconocer el pasado para trabajar en el futuro. Para lograrlo, hay que repensarse la historia desde la gente del común; los colombianos que construyeron comunidad y la resiliencia que se logró desarrollar, pero también las poblaciones más afectadas y olvidadas por el conflicto. Una vez se configure y se conozca esta historia, Colombia tendrá el potencial para reparar los daños causados y construir un nuevo discurso de desarrollo incluyente.

PARALELA NO. 2: LA GEOPOLÍTICA COMO MOTOR DE DESARROLLO

Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas

El objetivo de este eje es estudiar la geopolítica como motor de desarrollo. El profesor de la Universidad de Utah, Colin Flint, en su libro introducción a la geopolítica, define este concepto como *"la lucha por el control de territorios de dimensión internacional y global y la utilización de estos para obtener ventajas políticas"*[4]. En otras palabras, señala dos puntos importantes, el primero es el conflicto entre Estados por territorios estratégicos debido a su ubicación y recursos. En segundo lugar, señala la importancia de las condiciones de un territorio para obtener ventajas políticas en el concierto internacional. Es precisamente en este segundo punto en el que se enfocará este evento.

Colombia en particular, es un país que puede considerarse como un territorio con ubicación estratégica. En primer lugar, es la puerta de entrada al continente suramericano. Además, cuenta con una gran diversidad de recursos ambientales, minerales y energéticos. Por otro lado, cuenta con entradas a dos océanos, facilitando su conexión con países del pacífico y del mar caribe. Por último, es un territorio con importantes reservas de agua y de su adecuado uso, podrá concebirse a Colombia como una nación del futuro.

Habiendo firmado un acuerdo de paz, es menester para Colombia replantear sus prioridades de cara al mundo y establecer una nueva política exterior enfocada en posicionarse como líder regional; donde su ubicación juega un papel fundamental. La geopolítica se convierte, entonces, en una necesaria y útil herramienta estatal para el desarrollo integral del país en el marco del posconflicto.

Si bien, podemos considerar, en teoría, que la actual política exterior se aleja de la tradicional al priorizar otras regiones sobre Estados Unidos, apuntando a convertirse en líder regional y a potenciar las relaciones con países centroamericanos y del pacifico; en la práctica estas apuestas distan mucho de lo planteado. El país sigue apuntando su política exterior hacia Estados Unidos y esto en gran medida se debe al problema de conflicto interno, que está por terminar.

Por este motivo, uno de los objetivos de este evento es pensar en la geopolítica como ventaja competitiva para el desarrollo del país, en un escenario de paz y reconciliación. Acabado el principal problema nacional, es hora de convertirse en un territorio global e incidir fuertemente en la toma de decisiones a nivel global, atendiendo de manera efectiva los objetivos planteados en las diferentes agendas internacionales y promoviendo el desarrollo integral de todo el territorio.

PANEL No. 1:

RECONCILIACIÓN Y DESARROLLO

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López [5]

Hora: 09:55 - 10:55
Lugar: Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas
Participantes: Jerónimo Delgado Caicedo, Profesor Universitario e Investigador de la Universidad Externado de Colombia.
Josefina Klinger, Fundadora Corporación Mano Cambiada.
Moderador: Dylan Herrera

4: Comparar Flint, Colin. Introducción a la Geopolítica, capítulo 1 "'¿Qué es Geopolítica? Ahondando la definición. Abingdon, Oxon. 2017. Tercera edición. Recurso físico
5: Estudiante de Ciencia Política - Universidad Icesi, Tutora del Centro LEO. manuelajimenezlopez5@gmail.com

Moderador: ¿Cómo es esa relación entre reconciliación y desarrollo? ¿Cómo aprovechar la oportunidad que el posconflicto nos ofrece?

JK: Considero que el primer escenario de reconciliación es con nosotros mismos. Nací en un lugar privilegiado, pero me enseñaron a no verme privilegiada porque la selva en nuestro país siempre está asociada a la pobreza y a la desventaja. Si eso te lo hacen creer cuando estas pequeño, vas a despreciar tu entorno. Entonces, hay necesidad de reconciliación; de este proceso profundamente humano donde reconozco quien soy y a que vine. Cuando yo me reconcilié con mi territorio y mi entorno, obtuve resultados excepcionales. Empezamos a hacer turismo en un sitio súper estratégico en medio de la guerra. Ahora que no hay guerra, otros quieren el territorio. Nadie puede ser feliz si no tiene un territorio donde soñar.

Moderador: ¿Cuáles son esas lecciones con respecto al caso de Sudáfrica con el Apartheid que se pueden traer a colación para el caso colombiano?

JDC: Pienso que el tema de lo que soy, cuáles son mis tradiciones, cómo son mis relaciones con los demás es el pilar de la reconciliación. Nelson Mandela centró el proceso de reconciliación en el concepto de Ubuntu que significa rehumanización: yo existo porque los demás existen. Se pretendía recrear los lazos sociales que se habían perdido por la discriminación del 88% de la población solo por el color de la piel. Se buscaba, en últimas, crear una nación para todos y no solo para unos pocos. La reconciliación no es un proceso fácil. Hay cosas muy difíciles de modificar como el territorio, por ejemplo. Hay ciudades en Sudáfrica donde el centro parece Europa, pero en la periferia encontramos niveles de pobreza y marginalidad incluso peores que los de Colombia. Eliminar las consecuencias de una política de segregación tan grande va a tomar las dos generaciones que van y muchas más que faltan porque no educamos a la población negra y no podemos pretender que tengan calidad de vida si así ha sido por ochenta años. No obstante, se ha generado una política fiscal para hacerle frente a la desigualdad, y al mismo tiempo, la paz ha generado mayor confianza inversionista y turismo. No por acabarse el conflicto va a llegar per se el desarrollo, pero si hay mayores oportunidades para generarlo.

Moderador: Josefina, tú vienes liderando junto con otros líderes en el Pacífico una iniciativa donde estás planteando la necesidad de desaprender y redefinir las relaciones con el entorno. Todos están apostándole a que esto funcione, pero hay un miedo por la posibilidad de que la iniciativa se quede colgada a mitad de camino por muchos temas. ¿Cuáles son los retos y cuáles serían las consecuencias de un fracaso?

JK: Todos sabemos la problemática del Pacífico y del país actualmente. Creo que los mayores retos que se enfrentan son dos. En primer lugar, hay que crear una visión compartida del modelo de desarrollo al que se le quiere apostar porque no la hay. Unos hablan de coger todos los recursos ambientales y combinarlos con la magia de la negrura -como yo- y otros les apuestan a otras cosas, o no le apuestan a nada. Y, en segundo lugar, hay una crisis profunda de liderazgo. Nada va a cambiar con liderazgos tibios, nada va a estar hecho en estos territorios y menos con sentimientos de autocompasión. Los líderes se han enfocado en reclamar derechos y se han olvidado de sus deberes. Teniendo en cuenta lo anterior y el tema del dinero del narcotráfico y la corrupción, claro que van a fracasar nuestras iniciativas si no se trabaja en ello.

Moderador: Josefina tú hablas de unos temas que quedan perfectos para discutir la experiencia de Sudáfrica. 23 años después del fin político de Apartheid ¿dónde se han generado esas fallas que no han cumplido con las expectativas?

JDC: Lo que me ha llamado mucho la atención es que una cosa es Sudáfrica y otra cosa lo que se percibe de Sudáfrica. El reconocimiento internacional del fin del Apartheid catapultó a Sudáfrica, pero el desarrollo interno va venido en detrimento. Sudáfrica tiene unos recursos impresionantes que debió utilizar mejor para lograr el desarrollo a través de la eliminación de las secuelas del conflicto. Tanto el desarrollo interno, como la proyección nacional, dependen de la continuidad y mejoramiento permanente de las políticas del posconflicto. Cuando no es posible lograr esa continuidad, la confianza en el proceso de reconciliación empieza a tambalear. Hoy en día Sudáfrica está en recesión económica con niveles de corrupción extremos, un bajo PIB y un 28% de desempleo. Un país que siempre ha defendido los DDHH, ahora dice que se va a salir de la Corte Penal Internacional. Todos estos tropiezos y errores en materia de política exterior han perjudicado la buena imagen internacional que se tenía.

JK: Cuando uno monta su discurso sobre la base de la escasez y no sobre la base de los recursos, es un tema de relación con la vida. Ahora en el posconflicto todos los líderes decimos que vamos a trabajar por la reivindicación, pero cuando tenemos los espacios, los beneficios y las herramientas, nos comportamos igualito a lo que tanto criticamos. En ese caso, hay un tema de transformación material y política, pero no humana. Se le critica el tema de la ética a personas como Santos, pero no a las comunidades mismas, como si ellos tuvieran permiso para ser indecentes. No necesitamos que la amenaza venga de afuera porque el miedo y la amenaza la tenemos dentro. Entonces, la reconciliación es hacer ese viaje profundo dentro de nosotros mismos.

Moderador: ¿Cómo un ciudadano de a pie puede aportar a sacar positivamente el proceso del posconflicto adelante?

JK: Yo soy una ciudadana de a pie. Nací en Nuquí, tuve una infancia durísima, quedé embarazada a los 17 años, fui criada en otra ciudad y lo último que quería era regresar a Nuquí, pues pensaba que allá solo estaba el fracaso. De hecho, prefería trabajar como empleada doméstica en Medellín o Bogotá que vivir en Nuquí. Pero cuando empiezo a encontrar bienestar en el territorio, cambia mi visión; decidí construir relaciones horizontales con las personas y con el entorno. Me tiré a trabajar y empecé a hacer mi partecita a través de la fundación Mano Cambiada. Por eso considero que todas las iniciativas de las personas cuentan, y hacen la diferencia.

Moderador: ¿Cómo se vincularon en el caso de Sudáfrica? ¿Qué trabajo se hizo con las clases dirigentes y la clase blanca en general?

JDC: Lo interesante de Sudáfrica fue el liderazgo claro y grandísimo desde el Estado y desde Nelson Mandela. Ese liderazgo desde la presidencia y desde otras figuras que eran clave en la reconciliación como Desmond Tutu fueron muy importantes. Desmond fue el que dirigió los procesos de contacto directo entre víctimas y victimarios a nivel nacional, donde fue posible la rehumanización de ambos actores. Por otro lado, la construcción de memoria histórica fue y sigue siendo un elemento muy importante. Existe un reconocimiento colectivo e individual de las víctimas. En cuanto a la segunda pregunta, se les dio amnistía a los victimarios o testigos blancos que contaran la verdad, y cárcel a los que no contaran todo lo que sabían. Frederick de Klerk, el último presidente blanco de Sudáfrica decidió unirse a la causa e impulsó políticas fundamentales en materia de inclusión después de haber sido parte de uno de los gobiernos más radicales del Apartheid, por ejemplo.

Moderador: ¿No deberíamos hablar mejor de conciliación, en vez de reconciliación?

JDC: Yo creo que esa es una aproximación muy

peligrosa. Creo que Sudáfrica nos lleva años luz en algo que se llama lo mínimo básico fundamental, que es: vivir sin matarnos. No quiere decir tenemos que olvidar, pero si quiere decir que se necesita perdonar, entender al agresor como un ciudadano común y corriente, entender que los victimarios también fueron víctimas. Por eso, yo sí creo que es importante reconciliar y no conciliar.

JK: Al parecer, entre más trágica sea una situación, mayor capacidad de perdón. Nos cuesta mucho perdonar y reconciliarnos en la cotidianidad. Debemos aprender a manejar nuestros egos para poder conciliarnos y reconciliarnos. Debemos socializar la fe y la esperanza en vez del odio y el resentimiento. Falta seguir sacando esos rostros de colombianos haciendo cosas buenas por el país. Por último, respeten la institucionalidad, pero no esperen encontrar respuestas en los políticos. Sepa que usted puede escribir una nueva historia, pues los hechos pequeños que permanezcan serán un ejercicio de reconciliación.

Moderador: Para Jerónimo ¿cómo fue la reactivación económica en Sudáfrica después del Apartheid, y qué hizo con todos esos recursos que tenía? Para Josefina ¿cómo te lo imaginas en el caso de Nuquí?

JDC: Ese es el problema que Sudáfrica no ha podido solucionar. El apartheid concentró muchas tierras en manos blancas, y a pesar de que el gobierno sudafricano es casi marxista, nunca ha podido llevar a cabo esa redistribución que se planteó. Hay una reforma agraria, pero es opcional, y por eso los resultados no han sido positivos. Como el tema de tierras aquí en Colombia también es difícil, es algo en lo que necesariamente se debe pensar.

JK: Nosotros nos dimos cuenta de que teníamos dos activos: el ambiental y el cultural. Por eso decidimos jugar de anfitrión en nuestro territorio. Yo vi en el turismo un sistema que me permitía aprovechar y articular la cadena de valor y llevar a los turistas a vivir una experiencia extraordinaria. Hoy vendemos 900 millones a partir de un modelo de economía colaborativa donde podemos crecer todos juntos. Se trata de un beneficio compartido a través del turismo.

PANEL No. 2:

MIGRACIÓN: OPORTUNIDADES PARA EL CRECIMIENTO

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López[6]

Hora: 11:10 – 12:10
Lugar: Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas
Participantes: Clemens Hach, Consejero de la Embajada de Alemania en Colombia.
Douglas Challborn, Consejero Político de la Embajada de Canadá en Colombia.
Fernando Calado, Director de Programas – Organización Internacional para las Migraciones, OIM.
Moderador: Dylan Herrera

Moderador: Partiendo de las experiencias externas de dos de los participantes, ¿cuáles han sido los beneficios y las consecuencias de una política migratoria en los países de Canadá y Alemania?

DC: La visión de un país poblado por inmigrantes contribuyó a la formación de una fuerte identidad en Canadá, y, por tanto, es natural reconocer que hay un beneficio, no sólo económico, también en términos de la cultura, situación que está reflejada en la Constitución Política. Siempre se han necesitado personas para contribuir a un ritmo económico continuo, así como al fortalecimiento cultural.

CH: Alemania es un país que ha visto tanto inmigración como emigración y se ha presentado durante distintas épocas de la historia, tanto olas de emigración económica o forzadas en

6: Estudiante de Ciencia Política y Derecho - Universidad Icesi, Tutora del Centro LEO. Ramirez.a.lopez@gmail.com

el siglo XX durante la segunda guerra mundial, como ahora, una inmigración masiva de refugiados. Sin embargo, no hay una conciencia acerca de esta, no hay una ley de inmigración y eso impactó en las campañas electorales, porque la inmigración para aprovecharla hay que manejarla. Necesitamos inmigración porque hay una problemática de vejez de la población, pero no se cuenta con elementos para estructurarla de modo que esté acorde a los ideales políticos y económicos del país.

FC: La migración es una mega tendencia mundial y como se ha mencionado, hay que saber manejarla. Incluso se ha planteado la necesidad de un Pacto Mundial de la Migración, para establecer principios básicos que deben regir las políticas de migración en aras de proteger los derechos de los migrantes, maximizar los beneficios de la migración y proteger a las víctimas resultantes de la misma.

La importancia de los migrantes en el mundo es significativa, según estudios, en países desarrollados pueden llegar a ser responsables hasta del 10% del PIB. Por tanto, deben verse como un motor de desarrollo, reconociendo su importancia e integrándolos a las lógicas económicas de los países receptores.

Moderador: ¿Qué tan relacionado está la migración con el crecimiento económico a largo plazo?

DC: Un inmigrante que tiene formación profesional, en muy poco tiempo logra un éxito parecido a cualquier otro ciudadano nativo del país. En la economía canadiense hay distintos trabajos vacíos, por la falta de personas con habilidades necesarias, espacios que pueden llegar a ocupar los inmigrantes y contribuir con la economía del país.

Empero, no debe verse sólo como un aspecto económico, debe tenerse en cuenta el enriquecimiento de la propia cultura y los beneficios para los factores poblacionales, pero que sólo es posible a partir de los programas de formación lingüística y aceptación cultural, fundamentales para la integración de nuevas culturas.

FC: En los últimos años Sudamérica ha tenido un patrón de flexibilidad de las políticas migratorias, en especial en la regulación laboral, panorama que en Colombia puede ser relevante para el posconflicto. En términos migratorios, Colombia ofrece la posibilidad de pasar de ser un país expulsor, a ser un país de tránsito y de destino, de hecho, por aspectos turísticos y temas laborales, ya se ha doblado las cifras, pero esto implica, también, políticas que deben regular para el beneficio de todos.

CH: En cuanto a la importancia de la integración económica, las cifras de migración económica revelan que, del momento de llegada de un inmigrante al país, hasta su muerte, tiene un saldo más positivo que el de un ciudadano nacido en el país de destino, ya que el Estado ahorra los años de escolaridad. Este es el valor económico de la migración.

En Alemania en este momento hay dos modalidades de migración, un mercado perfecto caracterizado por la flexibilidad laboral de todos los europeos en la zona Schengen, y el mercado imperfecto, representado por los refugiados. En el primero escenario y en un contexto de sistema de integración económica, no es realmente necesaria la regulación porque ya hay vacantes de empleo específicas, pero para el segundo escenario, es necesaria.

Moderador: ¿Cuáles son los costos que asume el país expulsor, aquel que pierde ese capital humano, y cómo se ve reflejado en su capacidad de desarrollo?

CH: El reto mayor para estos países, en especial los que están en vía de desarrollo, es encontrar

maneras de evitar el "brain drain", en donde se pierden los mejores cerebros del país. La solución es crear un entorno científico y económico que permite preservar las mejores cabezas que se tienen, pero sólo será posible por medio de la inversión en educación e investigación científica.

DC: No sólo hay costos, también hay beneficios a largo plazo, como por ejemplo las remesas enviadas al país que inicialmente pierde ese capital humano, al igual que el desarrollo de redes humanas tanto en los países receptores como los que son fuente. Igualmente, hay flujos de éxitos en las vidas profesionales de quienes emigraron en algún momento y vuelven a su país para contribuir económicamente en este, con ciertos conocimientos más especializados. Podría hablarse de beneficios compartidos entre ambos países.

FC: Para que no sólo haya costos por parte del país expulsor, se deben propiciar espacios de retorno para realizar intercambios, sobre todo en la contribución de la diáspora de enriquecimiento cultural y educacional.

Moderador: En cuanto a los retos de la asimilación cultural de la migración. ¿Cuáles son las medidas exitosas que se deben tomar?

DC: No se puede subestimar el impacto de los programas de integración, es necesario la bienvenida, la capacitación en idiomas, el contexto cultural del país, etc., para evitar los conflictos con el resto de los individuos de la sociedad. Algo sencillo, pero importante, es reconocer nuestras diferencias, entendiendo que la diversidad es nuestra fortaleza. Se debe llegar a crear una sociedad de valores compartidos que no estén definidos ni por identidad étnica, ni por el Estado o por la región.

CH: Es un reto que se debe asumir integrando, pero sin querer asimilar, para así evitar la creación de sociedades paralelas. En Alemania, hay que hacer un ejercicio de memoria colectiva y reconocer que el país ha tenido una trayectoria de migración, en donde se ha tenido procesos de inmigración exitosos, pero que sólo se puede lograr por medio de la consolidación de herramientas políticas del Estado.

Moderador: ¿Qué tipo de medidas son necesarias para la migración colombiana?

FC: La integración rápida e inteligente es la mejor política para lograr que no sea un problema sino una oportunidad, y de esta forma, prevenir la xenofobia. La integración debe ser tanto en los ámbitos de salud, educación como trabajo. Pero, sobre todo, no se puede olvidar la memoria migratoria del país, se debe recordar que una gran parte de colombianos han emigrado.

Moderador: ¿Cómo desde la cooperación se puede ayudar para que los países conserven un equilibrio?

CH: La ayuda humanitaria es fundamental, en especial en los ámbitos de seguridad social y por medio de la disposición internacional.

DC: La comunidad internacional debe reconocer la importancia de la regularización de la migración, pero también la relevancia de los derechos humanos, para así realizar una coordinación acertada entre países donantes, que atiendan la crisis humanitaria.

Moderador: ¿Cómo se pueden canalizar los beneficios de la migración en términos de desarrollo?

FC: Para el caso colombiano, exaltar la riqueza cultural de la comida, el baile, el arte, que son susceptibles de capitalización, se convierten en posibilidades para atraer la inversión. De igual forma, no se puede olvidar la migración dentro del país, la cual es sumamente alta, ya que, también tiene un alto impacto en el desarrollo de las regiones.

CH: Por medio del networking o una red mundial de intercambio cultural, técnico y tecnológico, que permita a los países receptores recibir los beneficios sin necesidad de barreras al ya tener una cultural de migración.

DC: El éxito del proceso de integración se ve en los resultados de innovaciones y diálogos entre cada uno de los países, tanto el de expulsión como el receptor.

PANEL No. 3:

COOPERACIÓN INTERNACIONAL COMO HERRAMIENTA DE POLÍTICA EXTERIOR

Relatoría elaborada por María Eugenia Ibarra Melo[7]

Hora: 14:00 – 15:00
Lugar: Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas
Participantes: Adriana Mejía Hernández, Directora ejecutiva de ICP Colombia.
Jorge Iván Escalante, Asesor del Director General de APC – Colombia.
Luis Sevillano, Gerente de Patrimonio de la OIM
Moderador: Dylan Herrera

El moderador plantea que Colombia está en proceso de transición. El país se ha posicionado como un referente, pero también como oferente de la cooperación Sur-Sur.

AMJ: plantea que en su experiencia en la OEA observó cómo la cooperación internacional se relaciona con la coyuntura que viven los países. Por ejemplo, durante la Guerra Fría, USA prestaba apoyo a temas del desarrollo y consolidaba alianzas con América Latina. Venezuela ha utilizado el poder petrolero para consolidar alianzas y amistad con varios países del mundo, que después votan a su favor en escenarios internacionales o impiden vetos.

También señala que Colombia fue receptora neta de recursos de cooperación. Los hacedores de política complementaban los recursos con los aportes de los organismos internacionales. Hoy somos un país de renta media y ello implica que está ya no sea una fuente de recursos disponible o que se pueda aprovechar.

Moderador: ¿Cómo ha cambiado ese rol de Colombia, como se enfocará APC, como se ha posicionado lo que se hace en el país, lo que hemos aprendido?

JIE: Hay que mirar históricamente la cooperación internacional. Colombia ha recibido US$600.000.000 de donación. Somos el que más recibe de la región y ello está asociado al conflicto que hemos vivido. Pero ahora estamos a tres comités de ingresar a la OCDE.

Hemos aprendido de desminado, ciclovías, cultura ciudadana. Nos van a pedir experiencias de negociación. Considera que se debe hacer mayor cooperación, no sólo entre países, sino internamente entre departamentos del país. Y no sólo en términos financieros, sino técnicos.

Moderador: ¿Cuáles son esas otras agendas en las que juega Colombia?

LS: Para el caso de Pacífico colombiano la OIM está liderando proyectos de integración, emprendimientos culturales. Cuando se piensa en el post acuerdo, también se debe pensar acciones concretas. Por ejemplo, integrar a las personas que se deben reintegrar es decir recomposición de los lazos sociales. En algunos casos, es importante que se liberen desde la comunidad procesos que despertó la reconciliación, que se vinculen las diversas poblaciones a la conservación de la biodiversidad que se realicen declaraciones patrimoniales. Ello es un vector de desarrollo.

Moderador: ¿Dónde vamos a estar en 2037?

7: Docente, investigadora Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle. maria.ibarra@correounivalle.edu.co

AMJ: Consolidando la estrategia de política exterior donde quiere posicionarse Colombia: Centro América y la Región Andina. La primera por la inversión colombiana allá. Para ello se requiere mejorar las relaciones políticas para mejorar el desempeño de nuestros empresarios. También con Asia. Es importante fortalecer a la policía, la prevención de desastres en el Caribe. Hay un portafolio enorme, pero se requiere que el país defina cuáles serán esas áreas específicas. En 2037 debemos ser un oferente neto. Debemos integrarnos de manera más significativa.

¿Cuáles son esas áreas de conocimiento en las que se debe enfocar Colombia?

JIE: La cooperación internacional está disminuyendo y se espera que sean los agentes privados quienes hagan inversiones para mejorar los servicios que se presta a las comunidades. Tal como señala la agencia presidencial para la cooperación internacional en el futuro inmediato las grandes fundaciones, por ejemplo, la fundación Clinton la fundación Gates serán voceros en temas de diversidad. En el foro de Colombia Sostenible ellos se comprometieron a respaldar al gobierno colombiano en distintos eventos donde el país pueda captar recursos. Por ello, Colombia y el Pacífico en especial debe prepararse para las oportunidades que se empiezan a abrir. Por ejemplo, medio ambiente, procesos de paz, enseñanza del español, turismo.

Si Colombia quiere seguir siendo referente debe reducir brechas en áreas que precisamente son las que más reciben cooperación internacional.

LS: Comenta que en Tumaco hay 25 cooperantes, de Canadá, Alemania, Estados Unidos, no obstante, hay desarticulación. Los municipios tienen mucha libertad para acceder a la cooperación y ello hace muy difícil que la Nación pueda hacer seguimiento a las intervenciones que están haciendo tanto ONG, organismos internacionales y agencias. Adicionalmente a esto, plantea que el gran problema del Pacífico son los liderazgos, porque estos siguen planteando proyectos de corto alcance, puntuales. Se requiere, Por lo tanto, institucionalidad fuerte, en algunos lugares los cooperantes están reemplazando al estado, que no logra llegar con sus programas. Se requiere mayor participación de la comunidad, esta debe ser más partícipe de las intervenciones que se proyecta en su territorio.

AMJ: En el tema de cierre brechas estamos asociando el fortalecimiento de las instituciones. Para ella, en estos momentos se requiere una cooperación más robusta de parte de los agentes privados. Éstos deben generar más formalidad puede generar riqueza Y el Estado debe ser más garante de los derechos humanos y mantener su función de regulación.

JIE: Comenta que Colombia ha recibido 605 millones de dólares para los cuatro departamentos del Pacífico colombiano. Sin embargo, los resultados son escasos, han tenido muy poca repercusión en reducir las brechas y en mejorar la calidad de la vida de los habitantes de esta región. Pero una de las grandes dificultades para que estas inversiones logren su cometido está asociada a la no existencia de una ley de cooperación internacional. Hay debilidad institucional en las regiones y esto impide hacer monitoreo evaluación de impacto. Adicionalmente, tampoco hay articulación de los proyectos que sugiere la cooperación internacional con la política pública que ya se ha formulado en los municipios o a nivel nacional. En estos momentos, se está trabajando con el Departamento Nacional de planeación para que esta cooperación sea orientada a fortalecer las políticas públicas. Por ejemplo, las de género, educación, diversidades, etc.

Hoy se está convocando al sector privado para que continúe las inversiones que han iniciado los cooperantes internacionales.

Moderador: ¿Qué va a pasar con la cooperación

que ya inició y que se puede quedar sin terminar después de los anuncios de reducción de los recursos?

AMJ: Señala que Colombia ha hecho la tarea, la política pública se ha concentrado en prioridades como la consecución de la paz. Ahora, el gobierno nacional y los gobiernos locales deben ampliar la agenda y tomar decisiones más claras para reducir las desigualdades. Impulsar los emprendimientos artísticos, potenciar las agendas culturales en el pacífico colombiano.

LS: Señala que el turismo ha tenido un desarrollo importante, es una fuente potencial para los emprendimientos creativos sostenibles, pero la apuesta del Pacífico y de otras regiones que sufrieron la violencia asociada al conflicto armado y a la depredación de los recursos naturales por parte de las bandas criminales debe ser por apuestas de turismo ecológico. El otro turismo, como se está observando en distintas partes del mundo y también en las zonas turísticas tradicionales de Colombia desplaza a la población autóctona y privilegia el comercio los servicios turísticos por encima de la garantía de los derechos para los pobladores la de una región. No se está pensando solo en el turismo internacional, sino en impulsar el turismo interno de colombianos en Colombia, que no han podido disfrutar de las maravillas del país, durante el tiempo que duró el conflicto y que los violentos se apoderaron del territorio porque el Estado no garantizaba la seguridad.

JE: Comenta que la Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional ya está impulsando la metodología Colombia-Colombia, es decir administraciones departamentales o municipales que enseñan a otros las experiencias exitosas. Otra estrategia que estaba diseñando esta agencia se basa en los diagnósticos sobre necesidades de los principales socios comerciales de Colombia y se conecta con las ofertas de bienes y servicios que tienen los municipios las regiones o algunos sectores y población.

Uno de los sectores que más ha recibido recursos de cooperación es la defensa de los derechos humanos. En este renglón hay una gran recepción (USAID, Unión europea…). Su trabajo es muy loable. Garantizar la seguridad de los defensores es muy compleja. En flujo de recursos seguramente continuará, lo que espera es que esta abogacía continúe, pero se requiere más tiempo.

El aporte de las regiones, la voluntad de tener un Estado descentralizado, la APC articula, genera libertades para que atiendan la cooperación, no es una generalidad. Hay que modificar el modelo de construcción de paz desde las regiones; generar procesos locales y sostenibles; estimular alianzas de cooperación de los privados.

Moderador: Señalen una oportunidad y un potencial obstáculo para la consolidación de la paz en 2037.

LS: Cree que el modelo todavía hay dificultades en Colombia, pero la oportunidad es la capacidad de resiliencia del pueblo.

AMJ: Considera que hay posibilidades de lograr un consenso. El obstáculo está en fractura entre las visiones de país y liderazgo para construir ese consenso. La resiliencia la entiende con la democracia colombiana.

JIE: Oportunidad: Colombia es la única buena noticia en el mundo, tenemos que ser suficientemente inteligentes para comprender la oferta. Amenaza: cómo aprender a solucionar las diferencias.

PANEL No. 4:

PROYECCIÓN GEOPOLÍTICA Y DESARROLLO EN DEFENSA: INFRAESTRUCTURA CRÍTICA DE COLOMBIA

Relatoría elaborada por Marlin Johana Echeverry [8]

Hora: 15:00 – 16:00
Lugar: Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas
Participantes: Barry Richard McCaffrey, General retirado del Ejército de los Estados Unidos de América.
Alejandro Eder, Director Ejecutivo de la FDI Pacífico
Moderador: Dylan Herrera

Moderador: El objetivo de este panel es descubrir las proyecciones que tiene Colombia en materia de tecnologías e innovación en defensa, teniendo en cuenta las experiencias más exitosas y novedosas en el tema.

BRM: He estado viniendo a Colombia desde los años 60, como comandante del Comando Sur y también 5 años más manejando el tema de las drogas, así que quiero decir dos puntos clave: primero cuando ustedes me vean, están mirando a un amigo de Colombia. Entiendo que todas las instituciones tienen problemas, pero le digo a la gente públicamente que las Fuerzas Armadas de Colombia y la Policía Nacional de este país son un tesoro, ellos han mantenido y han sido el valor de los colombianos y de las organizaciones de este país, con un apoyo bastante modesto de otros como los EEUU, y les han permitido llegar a ustedes a este punto de cambio de la historia, así que son muy afortunados.

El segundo punto que quiero compartirles es que he estado por todos los países de Latinoamérica a través de las mayoría de las comunidades globales; desde luego muchos de ellos en situaciones terribles, pero si yo tuviera 18 años, estar en Colombia sería un lugar maravilloso para vivir porque las oportunidades que tenemos acá para el futuro son enormes. Si miramos en 20 años al 2037, las naciones cuentan su poder de distintas maneras, y Colombia cuenta con unas tradiciones increíbles, la democracia, la ley, la prudencia económica, es una nación rica con recursos naturales, pero más importante aún, diría que es la gente colombiana; es decir el capital humano es lo que les va a dar la oportunidad que quizá pueda haber una seguridad de progreso. Otra punto es que ustedes pueden caracterizar la guerra contra la violencia, Las Farc, el ELN, las Bacrim; en algunas formas esto se representó como una guerra civil interna con 5,7 millones de desaparecidos y miles de muertos, pero ahora ustedes tienen el cambio porque puede llegar la paz.

Admito que he criticado el proceso de paz, estaba preocupado por las Farc, si realmente entregarían todas sus armas y si iban a cortar su contacto con el comercio de la droga; sin embargo, es algo increíble que en tantos años exista la posibilidad de moverse en una dirección distinta. Sin seguridad no puede existir ningún desarrollo económico.

Ahora quiero compartirles mi visión desde el punto de vista de nuestra guerra civil, EEUU también vivió su guerra civil, vimos 800 mil muertos en una población de 31 millones; esa fue la lucha más violencia en mi país. Al final de la guerra en 1865 las fuerzas armadas de los EEUU de la unión eran 2,7 millones de hombres que estaban uniformados, en 1866 el dividendo de la paz dejó 76 mil hombres que estaban bajo las armas y en 1870 eran 50 mil; así que botamos la enorme herramienta militar que había logrado una victoria militar y debido a eso perdimos el propósito político de esa guerra que era liberar a los esclavos negros. Regresaron a 100 años de servilismo económico porque se les quitó la fuerza militar que había ganado la guerra. Esto se los comento y ofrezco como advertencia. Si ustedes no mantienen el poder del Estado, entonces van a perder la soberanía.

8: Universidad Autónoma de Occidente

El otro desafío viene del proceso de paz, porque cuando se termina un conflicto como este, ¿cómo convence uno a los grupos guerrilleros de que los policías y las fuerzas armadas van a protegerlos también a ellos, así como lo van a hacer con cualquier otro ciudadano? Es un desafío muy difícil, que va a requerir algunos jóvenes de las Farc y del ELN, tanto en la policía como en el ejército y a lo mejor se demore 10 o 20 años.

Hablando del papel de las fuerzas armadas, el General Mejía tiene una visión de dónde deben estar las fuerzas en los próximos 20 años y algunos de los criterios son: 1. Si no hay poder militar, entonces no va a haber soberanía sobre sus territorios, es un principio de la ley internacional, así que hay que mantener ese poder militar adecuado para poder detener cualquier potencial amenaza a la soberanía.

No van a querer diseñar un grupo militar para la eventualidad que no va a ocurrir, así que de alguna manera en las próximas dos décadas las fuerzas armadas de Colombia o la Policía Nacional, tienen que diseñar una estructura militar y una tecnología militar, así como la capacitación de entrenamiento y los sistemas de mantenimiento para que las instituciones puedan tener lo adecuado para el futuro. No quiere decir pelear con los chinos, o americanos, o los rusos, ¿cómo se entiende entonces dónde está su interés de seguridad dentro de 20 años? Se tarda 15 años cambiar una institución, no cinco, no una presidencia, sino casi que una generación. La institución más confiable en los EEUU son sus fuerzas armadas, esto requiere entender a dichas fuerzas como un pilar central de democracia que sirven como una herramienta para el Estado operar.

Los ejércitos no pelean las guerras, son las naciones las que pelean las guerras. Así que los militares dentro de los próximos 20 años tienen que ver cómo identificarse con los colombianos para incluir aquellos que ahora están uniéndose a la sociedad política.

Los grandes líderes militares no ocurren por accidente, eso pasa al invertir en el capital humano, eso requiere de dinero, de tiempo y el gobierno colombiano tiene que invertir en la educación de estas personas.

AE: Podemos hablar un poco sobre la situación actual de Colombia que en este momento logró desmantelar a los paramilitares y en su mayoría también lo hizo con las Farc; no obstante, las dudas que muchos colombianos tienen desde luego son válidas con respecto al proceso de paz. Existe una gran cantidad de diablitos que han estado aquí durante muchos años (los males), especialmente el tráfico de drogas y el tema de la cocaína. En este momento en Colombia hay unas 200 mil hectáreas sembradas con coca, esa es la mayor cantidad de coca que ha habido en este país, así que el punto más bajo que nosotros habíamos logramos después del Plan Colombia del 2014, se ha multiplicado y crecido 5 veces en los últimos tres años y me preguntó, tú eres el comandante del comando sur de los EEUU y nosotros hemos estado en esta guerra contra la droga por más de 30 o 40 años y no estamos viendo que se logre mucho progreso en Colombia, no puede ser que estamos en el 2017 y seguimos funcionando con eso y lo mismo pasa con EEUU, ¿qué opinas de esto?

BRM: Creo que hay un par de cosas que son axiomas: 1. La gente del campo de Colombia, la parte rural realmente no quiere sembrar coca, ni quieren vivir en una zona de guerra, son humildes y no les gusta tener operaciones militares en sus zonas, ellos quieren ser legítimos. 2. Si uno va donde un campesino y usted le dice "deberías tener sembrados de palma de aceite o piñas", pero tienen que competir con las fábricas importadoras, pues el campesino sabe que económicamente eso no va a funcionar; mientras que con la coca puede ganar 1000 dólares al año y desde luego va a preferir sembrar coca que sale más rentable. Es decir, la única forma de parar esto no puede ser simplemente prometerles que

todo ese trabajo duro no vale la pena e ir a erradicar manualmente los cultivos en tierra. Colombia tuvo problemas de conflictos con los campesinos cuando detuvieron la fumigación área, se dice que hay una razón ambiental para evitar esta fumigación; cosa que no comparto porque estos herbicidas son usados en todas partes de EEUU y en Europa, aún aquí en Colombia para los cultivos lícitos, es decir no es cancerígeno. Hay un problema clave acá.

Mientras se siga sembrando esta droga tan rentable lo que va a pasar es que su propia gente se va a volver adicta y luego nunca podrá establecerse la ley de manera correcta, así que Colombia tiene que enfrentar el problema de cómo erradicar estos cultivos, este cáncer.

AE: ¿Crees que es posible erradicar definitivamente la coca de Colombia?

BRM: No. Miro la historia de EEUU y la droga es un factor constante. Si usted quiere pelear una guerra contra las drogas debe empezar desde casa, hable con sus hijos y nietos desde chicos porque ahí es donde empieza la guerra. Todo el mundo habla de la adicción a los opioides como heroína y el fentanilo, pero el alcohol también mata a 88 mil personas al año, con el cigarrillo 420 americanos mueren al año; así que no hay que ir detrás de la 'droga del día', sino detrás de la noción de una sociedad que produce y consume droga.

AE: Es decir, tenemos que controlar lo más que sea posible esto para que no detenga nuestro desarrollo.

BRM: Hay que darles a los campesinos la oportunidad de que vivan sin estar involucrados en actividades criminales, son buenas personas que no quieren ser ilegales, pero por otro lado no quieren dejar un ingreso garantizado.

Preguntas del auditorio:

Todas las naciones requieren de ejércitos especializados que respondan a su propia geografía y a sus propios problemas ¿Cómo se deben adaptar Colombia y los militares al posconflicto y especializarse? ¿Qué equipos de unidades o grupos de trabajo tienen que desarrollarse que Colombia no tenga?

BRM: El gobierno colombiano va a tener una enorme presión para decir que la guerra terminó y que hay que tener un dividendo de paz para transformar las fuerzas armadas en algo distinto, es decir tener unos grupos de brigada de mantenimiento de la paz, todo eso es muy bueno y muy sensible, pero no creo que se vaya a olvidar que al final del día hay que mantener la paz con estos grupos guerrilleros y respaldar a la policía, así que los militares deben tener autoridades civiles también, que les digan por qué están actuando de alguna manera y un militar inteligente va aceptar a gente civil o autoridades que sean jóvenes e inteligentes para que los fuerce a repensar lo que están haciendo.

AE: ¿Considera que los militares de Colombia están listos para participar en las misiones de mantenimiento de la paz internacional? ¿Son capaces de participar aún en las misiones para hacer la paz, es decir mano a mano con los aliados de la OTAN o de los EEUU?

BRM: Los militares y la policía de Colombia son bastante respetados en la comunidad mundial. En México, por ejemplo, que están hipersensibles a los EEUU o a su interferencia con los símbolos de independencia de México, nunca vamos allá con uniforme y tenemos que tener mucho cuidado para actuar de manera adecuada y no ofender a los mejicanos militares, sin embargo, podemos contar con el apoyo de un general de la policía de Colombia que vaya a servir de asesor y son increíbles. Los militares han sido endurecidos por las batallas y pueden participar en cual-

quiera de estas operaciones de mantenimiento de la paz, pero hay que tener cuidado porque es fácil entrar y muy difícil de salir.

AE: Colombia es el quinto país más grande de Latinoamérica en cuanto superficie y la población es la número tres en cuanto a tamaño, también es una economía grande en términos relativos de acuerdo con el PIB, es decir que tiene el potencial de ser una potencia regional, ¿cómo se puede proyectar este poder de una buena manera para garantizar un entorno estable y mantener el interés estratégico de la nación?

BRM: Una de las cosas buenas que ha hecho el presidente Santos es manejar el tema de Venezuela, este país hermoso con gente espectacular que está desbaratándose, y mi impresión ha sido que la diplomacia colombiana nunca trata de hacer que las cosas empeoren cuando están tratando con su país vecino, lo cual me parece muy adecuado de enfrentar. Creo que en este momento este es un lugar maravilloso para invertir dinero, Chile y Colombia son los países que yo recomiendo a las compañías. Colombia puede seguir creciendo como poder económico, con seguridad todo es posible y hasta cierto punto Colombia va a volverse una potencia mundial de influencia.

AE: Te preocupa que China y Rusia estén buscando más espacio en Latinoamérica, a través de Cuba, Nicaragua y Venezuela, desde el punto de vista de los EEUU.

BRM: Las relaciones entre EEUU y los chinos son inmensurablemente mejores de lo que nunca fueron en la nuestra historia, en la parte económica. Nosotros hablamos con los militares chinos todo el tiempo y ellos se están volviendo un poder global y militar apropiado para esa estatura de país, esa es la preocupación para los EEUU de mantener el poder y ser capaces de detenerlos; pero si lo pensamos bien, que los chinos estén participando del comercio internacional es muy bueno. Otro es Rusia. En una conferencia se hablaba de la enorme amenaza militar que es Rusia para los EEUU, Putin, la modernización nuclear, todo es cierto pero los rusos son personas increíbles y ahora tienen una situación terrible con sus fuerzas militares, su presidente piensa en acciones económicas que están afectando su crecimiento y los rusos prácticamente no hacen nada, tienen problemas con el petróleo y el gas natural; así que no veo a Rusia como una amenaza, sino como una oportunidad.

Preguntas del auditorio:

Hablar sobre el tema de la coca es relevante, ¿por qué cree que el cultivo y la producción de coca tiene esta actividad tan firme en Colombia y no ha migrado a otros países de la región o aún de África? ¿Qué pasa con legalizar el consumo de las drogas, eso soluciona el problema?

BRM: Estamos teniendo una gran lucha en EEUU con la marihuana, la cual hemos aceptado como marihuana médica en 17 estados y hay otros 4 estados que ya tienen leyes y aceptan lo que llaman el 'uso recreativo de la marihuana'. Tratarlo como un problema médico y tratarlo como si fuera alcohol y tabaco. Creo que la legalización de la droga es un desastre personal y familiar. La buena noticia es que en EEUU el consumo de la cocaína ha bajado, pero la mala noticia es que la destrucción de la heroína está subiendo enormemente. Por eso no hay que enfocarse en el tipo de droga utilizada, sino en minimizar el uso de estas sustancias en su propia sociedad.

AE: El consumo de cocaína ha bajado en EEUU, pero desafortunadamente está subiendo en otras partes como Europa occidental, en Rusia, en India, en China. Parece que a medida que las sociedades se enriquecen, empiezan a tener más poder adquisitivo y a utilizar estas drogas.

BRM: Siempre es una tentación. Si uno maneja esas drogas empieza a usarlas y va a volverse

adicto. La noción es que su país tiene una industria activa y organizada, por eso desmantelarla les va a tomar años. África Occidental, Bolivia y Perú también están amenazados en este tema como Colombia, donde también se está sembrando coca.

AE: Casi todos los países de Latinoamérica, con muy pocas excepciones han sido tocados por las drogas y por la violencia relacionada con la droga, incluyendo a Brasil. ¿Cómo podemos controlar esto?

BRM: El opio puro o heroína en Afganistán, es utilizado por los choferes de los buses y los camiones que se ganan 30 dólares al mes, por eso reitero que el tema de esta industria de la droga es que el suministro pueda ser así de grande y siempre va a ser mayor que la demanda, muchas de estas drogas son fabricadas como las metanfetaminas. Es un trabajo arduo, la producción está subiendo y ahora Colombia está en peligro.

AE: Hablemos nuevamente sobre la modernización de las fuerzas armadas de Colombia. ¿Cómo los militares y la sociedad en general pueden desarrollar esa relación cívico – militar?

BRM: Desde mi punto de vista su relación cívico – militar es bastante buena, he trabajado con Colombia por 25 años y puedo decir que su liderazgo político y militar tiene tanta confianza en ellos mismos, que están completamente abiertos a nuevas ideas, para evaluarlas y compartirlas. Colombia quiere es fuerzas militares que sean adecuadas para parar las amenazas regionales y para asegurar su seguridad interna. El mejor liderazgo civil son personas inteligentes que nos ayudan a repensar las cosas.

Preguntas del auditorio:

Desde el punto de vista de los EEUU y desde el punto de vista de Colombia, ¿cuáles son los retos estratégicos más grandes para la región de Latinoamérica en los próximos 20 años?

BRM: Desde el punto de vista militar, diría que es la democracia. Cuando la democracia se apodera, el conflicto cambia, el desarrollo económico es más probable. La democracia tiene que entregar una mejor vida a la gente y si no es así entonces se van a crear grupos como las Farc y van a crear gente que piensa que es una sociedad desigual. Esa es la amenaza principal de la región, las democracias están en peligro.

AE: ¿Qué crees que EEUU debería hacer sobre la situación de Corea?

BRM: La amenaza de Corea del Norte y una guerra reactiva es el reto más grande que tenemos a corto plazo. No tenían armas nucleares, pero ahora se habla de mil misiles y 60 armas nucleares y máximo en 5 años ellos van a tener 150 ICMB con bombas nucleares. Nosotros hemos creado un sistema de defensa antibalístico de misiles en Alaska, en Guam y estamos con un sistema de defensa bastante bueno. Creo que la próxima provocación del señor Kim Jong-up, va a ser una respuesta de golpe militar de EEUU a sus instalaciones nucleares.

AE: ¿No crees que eso generaría también un ataque nuclear de su parte en Tokio?

BRM: Sí, yo creo que esto dispararía una guerra convencional y ¿qué tan cerca está eso? En la pelea de Corea con la región, vemos ataques de misiles a las fuerzas militares de EEUU en Guam, en Hawái, en Japón y en ese punto no vamos a pelear una guerra convencional en la península de Corea. Sería un desastre enorme hablando humanamente, así que estamos considerando un golpe nuclear a Corea. Ahora la probabilidad de que esto ocurra es del 40%.

AE: ¿Está satisfecho con la manera en la que la actual administración de los EEUU, está manejando esta crisis?

BRM: Yo creo que el presidente es supremamen-

te descalificado para asumir esta posición. Los ciudadanos votaron en primera instancia por el socialismo y en segunda ronda por Trump, es un problema enorme para el país. Afortunadamente nuestras instituciones y medios son fuertes para amortiguar sus acciones.

PANEL No. 5:

AGUA Y BIODIVERSIDAD: POLÍTICA PARA LA SUPERVIVENCIA

Relatoría elaborada por Marlin Johana Echeverry

Hora: 16:00 – 17:00
Lugar: Casa de la Sociedad de Mejoras Públicas
Participantes: Joris Jurriëns, Ministro Consejero de la Embajada de los Países Bajos en Colombia. Jorge Latorre Montero, Docente e Investigador del Instituto Cinara.
Moderador: Dylan Herrera

Moderador: ¿Cuáles son dos de las prácticas más exitosas en su contexto en cuanto a la protección del agua como recurso vital?

JJ: La gran experiencia que tenemos en Holanda sobre el agua, es gracias a nuestro contexto. Todos saben que mi país geográficamente depende mucho del agua; más o menos la mitad de nuestro país está ubicado bajo el nivel del mar… Entonces la gestión del agua es un tema fundamental para nosotros. Tenemos muchos ríos que terminan en nuestro país, por lo cual desde muy temprano vemos cómo enfrentar el tema del agua.

Si hablamos de agua, hablamos de tres prioridades para todos: la protección, purificación y estructuras innovadoras. Pero no sólo eso, en el agua también es extremadamente importante la utilidad, y hay dos aspectos que mencionar, uno es todo el uso del agua en términos de drenaje y reubicación (poner agua en otros lugares); como otro aspecto es todo el tema de la gestión de la calidad, la distinción del agua potable, somos bastante eficaz en ese sentido también, el 100% de nuestra población tiene acceso a agua potable, utilizando al agua casi sin cobro y nuestra empresas son muy eficaces. Entiendo que en Colombia hay miles de empresas de agua, en Holanda tenemos solamente 10 que son grandes y eficaces y esta experiencia queremos exportarla a otros países y estamos trabajando en eso.

Moderador: Retomando un poco el tema sobre las buenas prácticas del manejo del agua, me gustaría que el profesor Latorre nos contará algunas de las experiencias que usted como académico ha visto que podrían ser un referente en este tema.

JLM: Conozco la experiencia holandesa de primera mano, tuve la fortuna de estudiar allá y puedo dar fe de lo que dice el señor Joris. A diferencia nuestra, tenemos -y él ha comentado que para ellos no es una preocupación, pero para nosotros sí-, que generar una cultura alrededor del agua; para nosotros se convierte en una prioridad, pero desafortunadamente no tenemos una propuesta de gestión del conocimiento ni del fortalecimiento de capacidades.

Hace unos 3 años estuvimos trabajando e hicimos un par de talleres en Bogotá con diferentes instituciones nacionales, en la idea de poder financiar un proyecto en conjunto con Holanda para fortalecer capacidades para el sector de aguas, porque no tenemos cómo formar nuestros profesionales, técnicos o tecnólogos, o personas a otro nivel estructuralmente, les damos conocimientos en primaria, en bachillerato y en la universidad, pero aisladamente, no estructuralmente.

Yo considero particularmente, que el ambiente requiere tener una estructura y nosotros no la tenemos. No tenemos una estructura ciudadana para soportar a los grandes problemas del país; lo veíamos en las inundaciones del 2010, 2011, 20112 y vemos que a diferencia de Holanda cuan-

do aparecen las funciones tecnológicas y metodológicas, nosotros estamos controlando las inundaciones a punta de saco y arena, es decir no tenemos una propuesta conceptual y metodológica para abordar el riesgo y mucho menos para formar gestión del conocimiento.

Otro elemento importante para nosotros a nivel de país, son los procesos de participación social. El agua fundamentalmente está asociada con nuestra cultura. ¿Cómo fortalecer?... La constitución del 91 abrió ese espacio y es uno de los grandes logros que se tiene en el país, logrando participación social alrededor de la prestación de los servicios públicos y en consecuencia esto debemos de estructurarlo, de dinamizarlo, de materializarlo de tal manera que podamos generar de verdad una cultura alrededor de la gestión de los recursos hídricos.

Hay diferentes experiencias alrededor del país que vale la pena mencionar, como el caso muy exitoso de producción más limpia donde se tiene experiencia aquí en el Valle del Cauca y otras regiones del país. Casos también de reúso de aguas residuales y con unas implicaciones importantes en la agricultura y experiencias en el uso eficiente del agua. Desafortunadamente estos programas no se han dinamizado alrededor del país.

Moderador: Uno de los grandes avances que ha desplegado Holanda en cuanto al agua ha sido la reubicación. Ahora pensando en la región pacífico, mucha de esa reubicación acá está enfocada en actividades ilegales que generan unos grandes costos ambientales y que en este momento están poniendo en riesgo mucho del patrimonio sobre todo para los recursos hídricos por el tema de la minería... Entonces ¿qué buenas prácticas podrán ser útiles o se han previsto para que Colombia en este momento de transición del conflicto pudiera aprovechar?

JJ: Una actividad en concreto que hemos hecho reciente en la zona pacífica en conjunto con el Ministerio del Medio Ambiente, es un plan para la protección posguerra, esto tiene que ver con una de las prioridades de la política del agua y la veremos en varios lugares del país. Efectivamente hay un problema relacionado también a los cambios climáticos, que igual que aquí como en Holanda se enfrentan problemas en la costa y necesita soluciones inmediatas.

Cuando viajaba entre Barranquilla y Santa Marta, veía al lado del camino principal como se salía el agua, aparte de las rocas una de las posibilidades que experimentamos en Holanda fue poner bancos de arena en un lugar y considerando el flujo del agua se crea una playa casi natural. Uno de los lindos proyectos que hemos experimentado aquí en el Valle del Cauca se llama 'Espacio para los ríos', combina la protección con desarrollo.

Preguntas del auditorio:

¿Cómo se justifica que un país que tenga unos valores a nivel mundial no haya logrado abastecer de agua a todo el territorio nacional?

JLM: Esa es la problemática de la zona rural nuestra. En medidas sanitarias de los servicios públicos, se creó el concepto de nivel de servicio el cual hace referencia a varios factores: uno es la cobertura que es un factor relativamente fácil de medir; pero hay otros un poco más complejos como por ejemplo la calidad, y la calidad no solamente del agua, sino también la calidad de la prestación del servicio. También está la continuidad en la prestación del servicio y hacemos referencia igualmente a la cantidad de agua que se puede brindar a los usuarios; podríamos incluso hacer referencia al costo de la prestación del servicio y dadas las diferencias socioeconómicas que tenemos en el país se convierte en un limitante.

Otro aspecto que hace referencia al servicio es

la capacidad de gestión que puede tener una comunidad o localidad frente a una propuesta tecnológica que se requiere; por ejemplo, hay países que con maquinaria en cuestión de 8 días o un mes puede tener grandes extensiones construidas; aquí para nosotros construir un pequeño camino se puede demorar varios años y hasta quedar sin terminar. Lo que quiero decir, es que el nivel de servicio y estos factores mencionados, incluyendo la capacidad de gestión local y la cultura, son variables fundamentales que pueden estar condicionando esos niveles bajos de cobertura, sumado el no llevar una propuesta tecnológica adecuada en estos lugares, con desconocimiento y con diseños no adecuados. En otras palabras, hemos visto que la tecnología no da respuesta a lo que necesita la comunidad.

Otro factor pueden ser los procesos de participación social. Generalmente dentro de las comunidades en los proyectos exitosos, se crea todo lo que se denomina el ciclo del proyecto donde la comunidad se organiza para participar y para gestionar, empoderándose para llevar soluciones sostenibles. Hay que conocer muy bien el contexto social, cultural, político y poder identificar a través de procesos participativos cuáles son los riesgos existentes para hacer una muy buena selección de tecnología y capacitar para lograr empoderamientos sociales.

Preguntas del auditorio:

¿Qué medidas de gestión administrativa se han dado para proteger los ríos, para proteger sus fuentes hídricas en Holanda, los programas de educación ambiental en torno al proceso?

JJ: En Holanda combinamos tres actores: Contenido, institucional y relacional. El contenido sencillamente son todos nuestros sistemas hidráulicos, es la tecnología adecuada para ser medidos. Lo institucional es el contexto de leyes, reglas, responsabilidades, licitaciones de deben propiciar; y lo relacional es el contexto porque no se puede diseñar proyectos sin tomar en cuenta los aspectos ambientales y los aspectos sociales de involucrar la población y la empresa privada. Estos tres elementos deben ir de la mano para que funcione.

Algunas cosas de la manera como hemos estructurado institucionalmente nuestro manejo del agua, tenemos varios empleados a nivel nacional, agencia nacional del agua… las empresas de agua son responsables para todo lo que tiene que ver con agua potable, pero el aspecto más importante de nuestra estructura son los puntos de agua que es una estructura totalmente aparte, actúan bajo responsabilidad de las provincias y son basadas en las cuencas. Cada cuenca, cada río tiene su propia junta de agua.

Moderador: Cuando se habla de desarrollo, siempre se piensa en crecimiento y expansión. Cali es una ciudad que ha venido creciendo muchísimo, entonces cómo podemos mediar ese crecimiento y el uso de estos territorios donde se está llegando a nuevos espacios, construyendo lugares de difícil acceso para el agua cerca de basureros… ¿cómo crecer y al mismo tiempo abastecer agua y proteger los territorios que están creciendo?

JLM: De una manera sencilla, todo territorio tiene unas características (sociales, culturales, geofísicas, ambientales, etc.), nosotros debemos conocer eso previamente y saber qué sociedad es la que vamos a colocar allí, eso sería lo ideal. Sin embargo, eso no es lo normal en nuestro contexto, pues llega la comunidad a ocupar un espacio por la necesidad, desplazamiento o los bajos costos, pero no se dan procesos de planificación territorial. Nosotros mismos somos promotores de un riesgo, entonces cuando tenemos ese territorio y llega la sociedad a ocupar ese espacio necesariamente genera un impacto y desconocemos la magnitud de ese riesgo, el cual está permeado por una vulnerabilidad que subyace según las condiciones que existan en el lugar.

También está la amenaza, la cual es una probabilidad donde desconocemos su magnitud. Por lo tanto, cuando coexisten la vulnerabilidad y esa amenaza, nos coloca en condición de riesgo. Muchas comunidades están en condición de riesgo, pero no aparecen en los planes de ordenamiento territorial, o no hay los recursos, ni la capacidad de gestión o no hay la voluntad política, ni son tenidas en cuenta en planes de política pública. Entonces, ¿cuándo actuamos?... Cuando el riesgo pasó de ser riesgo y se convierte en desastre.

Es importante entender que la gestión del riesgo o la gestión de los recursos hídricos comienza a ser importante cuando identificamos los factores que generan amenaza y deben de existir propuestas, o al menos ser puesto dentro de los POMCAs (Planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas).

Preguntas del auditorio:

¿Cómo potenciar los ríos para que la gente vea la importancia de su cuidado y protección para convertirlo en parte de la economía local que se basa en un territorio tan lleno de agua, para no volverlo justamente un problema sino una gran oportunidad?

JJ: Efectivamente los ríos son una oportunidad. En primer lugar, para la economía un río puede ser una fuente importante de transporte fluvial. Uno de los grandes problemas colombianos es no tener una infraestructura. Colombia es muy rica en temas de producción agrícola, pero estas oportunidades pueden aumentar. Un río ofrece muchas oportunidades, para transporte, para el riego de la propia agricultura, para energía, pozos hídricos. Juntos con otros países vecinos como Alemania y Francia hemos construido una política de río común, definimos unas prioridades políticas.

JLM: La experiencia que tuvimos en el país, muestra que el agua corre en la dirección del poder político, económico, cultural y esa es una realidad, lo podemos sentir mucho más en época de sequía y verano cuando se generan conflictos importantes entre una gran compañía y las pequeñas comunidades. ¿Por qué, si somos tan ricos?

El 43% de nuestra área tiene una ofrenda hídrica suficiente, pero está mal ubicada. Está en la Amazonia, en la Orinoquia y está en el Pacífico, mientras que nuestros asentamientos principalmente están en la zona andina, es decir que tenemos grandes cantidades de agua, pero estamos mal ubicados, o el agua está mal ubicada. En la zona andina donde estamos ubicados, nosotros como humanos y el modelo de desarrollo que tenemos nos está llevando a acabar con los ecosistemas vitales y los servicios que prestan estos ecosistemas están desapareciendo. Uno fundamental es la capacidad de reflexión y de regulación hídrica, esto hace que los sistemas subterráneos no se recuperen y creen un déficit en el tiempo, creando complicaciones sobre el suelo, la temperatura ambiental y sobre una gran cantidad de microfauna.

Estamos acabando con nuestros recursos naturales, debemos de darle un valor agregado para poder ver el producto en la tercera o cuarta generación; de ahí que el conocimiento, la innovación y la investigación comienzan a jugar un papel importante en el desarrollo sustentable. Tenemos que cambiar el chip, repensar para lograr de verdad implementar una política que sea efectiva y eficaz.

Preguntas del auditorio:

Así como el petróleo, ¿será el poder por el agua lo que va a generar el conflicto o los conflictos a nivel internacional?

JLM: De hecho, ya hay conflictos por el agua y por el suelo. En la zona del Valle del Cauca, zona de la industria de la caña donde se está presen-

tando partes de minería y de ganadería, dicha zona del río La vieja en la Cordillera Central, fácilmente se observa como el bosque tropical está desapareciendo por cultivos de pasto y de malezas; entonces esos servicios de ecosistema se están perdiendo, pero también es la muestra de un afloramiento importantísimo de conflictos ambientales, Colombia no está excepto, es una realidad.

JJ: No se puede hacer política económica sin política social y ambiental tomando en cuenta los diferentes aspectos; tenemos que aprender de los desastres y tener una política mucho más integral. El agua es una fuente vital y Colombia tiene todavía amplias reservas, pero esto implica un cuidado y una política activa, donde se debe pensar en financiar las políticas de agua. Se considera al agua como algo gratis, material sin valor; pero el agua vale, es muy costosa, así que desde el más pequeño hasta las grandes industrias tienen que responsabilizarse en el uso del agua y su protección.

CONCLUSIONES

A través de este eje temático se analizaron las oportunidades políticas y económicas determinadas por el territorio, como una arista fundamental del Estado que requiere del planteamiento de políticas públicas y planes estratégicos que coadyuven al aprovechamiento de éste para un desarrollo efectivo. En aras de examinar experiencias exitosas, se reconocieron las perspectivas de Nuquí y Sudáfrica con respecto a la reconciliación; el panorama de Alemania y Canadá con sus políticas migratorias; así como las visiones de cooperación internacional relevantes para el país; las proyecciones de infraestructura en defensa; y, el enfoque holandés en el manejo de los recursos hídricos.

Desde las perspectivas del municipio chocoano y el país africano, el territorio tiene el valor de evocar quiénes somos y la importancia del entorno, que llama a resaltar las tradiciones y valores culturales que realizan una trasformación humana, la cual se traduce en activos, relevantes para el desarrollo y la reconciliación. Por otro lado, en las visiones alemanas y canadienses, se resaltaron de nuevo los aspectos culturales de las naciones, que son trasladados como beneficios en los procesos de inmigración, construyendo redes mundiales de intercambios que permiten el diálogo entre países y el desarrollo integral de los mismos.

Con respecto a la cooperación internacional, se mostró la necesidad del fortalecimiento de liderazgos y mayor participación de la comunidad en las intervenciones que se realizan, así como la obligación de vigorizar las instituciones para un mejor monitoreo y evaluación de impacto de los proyectos de integración y emprendimientos culturales que se realizan a lo largo del territorio colombiano. De igual forma, se estableció la necesidad de apoyar procesos que no sólo provengan desde la política exterior, sino también fomentar los espacios de cooperación departamental, tanto en términos financieros como técnicos.

Desde las proyecciones de infraestructura en defensa, se determinó que la seguridad es el elemento fundamental para el desarrollo económico, en términos de inversión, sostenimiento de las instituciones y oportunidad de fomentar un capital humano estable e indispensable.

Por último, la visión holandesa expuso la importancia de robustecer una cultural alrededor del agua en los territorios, que conlleve a la participación social de este recurso y se traduzca en la protección y desarrollo de estructuras innovadoras que garanticen tanto cobertura como calidad para toda la población. El éxito de dichos elementos radicará en reconocer la necesidad de un desarrollo integral y sustentable, que le de valor agregado a los recursos naturales, y vea a los recursos hídricos como una oportunidad económica, pero también ambiental.

De esta forma, se concluyó que el territorio y las

ventajas políticas del mismo, son determinante para una estrategia de desarrollo sólida, que debe reconocer, especialmente, la importancia de los elementos culturales y ambientales para tomar decisiones de manera efectiva. El reto para Colombia será aprovechar dichos elementos para posicionarse como líder en la región, rescatando el impacto del fin del conflicto en las estrategias de competitividad que puede consolidar a través de la inversión, el turismo, la migración y el capital humano.

PARALELA NO. 3: CIUDAD Y TERRITORIO

Auditorio Banco de la República

Medellín y Cali han sido reconocidas a nivel mundial por 100 Resilient Cities de Rockefeller Foundation como ciudades resilientes. La capital antioqueña logró el nombramiento gracias a sus iniciativas para reducir los niveles de violencia, y la capital vallecaucana entre otras cosas, por las acciones preventivas alrededor del posible desbordamiento del río Cauca. Pero Cali y Medellín son solo dos de las ciudades principales de Colombia, ahora el gran reto es promover el desarrollo en todas las ciudades del país para poder alcanzar el desarrollo integral a veinte años. Por supuesto, otras ciudades principales como Barranquilla, Bogotá, Cartagena y Pereira requieren urgentes planeaciones urbanas transformadoras orientadas hacia la resiliencia, la sostenibilidad y la tecnología por ser importantes centros económicos y culturales altamente concurridos, pero es hora de considerar también las pequeñas y medianas ciudades colombianas como fundamentales en el proceso de desarrollo integral en el país. Dicho desarrollo integral hace referencia a la integración del territorio nacional y al crecimiento simultáneo y sostenido de sus regiones, departamentos y ciudades a través de la inversión en tecnología y el aprovechamiento de la economía rural y la agricultura como claras oportunidades de crecimiento.

PANEL No. 1:

PLANEACIÓN URBANA TRANSFORMADORA

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López

Hora: 09:55-10:55
Lugar: Auditorio Banco de la República
Participantes: Raphael Chua Teck Lee, Director general (América & CIS), Surbana Jurong.
Maria Mercedes Jaramillo, Gerente de Desarrollo Urbano Sostenible en Probogotá Región.

MMJ: *La Planeación urbana transformadora* implica un montón de retos que parecen tontos, pero no lo son. El primero de todos es: la planeación. La planeación que necesariamente en los temas de desarrollo urbano y territorial tiene que verse en una perspectiva de muy largo plazo, y desafortunadamente tenemos la costumbre en Colombia, pero no solo en Colombia, de pensar la planeación en el corto tiempo de un mandato electoral. Ese tiempo es un periodo ínfimo, y para los grandes proyectos de envergadura de desarrollo urbano y territorial de grandes infraestructuras, de grandes desafíos en términos de desarrollo humano, social y además territorial, pues es un tiempo absolutamente insuficiente. Uno de los grandes retos es ir más allá de lo que permite un mandato electoral y eso significa tener realmente planes de largo plazo como los ha tenido Singapur en los últimos cincuenta años. Singapur ha logrado convertirse en un país desarrollado debido a la continuidad de sus políticas públicas por la hegemonía de un partido único en el gobierno. Otro tema tie-

ne que ver con el término *transformadora*, que hace referencia a la ejecución de esos proyectos que se planearon, y esa es una de las mayores dificultades en Colombia. Sin duda, es un tema de mucha voluntad política y liderazgo de primer nivel. Finalmente, el concepto de lo *urbano* tiene que ver con cómo se conecta una ciudad con el mundo, con las ciudades vecinas, y en ese sentido, vemos como el desarrollo urbano está íntimamente relacionado con el desarrollo económico, y creo que Singapur es un ejemplo de esto.

RCTL: Hay tres elementos importantes para la transformación urbana. El primero es el posicionamiento del desarrollo: ¿cómo traer actividades económicas nuevas a la ciudad? El clima económico es un factor que siempre evaluamos, y nos preguntamos, ¿cómo moverse hacia arriba en la cadena de valores? Ustedes como ciudad no compiten con Bogotá, sino con ciudades como Tokio y Paris. En segundo lugar, necesitan crear una ecología industrial y económica mixta. Se debe tener la gente correcta, una adecuada infraestructura, las instituciones apropiadas para crear lo que nosotros llamamos un entorno medioambiental amistoso. Esas instituciones preparan el terreno para los inversores y propician el desarrollo industrial. En tercer lugar, las políticas de desarrollo deben ser a largo plazo. El desarrollo de esas instituciones, de la infraestructura y del capital humano correcto toma mucho tiempo, muchos años. Una de las claves en Singapur ha sido el involucramiento de la comunidad en los planes de desarrollo. Singapur es una isla de tan solo 5.000.000 de habitantes, donde no hay recursos naturales y todo es importado. No obstante, nosotros pensamos más allá de las fronteras, pensamos en el futuro, hacemos el uso máximo de los recursos locales y vemos el mundo como un mercado para nosotros.

MMJ: Singapur ha pasado de ser un país agrícola a ser un país industrial con una economía de servicios de alto valor agregado en más o menos cuarenta años. ¿Qué papel ha jugado lo público en este proceso? ¿Con qué intensidad intervienen los poderes públicos, y con qué intensidad intervienen los poderes privados?

RCTL: El Estado si ha sido el protagonista principal. La infraestructura para los sistemas de transporte masivos ha estado a cargo del Estado, por ejemplo. Tenemos un Director de Desarrollo en Singapur que planea, el Estado establece las reglas e invierte en la infraestructura de acuerdo con el plan de desarrollo. Pero la ejecución de los planes como tal, le concierne al sector privado. El Estado suministra la dirección de la estrategia, pero no lleva a cabo las obras, pues el funcionamiento, lo operativo está en manos de las empresas. Las viviendas son otro ejemplo; el Estado diseña, pero el sector privado es el que elabora el rompecabezas.

MMJ: Usted pone sobre la mesa uno de los ingredientes claves en la producción de sociedades más cohesionadas e inclusivas: la provisión de vivienda pública. Sería muy útil que nos explicara cómo funciona esa vivienda pública en Singapur, ya que en Colombia la política de vivienda social actualmente consiste en la entrega de vivienda a los más desfavorecidos, pero no existen otras alternativas como la vivienda social en arriendo, por ejemplo.

RCTL: Cuando Singapur obtuvo su independencia en los años 60's, dos elementos fueron muy importantes para el gobierno: la provisión de viviendas y la generación de empleo. Para las viviendas, el gobierno ha suministrado grupos de casas destinados para el alquiler de 1, 2 y 3 habitaciones. Entonces, dependiendo de sus ingresos, usted escoge el tipo de vivienda que desee. Pero no solo se trata de suministrar viviendas, sino de proveer también las instalaciones sociales necesarias junto con esas viviendas como escuelas y hospitales. En los años 60's cometimos muchísimos errores suministrando solamente las viviendas. Hoy en día cuando se

habla de planes comprensivos o integrales, se hace referencia a localidades con vivienda, centros de empleo, mercados, etc.

MMJ: Esa planeación comprensiva, integral de la ciudad con todos sus servicios posibilita la construcción de comunidad. De alguna manera es lo que necesitamos empezar a hacer en Colombia, pues nuestra planeación ha estado guiada por lógicas de corto plazo y de hecho actualmente se están construyendo viviendas muy alejadas de los centros urbanos y de los centros de empleo. Por qué no nos cuenta desde su perspectiva por qué Singapur ya no tiene esa necesidad de generar esas condiciones básicas de condición social, sino que están un paso más allá buscando las condiciones medioambientales adecuadas en materia de eficiencia energética, eficiencia en el uso de las aguas, tratamiento de los residuos sólidos. Estas condiciones son ya prácticamente una regla en los desarrollos que ustedes promueven. Cuéntenos un poco sobre esos estándares y los indicadores que existen para medirlos. ¿Cómo ha sido su experiencia sobre eso?

RCTL: Todo depende de la etapa de desarrollo, pues los países se encuentran en diferentes etapas. ¿Por qué nos concentramos solamente en construir viviendas en Singapur en los años 60's? Porque en ese momento la población era muy pobre y su necesidad básica era tener un lugar donde resguardarse. A medida que avanzamos y se cubren las necesidades básicas, surgen nuevas necesidades a las cuales responder, pues el desarrollo debe seguir las aspiraciones de la gente. Esto es lo que llamamos suministrar estilos de vida: pues pasamos de la planificación a un estilo de vida que tiene en cuenta el reciclaje, el crecimiento sostenido, la naturaleza. Yo pienso que en cualquier desarrollo usted necesita indicadores de desempeño, pues estos indicadores le dan información clave. Lo más importante es el manejo del área que está siendo desarrollada. En Singapur, por ejemplo, las 35 municipalidades son administradas por entidades privadas, pues cuando usted construye lo mejor, la administración es importantísima para mantener lo que ya se ha logrado.

MMJ: ¿Cuáles cree que son los desarrollos más exitosos en Asia que ustedes han ayudado a consolidar?

RCTL: Voy a volver a escoger a Singapur. Tengo que aclarar que no soy de Singapur, soy de Malasia, pero he trabajado en Singapur por los últimos 35 años. Yo miro a Singapur en dos aspectos, el primero es el económico. Era un país de muy bajas habilidades, pero nos hemos movido hacia arriba en la cadena de valores hasta crear una economía creativa e innovadora. Creo que hemos tenido mucho éxito porque en los 60's el GDP era de 1.000 millones de dólares y ahora es de 200 billones de dólares. Entonces, miramos el capital humano, y notamos como ha crecido y como ha sofisticado sus habilidades. Muy exitosos hemos sido porque hemos podido alinear los recursos humanos con la inversión que llega al país. En Malasia en cambio, muchas veces preparan profesionales que no están alineados con las necesidades económicas, mientras en Singapur, el gobierno, la academia y los inversores están en constante diálogo. El segundo aspecto es el de la vivienda. Hoy en día, el 80% de la población de Singapur viven en viviendas sociales públicas. Este es otro indicar clave para medir el desarrollo además de la generación de empleo. En conjunto, los recursos humanos y el ambiente social adecuado incentivan la inversión.

MMJ: Sin duda el tema de formación del capital humano para la economía del futuro es fundamental y representa un reto para Colombia y para todos los países en desarrollo. Pero ¿qué pasa con la homogenización? ¿Cómo manejan el tema de la diversidad de origen o la diferencia sociocultural en Singapur? ¿Cómo integran todas las culturas que tienen sobre su territorio?

RCTL: Es una pregunta muy difícil. Eso se llama ingeniería social. En Singapur lo que hacemos es lo siguiente: en cada municipio nuevo, tratamos de mezclar gente de diferentes razas. En las escuelas están todos mezclados, entonces desde muy temprana edad se les enseña a pensar como una persona de Singapur. Es un tema muy difícil que toma muchos años, por eso todavía estamos trabajando en ello.

MMJ: Me gustaría que sintetizáramos cómo conjugar el desarrollo económico con el desarrollo urbano y la ingeniería social, para construir una ciudad sostenible y resiliente con cohesión social. Pues considero que este es uno de los mayores desafíos que tenemos en Colombia en este momento, en el posconflicto, tratar de reunir a la población colombiana en toda su diversidad, además con las víctimas y los desmovilizados buscando empleo en las ciudades tratando de integrarse. No sé si usted, tal vez, en tres o cuatro puntos pueda darnos un consejo sobre cómo podríamos hacer en el futuro próximo.

RCTL: Yo me alejo mucho de la palabra aconsejar. Me gusta más la palabra compartir. Pienso que tenemos que tener una visión y esa visión debe ser realista. ¿Cómo saber si es realista? Si se mide con lo que existe hoy en día: la infraestructura, las instituciones disponibles, el capital humano. Esto tiene que estar alineado con la estrategia de desarrollo. Eso es lo primero. El segundo punto es que, una vez el quantum de desarrollo se identifica al corto o mediano plazo ¿cómo transferirlo geográficamente a la realidad? Necesitamos reconocer a los puertos y aeropuertos, no como terminales de transporte, sino como motores económicos. Por eso tenemos que planificar mucho más allá de lo que es el aeropuerto en sí. En Singapur, lo que hacemos es lo siguiente: se utiliza solo el 50% de la tierra cercana al aeropuerto y el otro 50% está reservado para las necesidades económicas del futuro. Otro aspecto a tener en cuenta es la integración de toda la infraestructura. Todo se debe hacer desde el día uno, de lo contrario, el desarrollo económico se eleva y la infraestructura intenta ir detrás, y ahí es donde se genera el problema. Y lo tercero más importante es manejar parques industriales. Usted puede tener el mejor plan del mundo, pero si no invita a los inversores internacionales a que lo vean, nadie se va a enterar. Como nota personal, tengo un buen presentimiento en cuanto al desarrollo en Colombia y sus agencias gubernamentales. Veo mucha gente joven que quiere progresar, y hablándole a estas personas, me doy cuenta de que tienen mentes abiertas a nuevas ideas, están preparados para adaptarse a las estrategias y todo está saliendo muy bien para el futuro de Colombia.

Pregunta del auditorio:

¿Quién asume el costo de esa tierra que no se utiliza en el tiempo?

RCTL: En Singapur creemos en la planificación a largo plazo porque es una isla pequeña y planificar la tierra en una isla es muy importante. Un error puede ser irreversible, por eso tenemos dos niveles de planificación, uno lo llamamos el concepto y el otro el plan detallado o guía de desarrollo del plan. Para nosotros el terreno industrial es muy importante porque se trata de la sostenibilidad económica. Si no conservamos el terreno, las inmobiliarias se aprovecharían. Quien paga el costo de esa tierra que no se utiliza es el Estado, y prefiere hacer eso que no tener terreno industrial en 10 años. En Singapur no tenemos nada, eso es crucial.

Pregunta del auditorio:

¿Cómo maneja una isla el tema del agua potable?

RCTL: Mientras hablo, eso sigue siendo un problema. Tenemos varias represas de agua. En el centro de la ciudad tenemos una represa que tiene dos propósitos: tratar el agua potable y

evitar las inundaciones. Como estamos en el trópico, hay muchísima lluvia, entonces también hay una represa entre la ciudad y el mar para que el exceso de agua se vaya al mar. Todo se trata de la administración, del manejo.

¿Qué estrategias ha usado Singapur en materia de transporte público para reducir la pobreza o para alcanzar una mayor equidad en el acceso a los servicios?

RCTL: El impuesto para entrar carros a Singapur es extremadamente caro, la mayoría no puede darse el lujo de tener un carro. Para solucionar los problemas de tránsito no se necesitan más carreteras, sino una mejor administración. El gobierno, entonces, cobra impuestos muy altos por la entrada de autos al país y para los que tienen carro, se cobra una tarifa diaria para entrar a la ciudad. Esta tarifa es más alta en la mañana con el fin de regular el tránsito de vehículos. Otro factor determinante son las zonas de parqueo, las cuales son muy limitadas en la ciudad. Entonces, todas estas medidas obligan a la gente a utilizar el transporte público, y el transporte masivo está muy bien diseñado, digo yo. Hay muchas estaciones en el centro, y luego se aborda un bus con el mismo tiquete que lo deja en su vecindario. La manera de solucionar el problema es el transporte público y hacer lo que sea conveniente para que la gente lo use.

MMJ: ¿Ustedes cómo están manejando la tarifa técnica y la tarifa al usuario?

El sistema masivo de transporte se financia por medio de la zona comercial dentro de la estación principal, pero la operación si está a cargo de un privado, por lo que el costo del servicio es una simple cuestión de oferta y demanda. El gobierno suministra la infraestructura, pero no la operación. Desde el punto de vista de planificación, nunca se habla de planificación de transporte, se habla primero de un plan de desarrollo.

MMJ: Es muy importante lo que usted dice porque de alguna manera nos pone a pensar en el sistema de transporte como una parte de un sistema más grande que se construye de manera integral. De modo que muchas gracias, gracias por su apreciación.

PANEL No. 2:

CIUDAD, ECONOMÍA RURAL URBANA Y DESARROLLO INTEGRAL

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López

Hora: 11:10-12:10
Lugar: Auditorio Banco de la República
Participantes: Paul Lecroart, Gestor de Proyectos Urbanos, IAU ile-de-France.
Óscar Armando Pardo Aragón, Director del Cider
Camilo Lloreda, Asesor de estructuración de la RAP Pacífico.
Esneyder Cortés Salinas, Mánager de Alianza Estratégica y Cooperación de Ayuda en Acción.
Maria Isabel Ulloa, Ex viceministra de Minas y Energía de Colombia.

MIU: El panel de la mañana estaba más enfocado en lo urbano, en las ciudades, y ahora el reto que nos ponen es pensar en cómo esa planeación urbana, pensando también en lo rural, puede ser ese detonante del desarrollo integral en Colombia. Los invito a que pensemos en nuestra región pacífico, que es lo que nos llama aquí, pues es importante reconocer que es un hecho que Colombia en general está saliendo de lo rural y está llegando a las ciudades, y por eso la planeación y el ordenamiento están mucho más enfocados en la ciudad y menos en lo rural. El Pacífico no es ajeno en ese sentido, pero el 31% de la región continúa siendo rural. Un poco la pregunta aquí es cómo pensamos la ciudad y cómo hacemos para que el campo y la ciudad se hablen, para que sus economías se hablen. También entonces, tenemos que preguntarnos cómo hacer del campo un lugar más amigable para el que se queda y más rentable para el que trabaja

la tierra, pero también como retenemos a esos jóvenes que tienden a migrar a la ciudad. Quiero invitar primero a Paul para que nos cuente desde su experiencia en el centro, con la planeación de París, ¿cómo nos puede aportar a la coyuntura de Colombia, y cómo podemos pensarnos esa planeación para lograr el desarrollo integral?

PL: Yo diría que hay diferentes escalas que podríamos considerar. Si se está hablando de la región del Pacífico, se está hablando de una gran parte de Colombia con necesidades específicas. Entiendo que es una de las más pobres en Colombia, pero también es una región que por su falta de flexibilidad representa un activo por sus recursos naturales y biodiversidad. Hablando de esta región, yo parezco entender que es muy diversa y que tiene cuestiones específicas. Tenemos diferentes comunidades, diferentes historias, diferentes problemas, claro, con la guerra y el narcotráfico. Probablemente necesitan entender las diferentes partes de la región, no solo incorporar datos, sino también hacer una mesa redonda para ver cómo trabajan las diferentes regiones, juntarlos. Yo diría que lo primero que haría sería eso, pero sé que ya lo han hecho. La estrategia para la región es ensamblar diferentes estrategias para espacios muy pequeños, micro-espacios. Hay que preparar esto. La otra cosa es que las estrategias deben encajar en los proyectos. Cuando hablamos de problemas regionales todos entienden de qué estamos hablando, pero necesitamos poner proyectos bajo ese nombre. Al nombrar los proyectos, usted junta a la gente para que cuente la historia de cómo se va a desarrollar esa área.

MIU: Creo que para todos es evidente que lo que necesitamos es encontrar puentes entre lo urbano y lo rural. ¿Cuáles serían los mayores retos de la planeación urbana para romper esas brechas y de esta manera alcanzar un desarrollo sostenible e integral?

OAP: Yo les voy a dar dos puntos de vista. Uno desde el trabajo que hicimos para planeación nacional con el tema de los POT modernos, y otro desde el esfuerzo que estamos haciendo sobre el tema de planeación regional. Primero, una de las cosas que hicimos fue darle papel protagónico a la ruralidad. Con esta nueva visión pensamos que la ruralidad tiene que tener personalidad propia, tiene que tener elementos de permita comunicar ruralidades, y tiene que tener recursos financieros que permitan que la ruralidad se sostenga y que de alguna manera siga siendo el colchón de la urbanidad. En los mecanismos que estamos diseñando, la urbanidad le debe una gran deuda a la ruralidad y es necesario que la urbanidad pague esa deuda, tenga instrumentos para cancelar esa deuda, pero que también, conjuntamente las dos puedan garantizar la sostenibilidad de una región. El otro punto que les quiero comentar es que en conjunto con la FDI y algunas universidades estamos haciendo un esfuerzo por desarrollar una estrategia de planeación regional. Lo que estamos haciendo a través de esta planeación regional es desarrollar tres estrategias: una, pensar la institucionalidad a largo plazo donde todos estemos involucrados, el segundo punto son elementos y herramientas de planeación y la tercera estrategia es sistemas de información para que la información esté al servicio de todos.

MIU: Retomando tus palabras de que la ruralidad tiene que tener personalidad propia, yo quisiera preguntarle a Esneider para que responda desde su experiencia, ¿cómo cree que debería ser ese estrechamiento entre lo rural y lo urbano?

ECS: Voy a empezar por las definiciones que para mí son claves. Cuando uno busca en el diccionario rural, encontramos "relativo a los oficios del campo". Entonces, ahora conectemos el desarrollo urbano con el desarrollo de lo rural. Entonces cuando se piensa en el desarrollo de las ciudades, todo el mundo piensa en bienestar, pero cuando se habla de lo rural todo el mundo

piensa "pobrecitos los campesinos, que les presten plata". Entonces creo que hay un principio fundamental y es que hay que redimensionar la visión que tenemos de lo rural. La ruralidad no es solo donde se produce comida, la ruralidad está atada a la oferta ambiental que genera condiciones para las ciudades. Hay que empezar a entender la ruralidad y el concepto de desarrollo rural. ¿Cómo genero condiciones en la ruralidad para que la gente quiera quedarse o no tenga la necesidad de migrar a gran ciudad? Hoy hay que empezar por entender la visión de la ruralidad como una serie de componentes para, alrededor de esos componentes, plantear cuál es la visión de desarrollo rural que se parece a la visión que tenemos de desarrollo urbano; que genera bienestar, que genera crecimiento, que genera posibilidades para quedarse. Ese desarrollo, además, debe pensarse a largo plazo.

MIU: Entonces no solamente es un tema de infraestructura. Hacer vías para transportar los productos no es la única forma de transformar el campo.

ECS: No. Definitivamente es una serie de acciones. La infraestructura de transporte, de servicios es una forma de acercamiento a lo rural, pero ahora hay que ampliar la visión. Allá está lo que necesitamos, el potencial del ecoturismo. Lo rural es muy amplio, no son solo personas cultivando.

MIU: Entonces necesitamos es que lo rural sea productivo, y para que sea productivo necesita un crédito, pero un crédito con un plan de mediano-largo plazo. También necesitamos encadenamientos y actividades conexas a lo rural. Muchas veces pensamos solamente en encadenamientos en grandes sectores industriales, pero también se necesitan en lo rural. Finalmente, creo que es importante el tema de la salud y la educación, porque si bien la gente decide quedarse en lo rural por lo que ya se habló, pero no tiene donde educar a sus hijos y no tiene donde atender a su familia, pues esos jóvenes igualmente se van a ir a la ciudad. Siempre ha existido la teoría de que quedarse en el campo es un descenso y llegar a la ciudad es un ascenso. ¿Será que solamente con educación y salud se rompe con esa brecha?

ECS: Creo que hay ejemplos de una ruralidad que ha generado desarrollo y voy a hablar del tema del café. Todos sabemos que uno de los mejores niveles de vida es el del eje cafetero. Esto se logró a partir de una ruralidad fundamentada en una actividad que es el cultivo de café. Entonces hay un elemento fundamental que es el productivo, pero alrededor de esto se dieron más cosas. Tampoco se puede pensar que la ruralidad está asociada a condiciones de pobreza, pues hay actividades productivas rurales que en Colombia generan mucha riqueza. Pongo de los ejemplos del café, la palma y la caña. Nuevamente, pensemos el desarrollo que queremos en lo rural como el desarrollo que nos pensamos para las ciudades; con acceso la salud, a servicios. Si uno replica esto allá, tal vez, la gente no quisiera venirse.

OAP: Creo que hay muchos mitos sobre el tema de desprestigiar el tema rural y considero que es al contrario. Ahora con la tecnología, la educación y salud se acceden a través de sistemas virtuales. Pues cada vez las necesidades de infraestructuras físicas gruesas no son tan necesarias. Quiero hacer referencia al tema de la sostenibilidad, es decir, el tema del cambio climático es un tema que nos va a afectar muchísimo si no hacemos una visión integral de sostenibilidad urbano-rural y lo miramos con el tema de riesgo. Por lo tanto, hay que crear un esquema donde la misma ruralidad sea sostenible. A ese campesino que lleva muchos años en el monte hay que generarle mecanismos de mercado interno que no necesariamente tenga que tener un flujo hacia la ciudad. Pero por otro lado hay que contemplar la ruralidad y el cambio climático; no tenemos una estrategia de suministro alimentario por riesgo. Deberíamos tener-

la, y debería ser una política de Estado como lo es en Canadá, Europa o Estados Unidos.

CLL: Yo estoy de acuerdo con Esneider. Hay que saber que tenemos en las ciudades y que tenemos en el campo, qué carece el campo, para encontrar fácilmente esa brecha que hay que cubrir. Hay que fortalecer el tema de las parteras y respetar la etnovisión sobre el desarrollo en el campo, eso es para el tema de salud. Para el tema de educación, la oportunidad la tenemos que tener en la región. Cuando yo veo la sede de la Universidad Nacional en Tumaco o en La Paz en el Cesar, yo digo, "estamos haciendo las cosas bien". Pero no es suficiente, porque estamos ofreciendo las carreras tradicionales como administración y derecho, y eso va a hacer que las personas tengan un gran título, pero no tengan de que vivir en el campo y se tengan que ir. Hay que modificar el tema de la educación para que responda a lo que se necesita realmente. El adaptar la realidad es muy importante; hay que sentir la región, conocer la región y adaptarla.

MIU: Paul, Oscar nos habla de un tema muy importante que es el cambio climático y los desafíos que traen para la planeación tanto urbana, como rural y regional los mecanismos de protección del medio ambiente. Pero sin duda la protección del medio ambiente implica unas renuncias en términos de productividad. Desde tu experiencia, ¿qué nos puedes aconsejar sobre cómo manejar esa tensión constante entre la protección del medio ambiente y la productividad y el desarrollo?

PL: Hace quince años en Francia no entendíamos el papel del medio ambiente, solo nos interesaba producir alimentos para el mercado global. Ahora, los campesinos han diversificado sus ingresos gracias al ecoturismo, los hostales, el manejo del paisaje y el cuidado la diversidad en los parques regionales. La energía también es una actividad que les genera ingresos, pues ahora en Europa los edificios tienen paneles solares y deben comprar la energía a un precio fijo. Entonces hay una gran cantidad de recursos que se pueden originar en el campo. Otra cosa que sucede en Francia es que en los pequeños poblados las personas no son granjeras. Se han ido a vivir allá porque no necesitan ir a la ciudad, pues la manera en que viven no requiere que se muevan todos los días. Esto está trayendo una nueva luz en cuanto a la población que se está yendo hacia el campo. En cuanto al cambio climático, yo pienso que la naturaleza en sí es un recurso. Acá por ejemplo tienen los humedales y las forestas, y esto es algo que es muy valioso para el próximo siglo. Ustedes pueden comercializar. La biodiversidad y el buen manejo de ella puede ser también un activo económico. Por supuesto, necesitan mantener un control y el sector público juega un papel fundamental en este proceso.

MIU: Paul al inicio decía que la clave del éxito en esa planeación urbano-rural eran las estrategias políticas y los proyectos conjuntos, y mi traducción de eso sería que la clave es tener unas visiones compartidas de qué queremos. Camilo, ¿cómo desde tu nueva posición en la RAP Pacífico ves la región, y cómo podemos asumir esos retos para comenzar a construir entre todos? Hoy ya tenemos al menos la voluntad política para hacerlo. ¿Cómo te ves en los próximos meses y años haciendo esa tarea?

CLL: Creo ciegamente en el desarrollo mancomunado de los departamentos a través de esas regiones administrativas y de planeación. Hay muchos retos, pero lo que quiero poner sobre la mesa inicialmente es que casualmente está la ley de ordenamiento territorial y está el sistema general de regalías como fuente de financiación para las entidades territoriales. Hemos aprovechado el sistema general de regalías, pero hemos desaprovechado la ley de ordenamiento territorial. Creo que las herramientas de planeación que da esa ley de ordenamiento territorial son muy importantes. Retos, en la región Pacífico particularmente, creo que son todos. Venimos

de una escuela donde la teoría de un proyecto y los pasos de un proyecto como la planeación, la ejecución y la evaluación hay que encaminarlos hacia el desarrollo, pero eso hay que adaptarlo al contexto de la región. Tenemos la ventaja de una nueva herramienta que son los planes de ordenamiento departamental y es precisamente trabajo de la RAP acompañar esos tiempos y tener una sola hoja de ruta de los cuatro departamentos en el Pacífico. Otro de los retos que tenemos es reducir el asistencialismo y la eliminación del tema de la deuda histórica.

Pregunta del auditorio:

¿Qué ayudas necesita para impulsar y ejecutar estas iniciativas como la RAP?

CLL: Necesito de todos. De un Oscar Pardo en el Cider, de una FDI, y de todas las entidades, no solo del Valle del Cauca sino también de otros departamentos. Necesitamos el concurso de todas las personas, pues se trata de una construcción colectiva, de un imaginario colectivo. Yo si quiero que sepan que este va a ser un tema muy consensuado, muy de dialogar, de reunirnos con la academia, con el sector privado, con las entidades territoriales. El reto es grande, este es apenas el comienzo y nos falta muchísimo, pero espero contar con el concurso de todos ustedes.

OAP: Dos reflexiones muy importantes. Mucha gente me dice: ¿para qué más planeación? Pero los POTs y esos mecanismos no son planear, son instrumentos funcionales y el territorio no es funcional. Hay que ir atrás un poquito y volverse a lo simple: planear primero lo regional y de ahí ir bajando. Poder articular los POTs con los PODs ha sido un esfuerzo monumental, pero es en la dirección correcta. Estamos armando un equipo con la mesa Pacífico y con la mesa Caribe en donde le estamos diciendo a las universidades que hagamos un planteamiento inteligente de cómo organizar la casa alrededor del tema de planeación, porque está desorganizado y hay muchos instrumentos que no cuadran. Y, por último, como decía Camilo, hay que demostrar que la regionalización es un gana-gana con el gobierno nacional, gana la región y gana el país. Por eso creo mucho en los esquemas institucionales de la RAP bien diseñados, porque son un instrumento ganador donde gana la región y gana el país.

ECS: Yo termino recogiendo varios elementos. Primero, hay que entender las potencialidades que tiene lo rural, pero también hay que tener en cuenta algo que dijo Oscar y es lo de la geo-estrategia y geopolítica. Los países se miden por el número de días que pueden vivir de los alimentos, y nosotros todavía no estamos pensando en eso. Coincidimos que hay que adaptar lo rural a las condiciones de bienestar que buscamos también para la ciudad.

Pregunta del auditorio:

Soy una mujer joven, rural y afro, y como tal, pregunto: ¿no será que el desarrollo rural pasa por establecer diálogos horizontales con aquellos que habitan las zonas rurales?

MIU: Yo no puedo estar más de acuerdo con esto. Y creo que aquí ninguno de nosotros podría estar en desacuerdo con esta afirmación. Tal vez no hicimos el suficiente énfasis en que cuando se habla de un sistema de abajo hacia arriba no es para generar relaciones verticales sino para generar diálogos horizontales, y el gran reto que tenemos como región Pacífico teniendo en cuenta la diversidad de nuestras comunidades étnicas, es precisamente llegar a tener ese diálogo intercultural e incluyente para que entre todos podamos llegar a pensarnos esa planeación, esa visión compartida, esas estrategias. Si no logramos hacer esto, simplemente nada de lo que hemos hablado va a ser una realidad.

ECS: La responsabilidad de los Estados es fijar lo que queremos hacer entre tanto tiempo. De lo

contrario, todos nos vamos a poner a discutir en la base sin saber para dónde vamos. Entonces hay que fijar el punto de llegada y dejar que el diálogo nos conduzca hasta allá desde lo regional.

MIU: Claramente las decisiones sobre el desarrollo regional no pueden estar tomadas desde Cali, o desde Bogotá. Cada territorio tiene que poder decidir que quiere dentro de un enfoque regional y dentro de un enfoque de planeación que nos beneficie a todos.

Pregunta del auditorio:

Los cultivos de coca han aumentado en los últimos 4 años. ¿Cómo debería enseñarle al campesino que además de ser una actividad ilegal, está perjudicando la salud social?

ECS: Estuve ocho años y medio en el Putumayo con esa pregunta. Hoy debo decir que tengo serias diferencias con lo que es la política de sustitución que se acordó, porque es hacer más de lo mismo que se hizo hace veinte años. Cuando le decimos al campesino que no cultive coca, siempre va a responder: "¿y entonces con qué cómo? Y eso convierte la discusión en un círculo vicioso tremendo. La respuesta no es llegar y decirle haga esto porque eso es malo.

MIU: Creo que la única manera que el campesino no siga cultivando coca o cultivos ilícitos en general es que tenga una alternativa viable para subsistir. Es la única manera que se quedan felices en el campo.

PANEL No. 3:

AGRICULTURA: DINAMIZADORA DE LA ECONOMÍA

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López

Hora: 14:00-15:00
Lugar: Auditorio Banco de la República
Participantes: Fernando José Cillóniz Benavides, Gobernador Regional de Ica, Perú.
Jorge Enrique Bedoya, Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC.
Esneider Cortés, Mánager de Alianza Estratégica y Cooperación de Ayuda en Acción.

FJC: En primer lugar, me parece muy acertado que consideren la agricultura como una actividad que dinamiza la economía. El éxito de Perú en el sector agrícola se debe a un conjunto de elementos que vale la pena que discutamos. El clima, por ejemplo, es un factor que favorece enormemente la agricultura en mi región por la ausencia de temperaturas extremas. La segunda característica es que Ica es una región costera donde no hay lluvias, pero si hay agua, generando condiciones ideales para los cultivos. Pero, aunque dichas condiciones naturales siempre han estado, la agricultura peruana no siempre fue tan exitosa. La reforma agraria de 1970 terminó siendo un fracaso e introdujo a la actividad agraria a una profunda crisis que perduró hasta la constitución de 1993.

Aunque no se transformó por completo la reforma, se impuso un artículo que liberaba las tierras para que cualquier persona natural o jurídica pudiera invertir en el campo. Lo anterior incentivó una ola de inversiones que terminó por configurar la economía agraria que tenemos hoy; una economía de exportación de frutas y hortalizas muy fuerte en el mercado. Cabe resaltar que el capital peruano fue tratado de la misma forma que el capital extranjero. Nuestro libre mercado y nuestra política arancelaria que consta de cinco impuestos para todos, y ese ha

sido un gran aporte político a la agricultura tecnológica del Perú, que se ha visto tecnificada a través de los años gracias a la inversión. Hemos logrado aumentar nuestras exportaciones sin de ampliar la frontera agrícola. Hemos transformado la agricultura precaria en lo que yo llamaría, una súper agricultura.

ECS: Jorge Enrique, ¿hoy cuál es tu visión como presidente de la SAC frente a la agricultura a futuro y su papel en la dinamización de la economía colombiana?

JEB: Escuchando a Fernando, Esneider, yo sí creo que Colombia tiene una enorme oportunidad en el sector agropecuario. Pero depende básicamente de un factor, y es de las decisiones que tomemos los diferentes actores que estamos en el sector agropecuario de nuestro país. Las personas que estamos en los gremios de la producción tenemos una gran responsabilidad frente a lo que deben ser las políticas públicas adecuadas para los sectores que representamos, los gobiernos, y en particular el ministro de agricultura también tendrá un rol fundamental, los productores.

Aquí juegan un papel importante las universidades porque para nadie es un engaño que el tema de la mano de obra en el campo es una preocupación por el envejecimiento, por la migración hacia las grandes ciudades y por la falta de interés en general de los colombianos de invertir en la ruralidad. Hay, además, un aspecto que es transversal y es la seguridad jurídica para la propiedad rural en nuestro país. Si se resuelve, sería una oportunidad grandísima, pues los empresarios se verían motivados a invertir para hacer del campo algo productivo y competitivo que tenga orientación de mercado.

ECS: Voy a conectar eso con una conclusión del panel de esta mañana sobre desarrollo urbano rural en el que se hablaba de la necesidad de ir cambiando esa visión paupérrima de lo rural, la deuda histórica, y pensar más bien que hay escenarios para generar bienestar, desarrollo y riqueza. En términos de los agricultores como gremio, ¿se han pensado el tema se la sustitución de cultivos ilícitos por productos rentables para el campesino?

JEB: Yo siempre le digo al ministro de agricultura que el problema no es qué van a cultivar los campesinos. Yo pienso que el campo necesita especialistas en mercadeo, abogados expertos en tierras, administradores de empresa, porque si nosotros seguimos pensando en que vamos a darle plata a la gente por un año o dos, eso va a generar un gran limitante. Usted no puede esperar que el campesino se enfrente de una al mercado porque se van a quedar sembrando simplemente lo que les diga el ingeniero agrónomo, yendo al banco agrario a pedir un crédito, pero nunca pensando qué voy a vender, a quién voy a vendérselo. Aquí presumimos con el tema del aguacate hass y en un año o dos todo el mundo va a estar cultivándolo, pero no han ido a Estados Unidos a ver en realidad cuánto les cuesta venderlo.

ECS: Yo tengo una preocupación respecto al aguacate hass, y es que, en la renegociación del TLC entre Estados Unidos y México, le devuelvan el aguacate hass a México y volvamos a quedar sin oportunidad en el mercado.

JEB: Hay una ventaja y es que siempre queda el mercado europeo. Pero hay mucha expectativa y no se trata solamente de producir y vender; se trata de hacerlo organizadamente y saber qué es lo que estoy ofreciendo. Frente al tema de los cultivos ilícitos, no creo que sea simplemente decirle a la gente que sembrar y darle un capital semilla para que miren a ver qué hacen. Opino que debe haber un acompañamiento de los empresarios para que sean proyectos de corte de producción a gran escala mientras los campesinos se vuelven empresarios en sí mismos.

ECS: Yo voy a tomar un punto que planteaba nuestro invitado extranjero sobre cinco impuestos, y nos dio a entender unos procedimientos fáciles para dinamizar toda esa agricultura. Ahora lo planteabas alrededor de la seguridad jurídica, pero si uno nombra más limitantes en ese potencial del desarrollo de la agricultura como motor económico en Colombia, ¿qué es lo que ustedes dicen que en cinco años deben resolver para que la agricultura se vuelva un motor económico?

JEB: Mucho depende de los sectores o subsectores en los que usted esté. Pero yo le pongo por ejemplo lo que llamamos nosotros los bienes públicos o los bienes transversales para el sector agropecuario. El primero, es la seguridad jurídica. Empresas del sector forestal, por ejemplo, han perdido una cantidad de recursos de inversión porque los inversionistas cuestionan el tema de la seguridad jurídica. El segundo factor son las vías terciarias; Colombia tiene más de 375.000 kms de vías terciarias y solo el 15% está en buen estado ¿esto cómo cuadra en la ecuación de ser verdaderamente competitivos? Tercero, el tema de la formalización de la mano de obra. Cuarto, el tema tributario. El tema del cambio en las reglas de juego genera desincentivos para la economía. Y quinto, las reglas de juego y su estabilidad en materia arancelaria. Colombia ya negoció tratados de libre comercio con medio mundo, hay que dejar que las reglas de juego en materia arancelaria se desarrollen y luego generar un ambiente de estabilidad. Como sucedió en Perú, que se logró el desarrollo en el campo a gracias a la claridad en la materia.

ECS: Fernando, ¿cómo se rompió ese círculo vicioso de que "no hay vías, como no hay vías no hay quien cultive, como no hay quien cultive pues no llega el desarrollo"? ¿Cómo se logró eso en tu región?

FJC: Estoy de acuerdo con lo que decían hace un momento; el Estado debe proveer estabilidad a través de las reglas de juego. En el Perú, lo que ha hecho el Estado es legislar desde la base constitucional a las políticas generales en materia económica, tributaria, laboral y comercial. A pesar de los problemas políticos, esas reglas de juego se han mantenido estables desde los 90's y eso ha permitido el desarrollo espontáneo con muy poco apoyo del Estado. Mi consejo final es que no esperemos mucho del Estado aparte de las reglas claras y predecibles. Hoy día Perú se ha desarrollado tecnológicamente porque hemos comprado la tecnología por nuestra cuenta en California, Israel, Chile. La flexibilidad laboral, que podría parecer riesgosa para los trabajadores, en realidad no lo es. En Ica, nosotros tenemos pleno empleo, de hecho, nos falta mano de obra para trabajar en el campo, por eso llegan miles de personas de otras regiones a trabajar. Los salarios son muy buenos, es imposible contratar a un trabajador en Ica y pagarle menos de tres salarios mínimos.

ECS: ¿Es la agricultura capaz de aportar significativamente para que Colombia se convierta en un país de renta media-alta a 2037?

JEB: Yo diría que sí. Necesitamos que los colombianos crean e inviertan en el campo, no solo los agricultores. Tierra hay, agua hay. Falta infraestructura en puertos y vías, pero hay mercado, y si hay mercado creo que verdaderamente existe una oportunidad.

Pregunta del auditorio:

¿Cuál es el papel que pueden jugar los TLCs de los países para el crecimiento del sector?

JEB: La suerte de alguna manera está echada. Cuando uno tiene todas las partidas arancelarias, uno tiene clarísimo en qué países están las oportunidades. Lo digo porque conozco muy bien lo que hicieron los avicultores de nuestro país, que no se quedaron pensando en la competencia que venía, sino que acostumbraron al consumi-

dor colombiano a consumir pollo fresco y amarillo. Entonces yo creo que los TLCs lo que genera es un horizonte-tiempo y usted decide qué hacer y en qué productos se va a meter.

Pregunta del auditorio:

¿Cómo y por qué la agricultura es dinamizadora de la economía colombiana, especialmente en contextos como el cambio climático y el posconflicto?

JEB: El tema de la tecnología y productividad e investigaciones y desarrollo sin duda generan ventajas que dinamizan al resto de la economía. Cuando usted está produciendo alimentos tiene involucrada maquinaria, educación, logística. Hay una gran cantidad de eslabones en una cadena de valor que si le va bien a la agricultura pues de alguna manera termina generando un impacto multiplicador.

ECS: De lo que nos ha planteado Fernando desde la experiencia en Perú, y según lo que ha dicho Jorge también, entonces, existe una necesidad de generar estabilidad y, ¿ese sería el punto de partida para que funcione la agricultura?

JEB: Es una condición necesaria, mas no suficiente.

ECS: Bueno, pero podemos concluir entonces, que la seguridad jurídica es el punto de partida para que la agricultura dinamice la economía colombiana.

PANEL No. 4:

CIUDADES RESILIENTES Y SOSTENIBLES

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López

Hora: 15:00-16:00
Lugar: Auditorio Banco de la República
Participantes: Marcelo Jorge Fabre, Especialista en Conflicto y Violencia del Banco Mundial.
Óscar Gamboa, Director Ejecutivo AMUNAFRO.

MJF: Fundamentalmente nos vamos a enfocar en temas de resiliencia y sostenibilidad urbana, en las ciudades. La primera pregunta que debemos hacernos es, entonces, ¿qué es la resiliencia? Hace diez años nadie hablaba de ciudades resilientes, pero si se ha hablado siempre de ciudades o países frágiles. La fragilidad es entendida, en este contexto, como esa situación en que las instituciones (sistemas sociales) son sistemáticamente incapaces de mitigar o de resolver las tensiones a las que se enfrenta. Entonces surge la inquietud de ¿cómo no ser frágil? Y entonces se dice que una ciudad deja de ser frágil cuando es resiliente. Por lo tanto, una ciudad resiliente es aquella capaz de mitigar, responder y adaptarse a las tensiones a las que se ve sometida. En Colombia, el posconflicto traerá consigo nuevas tensiones a las ciudades a las que habrá que responder y adaptarse, como ciudades resilientes, para evitar que dichas tensiones se conviertan en crisis.

OG: Por mi trabajo, me ubico en el entorno de ciudades pequeñas y medianas con población afro a nivel nacional. Puedo decir que la mayoría son municipios expuestos a diversas problemáticas y riesgos donde sin duda existe una necesidad de resiliencia. Tumaco, por ejemplo, es una ciudad que ha producido múltiples migraciones por amenazas naturales. Un gran porcentaje de esas personas migra hacia nuestra ciudad y se asienta en el Jarillón del Rio Cauca, y Cali ha demostrado ser resiliente por el manejo que

le está dando al tema. Pero ¿cómo capacitar la gente para consolidar el concepto de ciudad resiliente? Considero que para que Colombia logre socializar ese concepto de ciudad resiliente, debe tener en cuenta la diferencia cultural y de origen poblacional.

MJF: Pienso que es importante, como decía Óscar, configurar sociedades activas a través de los procesos de educación. El Marco de Acción de Hyogo, Japón es un ejemplo de esto, pues incentiva a los ciudadanos a que se involucren en los procesos de educación en torno a la prevención de desastres naturales para que no sean solo espectadores. Estamos hablando de actores reales y dinámicos en ese proceso de capacitación y toma de decisión.

La información que se transmite, desde luego, pretende mitigar o prevenir. No obstante, no podemos hablar de resiliencia y sostenibilidad sin hablar de inclusión. Considero que es importante desarrollar mecanismos donde participe toda la sociedad, y para lograrlo, debe prevalecer la identidad de ciudad sobre las demás identidades étnicas, culturales, económicas, políticas o sociales.

OG: No se pueden construir ciudades resilientes, ni sociedad, ni democracia sin la idea de inclusión. Todas las exclusiones y discriminaciones han generado que siempre existan unas partes más vulnerables que otras en las ciudades, y por lo general cuando ocurre un desastre, los más vulnerables son los menos preparados y más afectados. Apenas estamos empezando a construir la paz en Colombia, y para hacerlo bien, debemos incluir a todas las personas para convertirnos en sociedades robustas.

MJF: Yo tiendo a articular este proceso como tres círculos concéntricos: en el medio está el fin del conflicto armado; ¿cómo parar la guerra?, afuera hay uno más grande; el acuerdo y la implementación de los acuerdos, y afuera de este hay uno aún más grande; la construcción de la paz. Ésta última tiene que ver más con la resiliencia social de la sociedad colombiana que con cualquier otra cosa. Y volviendo al tema de la resiliencia respecto a los desastres naturales, en Colombia en los últimos años, las pérdidas de los desastres no catastróficos que pudieron haber sido evitados ascienden los 2.300 millones de dólares. En ese sentido, vemos como todo lo que podamos hacer en materia de prevención, mitigación y planeación, siempre será un buen negocio.

OG: Quisiera responder a la siguiente pregunta sobre ¿cómo prevenir asentamientos suburbanos para prevenir desastres? Pienso que se trata de dos momentos: un primer momento donde se pretenden evitar los asentamientos, y un segundo momento donde ya existe el asentamiento y se deben buscar alternativas para la población en riesgo. En ambos casos, la clave es la gerencia pública responsable. Se tienen que crear condiciones de vida digna en el campo para que las personas no migren hacia la ciudad a establecerse en estos sitios, se deben corregir las situaciones más amenazantes para las comunidades y se debe contemplar la existencia de áreas de prevención que sean reservadas exclusivamente para la reubicación de las familias en peligro. Nos cuesta menos prevenir que atender las crisis.

MJF: Una pregunta que tiene que ver fundamentalmente con el tema del evento de este año es, ¿cómo serán las ciudades a 20 años? ¿Cómo se van a desarrollar? Los resultados del índice de prosperidad de las ciudades colombianas no son muy bueno, particularmente porque no existe una economía de aglomeración y el entorno no crece de manera uniforme. Tampoco existe la masa crítica necesaria para crecer y competir con otras ciudades del mundo globalizado. Hay que crear esa economía de aglomeración y la masa crítica necesaria para el desarrollo a partir de la conectividad entre ciudades pequeñas y medianas.

OG: Pensando en cómo desarrollar las ciudades a 20 años, considero que nuestras pequeñas ciudades deben redescubrirse. ¿Cuál es nuestro ADN? Buenaventura, por ejemplo, se dice que es la ciudad puerto, pero todos sabemos que eso es mentira; el puerto está por un lado y la ciudad por el otro. El tema de la educación es indispensable; fomentar una educación que alimente ese ADN, esa identidad de ciudad, y luego pensar en un modelo de conectividad entre ciudades donde sean compartidas esas fortalezas.

Pregunta del auditorio:

¿Considera importante la salud mental y la transformación mental para las ciudades resilientes y sostenibles?

OG: Yo creo que el tipo de ciudades que tenemos hoy, son las que se están encargando de enfermar a las personas mentalmente por los niveles de estrés y acelere. Una ciudad que no es mentalmente sana obviamente no será resiliente. Por eso es importante volver a la formación en valores y a el fortalecimiento del concepto de familia, para luego configurar un concepto sano de ciudadanía.

MJF: Comparto el punto de vista de Óscar. La pregunta habla de transformación cultural, y creo que la cultura de paz es una forma de resiliencia. Eso hace parte de la salud mental. Por más que quiera a Colombia, tengo que reconocer que creo que en algún momento perdimos la capacidad de acordar estar en desacuerdo. Tenemos que recuperar un poco esa cultura de paz, que en últimas es salud mental y construcción de resiliencia.

Pregunta del auditorio:

Aplicando el concepto de resiliencia a fenómenos naturales que destruyen ciudades o sistemas sociales y políticos, ¿cómo el futuro del proceso de paz es factible? ¿Cómo aplicar este concepto al fenómeno de la corrupción?

OG: Yo pienso que tenemos que reinventarnos. La corrupción comienza en nosotros, en acciones que consideramos insignificantes, pero no lo son. Son conductas de indisciplina que no hay porque ejecutarlas. Por eso tenemos que revisarnos cada uno.

MJF: La resiliencia aparece para combatir la impunidad, no la corrupción. La corrupción es sencillamente una expresión de ambición de nuestra condición humana. Pero si tenemos que ser resilientes para no permitir que permanezca impune esa corrupción.

Pregunta del auditorio:

En una ciudad como Cali, receptora de población desplazada, ¿cómo manejar las tensiones generadas por la de escasez económica de estas personas?

OG: Podría responder haciendo referencia a políticas públicas locales u otras cosas. Pero quiero quedarme en que tenemos que aceptarnos como sociedad variopinta y aprovecharnos en ese mismo sentido. Así todos ganamos.

PANEL No. 5:

CIUDADES RESILIENTES Y SOSTENIBLES

Relatoría elaborada por Manuela Jiménez López

Hora: 16:00-17:00
Lugar: Auditorio Banco de la República
Participantes: Océane Seuleiman, Oficial de Portafolio para el Programa de Ciudades y Cambio Climático para Latino América y El Caribe de IFC. Óscar Chamat, Asesor de la Presidencia de la Cámara de Comercio Colombo Catalana en innovación urbana y Smart Cities y realizador de Ciudad Hub.

OC: Una Smart city es todo aquello que está en el punto medio entre los sistemas y las personas, pero que siempre tiene a las personas en el punto de mira. Las ciudades son el futuro del planeta y a partir de aquí podemos incidir en problemas globales. En Europa, por ejemplo, debido a la crisis humanitaria, muchas ciudades se han convertido en ciudades refugio con el fin de responder a las necesidades de los migrantes.

La evolución ha sido muy interesante; de sistemas coordinados a ciudades que hagan felices a las personas a través de la tecnología. Hace unos años, el presidente escogía los alcaldes de todas las ciudades del país, y hace cincuenta años se planeaban las ciudades para los carros. Pero hoy es diferente, la importancia que hoy tienen las ciudades nunca la habían tenido. Estamos generando constantemente información; empezamos a darle datos a la ciudad y a algunas empresas, y es aquí donde surge el concepto de Smart city.

OS: El 80% de las personas vive en las ciudades actualmente. Por supuesto, importan las ciudades porque vivimos en ellas, pero el crecimiento de la ciudad debe darse de manera organizada y coordinada. Si no hay buen manejo y planeación, aparecen los problemas como las zonas marginalizadas y la congestión, por ejemplo.

OC: Una pregunta importante es, ¿cómo articular el desarrollo en las ciudades y la planeación? Muchos alcaldes y empresas alrededor del mundo están buscando tecnificar las ciudades a partir de soluciones tecnológicas. Pero las Smart cities no siempre son así. Las Smart cities se definen por lo que son y no precisamente por lo que tienen. Waze es un ejemplo de cómo la tecnología mejora la calidad de vida de las personas y hace de una ciudad una ciudad inteligente, pero no es lo único que cuenta.

¿Cómo diseñar las ciudades? Considero que la clave es los actores. Cómo los ciudadanos se apropian del espacio público de la ciudad, espacios de planificación e incidencia, y cómo se involucra el sector privado.

OS: En IFC tenemos un programa de ciudades sostenibles y gobiernos donde estamos dando asesorías y préstamos para el desarrollo de las ciudades. Ya hemos trabajado con más de 200 ciudades alrededor del mundo, y puedo decir que los actores juegan un papel fundamental; desde el gobierno nacional hasta la sociedad civil y el sector privado. Además, tenemos cuatro áreas de intervención que son las siguientes:

1. Institución y regulación
2. Planeación e implementación de infraestructura crítica.
3. Programas de financiamiento
4. Capacidad e innovación

OC: Fíjense como algo normativo lo metemos en el tema del medio ambiente y la tecnología. Uber, por ejemplo, supo aprovechar una tecnología existente, pero ahora la legislación nacional no sabe qué hacer con eso. ¿Cómo normativizamos este tipo de cosas? En Barcelona, el 12% del PIB lo produce el turismo. El alcalde dijo que no se iban a construir más hoteles y citó a todas las cadenas de hoteles y a Airbnb, pero éste último no se presentó. Airbnb no es un hotel, pero si es una plataforma que está teniendo mucha incidencia. Fijémonos entonces como la normativa está atrasada.

OS: Implementar regulaciones verdes nos puede permitir ganar dinero. Hacer cosas verdes hoy realmente es un negocio. Colombia, por ejemplo, fue el primer país en América Latina en crear un Código de Construcción Sostenible.

Pasando al punto número dos, la infraestructura crítica significa tener un buen sistema de recolección de basura. Esto no debería ser un lujo, como tampoco debería serlo tener agua potable para todos los habitantes.

OC: Antes comparábamos los índices de desigualdad entre países, pero ahora podemos comparar las desigualdades dentro de las mismas ciudades. La única forma de combatir esa desigualdad es generando oportunidades para todos, creando una ciudad para todos. Un indicador de Smart city, por ejemplo, es como se mueven las personas, la cuestión de movilidad. Los carriles-bici son fundamentales, pues mejoran la calidad de vida y democratizan el espacio.

OS: El tercer componente es el acceso a financiamiento. Se piensa que crear ciudades inteligentes y sostenibles es muy costoso, pero no siempre es así. Lo que nosotros vemos es que no se logran los planes municipales por desconocimiento en el tema y por tener que priorizar ciertas cuestiones. Un estudio de Spain Expert revela que el 25% de la financiación de los proyectos públicos viene del sector privado, es decir, no están trabajando solos. Un buen ejemplo de esto es la ciudad de Sabadell en España y el tema de la energía. Ellos lograron una alianza público-privada que les permitirá recibir el retorno de la inversión en menos de diez años, consumir 30% menos de energía y eliminar un porcentaje de CO2 equivalente al de 600 carros.

OC: Quisiera hacer énfasis en la importancia de la provincia como espacio de desarrollo. Si no se potencian las ciudades pequeñas y no se intervienen en esas ciudades, estamos perdidos. No se necesita mucho dinero para hacerlo y el caso de Montería es un buen ejemplo. Una persona viajó por todo el mundo consiguiendo recursos y alianzas y hoy Montería no es nada de lo que era anteriormente.

OS: El tercer aspecto es el de capacidad e innovación. Si un municipio tiene la oportunidad de generar innovación, va a generar capacidad. Un ejemplo es la asesoría que le estamos dando a la secretaría de movilidad de Bogotá con el tema de los semáforos inteligentes. Buscamos la ciudad en el mundo que más se parecía a Bogotá, para generar un sistema que encajara con lo que es Bogotá.

OC: El sistema de transporte es un buen ejemplo, pero la cuestión ahora no es solo como desplazarme de A a B, sino como hacerlo protegiendo el medio ambiente. Necesito expertos en salud pública, en paisaje, en ecología urbana, entre otros. Tenemos que pensarnos las ciudades con otras herramientas que no estamos acostumbrados a tener.

Preguntas del auditorio:

OC: ¿Qué apoyos específicos tiene el banco mundial para productos orgánicos para mejorar la salud de los consumidores en las ciudades?

OS: No estoy segura si se tienen esos apoyos para el tema de los productos orgánicos específicamente. Pero nos esforzamos para que IFC pueda ser el motor de los proyectos. Tener a IFC detrás de genera confianza por el tema de las experiencias internacionales y se crea una alianza estratégica a largo plazo.

OC: ¿Qué respuestas tienen las Smart cities frente al déficit de vivienda social de países en vía de desarrollos?

Creo que es fundamental reconocer las tecnologías que tenemos para construir viviendas sociales a un costo menor sin disminuir la calidad y generar mayores utilidades para los constructores. Ese es el caso de Europa, por ejemplo, donde las esas tecnologías se aplican y las viviendas son de muy alta calidad.

OS: La certificación EDGE fue diseñada por IFC para los mercados emergentes, en desarrollo. Porque creemos que si se puede construir verde a un menor costo. La certificación consiste en un ahorro 20-20-20; 20% en energía, 20% en agua y 20% en materiales. Vemos que para la vivienda social es complicado, porque el mercado de ma-

teriales, normalmente, no produce los insumos para la construcción verde.

OC: ¿Cómo sería viable una ciudad colombiana como Smart city?

Me la imagino como una ciudad donde las personas podamos caminar. Donde las personas discapacitadas, los coches puedan andar. Una ciudad limpia y segura.

OS: Yo creo que ya hay ciudades ejemplo en Colombia que son Smart Cities o que ya están teniendo esa visión. Estamos en el buen camino en Colombia, se puede hacer mucho más, pero vamos bien.

CONCLUSIONES

A partir de este eje temático se buscaba analizar las condiciones actuales de la ciudad y del campo colombiano con el fin de identificar sus necesidades, y así mismo, sus recursos y oportunidades para el desarrollo integral del país. Para obtener visiones desafiantes sobre los modelos de ciudad y de la ruralidad, se buscó dialogar desde las experiencias exitosas de otros países, regiones y ciudades como Francia, la región de Ica en Perú y Singapur.

En el caso francés, la ruralidad se ha convertido en un nuevo escenario de generación de empleo e ingresos para los campesinos a través del ecoturismo y el cuidado del medio ambiente. La región de Ica, Perú es un ejemplo claro del papel de la agricultura como dinamizadora de la economía nacional, donde ha sido clave el establecimiento de claras reglas de juego por parte del Estado y la inversión en tecnología del gremio agricultor. Del caso de Singapur entendemos que para lograr una planeación urbana transformadora se debe tener una visión de ciudad realizable que se preocupe profundamente por la calidad del capital social y la conservación del territorio para necesidades futuras.

Se concluyó que, para lograr el desarrollo integral en Colombia, se debe empezar a considerar el campo como un sector de oportunidades amplísimo. Desde actividades sencillas hasta inversiones industriales significativas son importantes para disminuir la brecha de generación de bienestar entre la ciudad y el campo. En cuanto a la planeación de ciudades, se enfatizó en la necesidad de tener una planeación a largo plazo que trascienda los periodos de gobierno para poder mejorar los niveles de desarrollo. La planeación regional, por su parte, genera mayores retos en materia de integración de los actores involucrados en pro de una visión de desarrollo compartida. Se destaca en este sentido el objetivo principal de la RAP Pacífico (Región Administrativa y de Planificación del Pacífico): consolidar el Pacífico como una región estratégica para el desarrollo del país a través de la coordinación de los gobiernos departamentales del Cauca, Valle, Nariño y Chocó.

PARALELA NO. 4: GOBERNANZA

Teatrino del Teatro Municipal
Enrique Buenaventura

Según el informe de Latinobarómetro 2016, el 82% de los colombianos encuestados consideran que no se gobierna para el pueblo sino para unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, mostrando desconfianza sobre la gestión pública y las instituciones del Estado. Así mismo, los resultados de la encuesta realizada por LAPOP – Barómetro de las Américas sobre cultura política y democracia en Colombia muestran que la desconfianza en las instituciones tiende a aumentar, mostrando escasos niveles de confianza del 50.1% en el gobierno nacional, 42.5% en las elecciones, 41.5% en la alcaldía y 29.7% en los partidos políticos. Estas cifras resultan pertinentes e importantes cuando se piensa cómo alcanzar el desarrollo integral en el país después de un conflicto armado que debilitó las fibras institucionales y limitó la gestión pública por más de cincuenta años.

¿Pero cómo aumentar la confianza en las instituciones y la efectividad en la gestión pública?

La clave está en la gobernanza, que se entiende como el resultado de la promoción y establecimiento de alianzas, cooperaciones y relaciones público-privadas que posibiliten que los procesos de toma y ejecución de decisiones sobre asuntos de interés público sean más rápidos y efectivos. Para que haya gobernanza en el país y en la región, es fundamental la participación activa de los diferentes actores dentro de la sociedad como los ciudadanos, los empresarios, las organizaciones sociales, las fundaciones, los sindicatos, las cooperativas, la academia, los gremios y por supuesto, el Estado. Estos distintos actores no solo deben responder al llamado sobre la participación desde sus estrictas responsabilidades, sino converger y trabajar mancomunadamente por el gran objetivo común del desarrollo integral en el país. A través de la gobernanza es que se logra mayor eficacia en la gestión pública y se promueve el buen gobierno, lo cual a su vez posibilita el fortalecimiento institucional necesario para el progreso.

PANEL No. 1:

MOVILIDAD SOCIAL: ESTRATEGIAS TRANSFORMADORAS

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Hora: 9:55-10:55
Lugar: Teatrino del Teatro Municipal Enrique Buenaventura.
Participantes: Leandro Andrian, Economista País del BID en Colombia.
Ángela Escallón, Directora Ejecutiva, Fundación Corona.

AE: La movilidad social es la posibilidad que tiene una sociedad de moverse en unas escalas de bienestar, asociada con la "lotería de la cuna", pues en gran parte de los casos las posibilidades de desarrollo, depende de dónde el individuo nació. Por tanto, este último elemento marca las posibilidades que tendrá. De esta forma, la movilidad social está incidida tanto por factores internos, tales como la clase social, las condiciones socioeconómicas de los padres, las redes de apoyo que tiene, como por factores externos como la inequidad.

Las posibilidades de que una persona tenga una alta movilidad social son pocas, ya que son necesarias distintas condiciones que contribuyan a dicho cambio, primordialmente, la educación y la salud.

LA: La manera en que se elimina la lotería de la cuna es rompiendo la trampa de la pobreza, lo que significa, desde un perfil macroeconomista, que el desarrollo económico contribuye a la movilidad social. La única forma de contribuir a la movilidad social es propiciando tres conceptos: formalidad, productividad y safety net (educación, salud, pensiones y servicios básicos).

AE: El centro del tema de la movilidad social es cómo fortalecer a la clase media, pasar de una pirámide a un diamante. La forma de hacer eso, es a través de la redistribución del ingreso, en todos los niveles. De clase media, a franja de la pobreza, hay un paso muy pequeño, lo que hace que sea una población vulnerable. Sin embargo, muy pocos proyectos están dirigidos a esta franja de los estratos 3 y 4, hay muy poca atención pública, y estadísticamente es donde mayor inversión se debe lograr para poder tener un diálogo con las administraciones públicas.

LA: Nada caracteriza mejor a la clase media que tener un trabajo estable y bien remunerado, por tanto, los trabajadores informales son improductivos, no cotizan a salud, hay problemas de educación y no poseen seguros de desempleo, lo que se refleja en una escasa red de protección al trabajador que se traducirá eventualmente en una imposibilidad de movilidad social.

AE: Una experiencia exitosa de movilidad social es Corea, dado a que entendieron tres cosas claves que en Colombia no se ha podido consolidar:

1. Entender la importancia del bono demográfico: la cantidad de jóvenes es cada vez menor y se deben generar capacidades suficientes para que las personas puedan aprovechar las oportunidades de esta generación reducida;
2. Universalidad en la educación: la educación primaria y secundaria debe ser un derecho y obligación del Estado, pero no sólo en términos de cobertura, sino en calidad, capacitando a los profesores, realizando medidas de integración de los sistemas curriculares;
3. Inversión en infraestructura: invertir gran parte del capital en comunicaciones e innovación.

Lo anterior, repercute en mayores oportunidades para toda la población, lo cual se verá reflejado en la movilidad social de los ciudadanos.

LA: Es necesario que todos los ciudadanos tengan una red de resguardo, que todos tengan las mismas posibilidades, y esto solo se logra por medio de la inversión en educación e infraestructura. Por tanto, podría establecerse que entre el 70% y el 90% del factor que explica la movilidad social es el desarrollo económico, ya que, sin recursos no se puede realizar proyectos que incidan positivamente en este proceso.

AE: Cuando se habla movilidad social, se hace referencia a la interacción tanto de lo social como lo económico. Si no se logra la equidad entre estos dos factores, se entiende que el desarrollo no se traduce necesariamente en equidad social. Esta disonancia se expresa en: informalidad e inestabilidad, y la discordancia actual entre educación y oportunidad laboral.

LA: Para garantizar que no se presente la informalidad, la inestabilidad y esa disonancia de que la educación universitaria ya no se traduzca en acceder al mercado laboral, se necesita una estrategia fuerte tanto en el tema de educación como en el de salud y servicios básicos. Hay que consolidar un sistema que pueda proteger a la niñez, en temas de desnutrición y calidad educativa, así como un sistema de pensiones y protección de desempleo que ampare a los trabajadores. Todo para no caer en una situación de pobreza, y, al contrario, lograr una movilidad social.

AE: Las políticas para generar una movilidad social mayor son: políticas de programas compensatorios, como subsidios y apoyo a las clases menos favorecidas; programas de cobertura

universal de promoción de derechos; políticas de educación que tengan impacto en la calidad; y, sobre todo, políticas que ataquen una prioridad, que no es solo disminuir la pobreza, sino promover la equidad.

LA: Latinoamérica es una de las regiones más inequitativas del planeta, y Colombia uno de los países más inequitativos del mismo, y esto repercute en todos los ámbitos y el proceso de movilidad social. Se debe atacar el problema de calidad en la educación, no sólo cobertura, logrando una mejor formación de profesores, una eliminación de la doble jornada, etc., también, reestructurar las estrategias entorno a la salud, atendiendo los problemas de infraestructura y cobertura, y, por último, intervenir en el mercado laboral, atacando la informalidad.

Preguntas del auditorio:

¿Qué estamos haciendo centralmente para tratar el problema de corrupción como origen de todos los males en tema de movilidad social? ¿Tiene solución el problema de Colombia? ¿Alguna propuesta para plantear que la movilidad social sea posible en un contexto tan complejo? ¿Existe la posibilidad de generar desarrollo en un país donde hay poca capacidad de atraer inversión?

LA: En cuanto a la corrupción, es la sociedad la que debe tener la capacidad para demandar y generar los cambios en las instituciones, pero esto se logra cambiando la mentalidad respecto a lo público.

AE: Una de las mayores pobrezas que existe en Colombia es la pobreza cultural, se debe entender que lo público somos todos y hay una obligación de los ciudadanos a hacer cargo de lo público. Si se entiende eso, se tiene la capacidad de cambiar el país.

LA: Es un tema cultural, es cambiar el chip. Necesitamos generar mayor demanda como sociedad para cambiar a las instituciones y hacer que respondan.

AE: A manera de cierre, igualdad es lo mismo para todos, equidad es a cada uno lo que necesita. La meta es lograr ser un país equitativo, darle a cada uno lo que necesita. Es necesario lograrlo, pero todos deben tener oportunidades, mientras no se incluya a todos los actores, siempre habrá un grupo marginado y tendrá algo que decir, y lo dirá con la violencia. Es necesario realizar un proceso educativo con la comunidad, la empresa, y conformar un gran proyecto común. Se necesita hacer que algo nos una por medio de ese mensaje de las oportunidades, lo cual tiene que ver con la movilidad.

LA: Como punto final, se debe esclarecer que movilidad social es que todos los días todos estén un poco mejor, que todos tengan mejor educación, más ingresos, más salud, mejor acceso a los servicios básicos, etc., pero si las condiciones para eso, es que todos tengan desde que nacen el mismo conjunto de oportunidades. Para eso se necesitan políticas públicas, recursos, pero, sobre todo, que los ciudadanos lo demanden, tener memoria para exigir.

PANEL No. 2:

EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN PÚBLICA

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Hora: 11:10-12:10
Lugar: Teatrino del Teatro Municipal Enrique Buenaventura.
Participantes: Julio Guzmán Cáceres, Político peruano, líder del Partido Morado y Ex candidato a la presidencia de la República del Perú.
Alejandro Sánchez López, Director de la Carrera de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.

AS: Las democracias occidentales se basan en un diseño particular que busca exigir a los gobernantes que sean eficientes, esto implica mecanismos que permitan a los ciudadanos premiar o castigar a los gobernantes. Una pieza fundamental de esto, son los partidos políticos, que permiten potencializar la eficacia en el gobierno.

JG: Ningún país en el mundo está exento de la crisis de representatividad que está conduciendo a la fragmentación política. Las distintas transformaciones están imponiendo diversas presiones en los gobiernos, por lo que se necesita tener partidos políticos fuertes y masas que lo sigan.

En el caso peruano, sólo ha habido dos momentos históricos en que esto ha ocurrido, por tanto, no hay una tradición de partidos políticos sólidos. En Perú, no hay partidos políticos, hay autoridades políticas registradas que no representan a nadie, no hay ideología ni masas, y, por tanto, hay una crisis de gobernabilidad. La única solución es dar más democracia, apostar por las libertades democráticas que no se tienen, las libertades económicas, incentivando el emprendimiento, las libertades físicas, de poder salir a la calle sin que te asalten o maten, y las libertades sociales dando capacidad de tener oportunidades para educarse, estar sano.

Lo solución para la fragmentación política es construir partidos políticos de verdad, que dispersen la mayoría de las frustraciones de los seres humanos que están estrechamente relacionados con los ámbitos colectivos, pero esto sólo se logra si los ciudadanos se involucran más en política y se entiende la importancia de lo público.

AS: Se tiene un diagnóstico errado de las crisis de los países latinoamericanos, se ha confundido la crisis de legitimidad con la crisis de representación, y por eso surge la pregunta de ¿cómo es posible construir partidos políticos que puedan romper con la crisis de legitimidad?

JG: La crisis de legitimidad es debida a la falta de participación directa de los ciudadanos, si bien los movimientos sociales son necesarios e importantes, las transformaciones se realizan desde el Estado, y por tanto es necesaria la participación, intermediada por los canales políticos de los partidos, para enfrentar la crisis de legitimidad.

AS: ¿Necesitamos más caras nuevas o necesitamos restringir para la formación de partidos grandes y estables?

JG: En Perú se está restringiendo por medio de obstáculos para la participación política, obedeciendo a la lógica del congreso gobernado por los mismos que no desean abrir la arena política, desean ser un elenco estable. Los niveles de desfavorabilidad son altísimos, más el sistema político se cierra cada vez más e impide una renovación de estos espacios.

AS: ¿Son favorables las figuras del voto obligatorio y de congreso unicameral?

JG: La figura del voto obligatorio depende de las fortalezas del sistema de control y participación de un país, si hay instituciones fuertes y ciudadanos interesados, el voto opcional es una opción viable. Cuando el panorama es contrario, la mejor opción es el voto obligatorio. Sin embargo, incluso existiendo sanciones, los ciudadanos peruanos no están participando, el 20% de la población votante no ejerció su derecho en las elecciones a presidencia.

Con respecto al diseño del congreso, la unicameralidad o bicameralidad no son el problema, son las personas que llegan, si no están comprometidos con la ciudadanía y los recursos públicos, fallará cualquiera de los dos modelos. Por tanto, se necesita formar ciudadanos, inver-

tir en educación, salud, libertades económicas, dar derechos a todos e invertir en los talentos y capacidades de estos, para que se puedan elegir candidatos que lleguen a un objetivo común.

AS: ¿Cómo realizar una política social que sea eficiente y se traduzca en bienestar, en estados pequeños y pobres que desvían los recursos para la corrupción?

JG: Se debe transitar a un enfoque circular, donde el punto de entrada sean las personas, aumentando así, los emprendimientos y el consumo, para que se dé la inversión. Todo esto funciona sobre el concepto de productividad, pero de las clases medias.

AS: ¿Cuáles son los niveles de tributación en Perú?

JG: En gran parte de los países latinoamericanos los ingresos fiscales en proporción del PIB son supremamente bajos, la presión fiscal es grande. Pero la situación en el Perú es atípica, no faltan recursos, el problema es que no se tienen las capacidades para ejecutar. Solo se ejecuta el 80% del presupuesto que se tiene, ya que no se cuenta con las personas capacitadas para hacerlo ni un plan de inversiones que establezca las prioridades de inversión en el país, no hay un presupuesto nacional ni criterios objetivos y estratégicos para definirlo. Sumado a esto, la corrupción es una problemática que ha afectado todas las esferas y repercute negativamente en la eficacia gubernamental.

Pregunta del auditorio:

¿Promover la creación de partidos políticos no permite más desacreditación?

JG: Los partidos políticos deben formar a quienes lo componen, para que contribuyan a la función pública, formarlos como personas, ciudadanos y gestores públicos. Es necesario incluir dentro del ideario de los partidos políticos, que no han sido creados para ganar elecciones, sino para distintas fases, gobernar y servir. Las grandes transformaciones se hacen desde el Estado, llegando al poder y participando, incorporando a las organizaciones, pero tomando una identidad específica y fuerte de partido.

AS: No es suficiente tener caras nuevas, es importante garantizar importancia de que acceso de los cargos públicos no sea sencillo. Los partidos políticos no son garantías de que sean candidatos buenos, pero sí permite una forma de cobrar por la gestión, cuando un representante de cierto partido no realiza una buena gestión en su gobierno, en las próximas elecciones esto se verá reflejado en menor votación por ese partido al que pertenecía.

JG: Debemos reflexionar en que, dentro de poco, todos los países latinoamericanos van a cumplir 200 años de independencia, y pensar qué hemos conseguido desde entonces. Hemos conseguido independencia política, pero no económica, ni somos libres. Somos prisioneros de una promesa republicana que nunca se cumplió con respecto a la igualdad y los derechos, nunca se cumplió porque tenemos una herencia colonial y élites que no permiten alcanzarla. Por tanto, se debe renovar esta apuesta, se debe apostar por el mercado, pero también por la gente, lo realmente valioso son las personas. La república es la solución ideal, pero si se logra moldear de verdad, que se traduzca en derechos para todos de participar y una equidad real. Todo esto se logrará sólo si los jóvenes demandan los cambios.

PANEL No. 3:

BIOPOLÍTICA

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Hora: 14:00 - 15:00
Lugar: Teatrino del Teatro Municipal Enrique Buenaventura.
Participantes: Claudia María Buitrago Restrepo, Directora del Departamento Administrativo de la Gestión de Medio Ambiente DAGMA.
Moderadora: Diana Catherine Cuervo

Moderadora: ¿Qué lugar está ocupando la biopolítica de su contexto?

CMB: La hidro política o geopolítica del agua está inmerso en un amplio debate en el mundo entero, que gira en torno a las tensiones por la presión hídrica y la escasez del agua. Lo anterior es resultado de la sobrepoblación y el cambio climático, en un modelo económico basado en el consumismo, que implica una mayor presión en los recursos naturales, en especial el agua.

Moderadora: ¿En relación con la problemática planteada, existe un espacio para estas en las discusiones políticas?

CMB: Es un tema eminentemente político, especialmente de lo hidro-político. Vemos que las fuentes acuíferas están localizadas en lugares específicos, y hay una gran presión sobre estos sitios. El papel de la política es tener la virtud de convertir al agua en un elemento de convivir en paz, en lugar de ser un elemento de guerra y de marginación. El problema no sólo es cómo está distribuido el recurso, sino también como estamos haciendo uso de los recursos que están en ese espacio territorial. Todos los ciudadanos tienen una responsabilidad sobre lo que está ocurriendo en las cuencas y esto conduce al tema de la gobernanza y la biopolítica, tiene que ver con el poder y el micro poder en torno al acceso y el uso del manejo del agua.

Moderadora: ¿Actualmente estos aspectos no ocupan un papel central en las discusiones políticas?

CMB: Dentro de la Ley 99 de 1993 se crearon mecanismos económicos y políticos para el manejo de recursos, y en especial del recurso hídrico, sin embargo, no han sido implementados. La problemática está en que los actores no se han fortalecido, se ven sólo como beneficiarios y no como protagonistas de su propia vida que deben reconocer los servicios ecosistémicos que con su actuación pueden facilitar.

Moderadora: ¿Qué políticas del extranjero han sido exitosas, que debamos tener como referente en el aspecto de la biopolítica y la hidro política?

CMB: Las políticas más exitosas son aquellas que reflejan a las comunidades organizadas, las empresas y el gobierno. Todas tienen que ver con la gobernanza.

Moderadora: ¿La biopolítica es capaz de permear a Colombia, teniendo en cuenta el escenario de corrupción en el país?

CMB: Es un escenario posible que se ha dado, por ejemplo, en la experiencia de la organización Cuenca Cali, donde los ciudadanos empezaron a crear figuras de acueductos comunitarios, creando posibilidades para ser operadores de mecanismos de pago por servicios ambientales. Esto ha permitido que, actualmente, tengan mejor información, más actualizada y completa de la cuenca, que el municipio.

De igual forma, construyeron una estrategia de maestros del agua, un diplomado, que es un claro ejemplo de biopolítica. Trabajan el tema holístico, de la salud alternativa y de la sanación espiritual y física para que un individuo sano y en paz consigo mismo y con los demás, puedan

construir un entorno mejor y reconocer los servicios ecosistémicos.

Moderadora: ¿A propósito del rol de los distintos actores, ¿cuál es el papel de los medios de comunicaciones en torno a la conciencia ambiental?

CMB: Es crucial, absolutamente importante, pero no son los únicos. Los medios alternativos como las acciones simbólico-culturales también lo son. Debemos hacer esta interconexión.

La biopolítica nos lleva al tema de la gobernanza, y siempre se da un enfoque a la importancia de las alianzas público-privada, pero una verdadera gobernanza es reflejo de una fuerte alianza privada-comunitaria. El reto es cómo obtener comunidades organizadas, capaces de cuestionar, informarse, formarse, pero que también propongan, tengan algo que darle a la ciudad, ofrecer y lograr un empresariado con una responsabilidad ambiental más allá de las obligaciones. La invitación es a que las comunidades reconozcan lo que tienen, que son capaces de ser mejores, de organizarse y mostrarle a la sociedad que tienen mucho que ofrecer, y, sobre todo, me refiero a los pobladores rurales porque son fundamentales para recursos como el agua. Y, por último, debemos reconocer como sociedad caleña las responsabilidades con nuestras fuentes hídricas.

PANEL No. 4:

BUEN GOBIERNO Y ÉTICA

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Hora: 15:00 - 16:00
Lugar: Teatrino del Teatro Municipal Enrique Buenaventura.
Participantes: Fernando Carrillo Flórez, Procurador General de la Nación – Colombia.
Juan Lozano, Exministro, Exsenador y Periodista.
Rosa Villegas, Vicepresidenta del Sociedad de Mejoras Públicas de Cali.

RV: Cuando se habla de buen gobierno, se piensa en transparencia, necesaria para que exista un control por parte de la ciudadanía en la actuación de los funcionarios públicos, es una necesidad de interacción múltiple.

A pesar de los avances que ha tenido Colombia, en cuestión de cobertura de salud, educación, infraestructura y desarrollo económico, es un país rezagado en comparación con otros. Tenemos enormes retos para mejorar estas condiciones, que tienen gran peso en el mejoramiento de vida de los colombianos. Un factor es la cantidad y otro, la calidad, y la mayoría de los avances se han logrado en términos de cobertura y no de calidad; en este aspecto, surgen los interrogantes acerca de la justicia y la ética, para cuestionar si dichas decisiones se han tomado realmente teniendo en cuenta las necesidades de los colombianos.

De esta forma, en Colombia se hace evidente problemáticas relevantes, tales como la corrupción, y su relación directa con la competitividad, lo que conlleva a la pregunta de, ¿cómo logramos que la ética pública renazca, y que los ciudadanos ganemos las pequeñas batallas diarias contra la corrupción?

FC: Actualmente la regla general es la fractura y la polarización, y entramos a un escenario en donde esa constitución del año 1991 se vuelve un referente por lo que implicó. La ética pública es la que deriva de un gran consenso ciudadano en el marco de un cumplimiento de unos deberes, y fluye bien en frente a un eje que ha sido fundamentales, la búsqueda del principio de igualdad. La lucha contra la igualdad no sólo es estadística, es eminentemente política y de carácter ética, ya que, lo que produce en sociedades como las nuestras es marginalidad.

La ética pública se debe entender como un gran consenso de la lógica de la sociedad, de la defensa de lo público, donde no se desvíen los in-

tereses públicos por los particulares. Esa distorsión de lo público hacia lo privado compromete a la sociedad entera y, por tanto, es un error decir que la corrupción es solo un problema del sector público, cuando el privado también tiene un papel. Lo público lo defendemos entre todos. El ministerio público tiene la tarea de defender el interés del pueblo y esto supone solo la función típica y disciplinaria, sino también una fase preventiva en materia de corrupción.

Toda construcción de lo público implica la integración con el sector privado, en donde, hay que darle protagonismo al mismo. La clave es poner en marcha un plan de acción donde haya no solo códigos de ética, sino intercambios que lleven a identificar conductas, dentro de las actividades económicas, que llevan a la corrupción. La batalla contra la corrupción se construye con todos los agentes de la sociedad, en un marco de buen gobierno, de gobernabilidad y con unos principios muy claros de ética ciudadana, lo que constituye una vacuna a las situaciones por las que está atravesando el país.

Por otra parte, como un elemento fundamental, se debe acabar con la cultura de antivalores que se ha cultivado en la sociedad colombiana, en donde no hemos aprendido a sancionar socialmente la corrupción, exaltando al crimen organizado como héroes y reproduciendo una disfuncionalidad que es herencia de la cultura traqueta que triunfó en el país.

JL: La sociedad colombiana está acostumbrada a que, para poder gobernar se debe obtener un beneficio propio, pero no tenemos conciencia de que la gobernabilidad se compra con la plata del presupuesto de los impuestos que todos pagamos. Se debe entender que no es posible permitir que el servicio público no sea virtuoso, que sea el residuo de quienes no pudieron ir a otro lado o que sientan que el Estado es un botín.

Al no tener conciencia de lo público, la sociedad tolera que hagan en su país, lo que no toleraría en su casa o en su empresa, en sus dimensiones familiares, empresariales o escolares. Por eso, debemos generar una reivindicación de la virtud colectiva, entender que un servicio público nos sirve a todos y que no se debe permitir que este interés público sucumba ante los pequeños intereses de privados que han impedido la toma de decisiones colectiva. Para todo lo anterior, es necesario una reforma profunda del sistema político y en los hábitos y el diálogo colectivo, para que la tolerancia contra la corrupción sea cero.

RV: ¿Cuáles son las fallas en el sistema educativo, en las familias, en la sociedad, para que Colombia esté en esta situación?

FC: El panorama actual en el país muestra que, el interés público murió, no hay grandes consensos y la lucha contra la corrupción se convirtió en un síndrome de división. Por esta razón, es necesario la construcción de puentes y lograr la unanimidad, para consensuar a la sociedad y de cara a la ciudadanía.

El germen maligno que ha afectado a la política es creer que con el dinero se consigue cualquier cosa, y esto se ve reflejado en el mercado bursátil político, en el hecho de ofrecer incentivos monetarios por votos e intercambiar votos por contrataciones. De tal manera que la única forma de devolverle la majestuosidad a la política es demostrar que se puede hacer con las manos limpias.

JL: El sistema ha sido construido bajo una atrofia, que no permite que se premie una virtud fundamental: ser decente, obrar correctamente. Es fundamental inculcar desde la primera infancia el hecho de que los logros que son producto de un camino tortuoso, no es un logro, es un pesadilla, ¿para qué plata si es maldita? ¿para qué poder, si es un camino desviado?

Hay que devolverles los valores tutelares a los

niños, es necesario que entiendan que la vida no está basada en el dinero. Colombia tiene que volver a lo que no tiene precio, a volver a la dicha de las cosas pequeñas y sencillas de la vida, que nadie puede arrebatar.

Se debe construir una sociedad respetuosa de la libertad de empresa, de generar empresas virtuosas, generar capital, pero donde la motivación no puede ser quién llegue primero a una cúspide de dinero o de poder, debe ser quién es el que cumple con su catálogo de vida o de sueños.

En el modelo educativo colombiano, esos parámetros se han abandonado, los niños aprenden diversas cosas, pero no valores, que son los "resortes automáticos" que operan para declinar las opciones que van en contra de una vía correcta.

Preguntas del auditorio:

¿Cómo lograr la transparencia en la contratación pública? ¿Qué medidas se toman desde la Procuraduría para combatir la corrupción?

FC: En este país se han aprobado todas las normas correspondientes, y desde el punto de vista teórico son adecuadas, pero en Colombia las normas son expedidas y se cree que esto inmediatamente va a cambiar la sociedad, cuando las reformas en ella no se han realizado. Es necesario cultivar una cultura de la aplicación de la ley.

Las medidas de la Procuraduría son preventivas, pero es necesario también desde la ciudadanía un compromiso, en donde haya una concepción de defensa y preservación por lo público.

Pregunta del auditorio:

¿La transformación del ejercicio de la política del país conlleva a una reformulación del modelo de democracia y económico de nuestro país?

JL: Conlleva sin duda una reformulación de reglas de juego, primero en las campañas políticas, como primer sistema que hay que cambiar. En general, se deben aprovechar las nuevas tecnologías para que la ciudadanía se apropie de lo público, para que todos sean veedores del gasto. Si la gente se apropia de lo público, tendríamos una forma de que las normas estén acompañadas de unas prácticas ciudadanas y, por ende, sean efectivas. Las prácticas colectivas son las que marcan una diferencia en la búsqueda de ese umbral cero con la corrupción.

FC: Para lograr una transformación en las buenas prácticas del gobierno se necesita que las nuevas generaciones pongan en práctica tres variables:

1. Liderazgos éticos, dejar atrás las formas distorsionadas de la política; **2.** Liderazgos para combatir la desigualdad; y, por último, **3.** Liderazgos relacionados con el medio ambiente.

JL: Se debe asumir que Colombia no está incursa en una maldición bíblica de siempre estar gobernada por bandidos, es posible estar gobernados por gente que piense en lo público, pero depende de la ciudadanía que tenga una tolerancia cero a esos propósitos corruptos, en cada acción política está en riesgo nuestro detrimento. Cada uno de los colombianos tiene una tarea por cumplir en el empeño de tener una ciudadanía activa.

PANEL No. 5:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Hora: 16:00 - 17:00
Lugar: Teatrino del Teatro Municipal Enrique Buenaventura.
Participantes: Eduardo Fernández, Presidente del Centro Internacional de Formación y Políticas Públicas, IFEDEC. Antonio de Roux Rengifo, Cofundador, ex presidente y miembro de la Junta Directiva de la Corporación Consorcio Ciudadano.

ARR: La buena administración pública es el principal derecho humano y los ciudadanos lo han olvidado. Hay que estar en condiciones de que este hecho sea concientizado por la sociedad y hay que exigir que se separe la política de la administración pública. En el caso del municipio de Cali, el 30% de los funcionarios son fijos y el resto son contratados por medio de la figura de prestación de servicios, esto repercute en que la administración esté parcelada. Sucede porque los ciudadanos no se movilizan para respaldar a las administraciones que pueden hacer el cambio. ¿Dónde están los ciudadanos? No se puede dejar a los políticos solos.

De acuerdo con las cifras, los colombianos consideran que las cosas están empeorando, la economía está desmejorando, hay una opinión desfavorable del senado, los partidos, la gestión presidencial.

EF: En comparación con la situación de Venezuela, hay una percepción positiva de Colombia. Las cifras que son iguales o peores en Venezuela, 8 de cada 10 venezolanos están viviendo en pobreza, en un país que tiene un potencial de desarrollo gigantesco. Se le dio más importancia al petróleo que a la educación, y es claro que el potencial de las naciones no está en su materia prima, sino en su materia gris. La prioridad debe estar en la educación, crear ciudadanos. Actualmente se impresiona a las masas porque no tienen la educación suficiente.

El mensaje de esperanza es que no es importante la materia prima, sino un país con ciudadanía mejor formada, más responsable, más seria.

ARR: En este proceso de democratización, ¿cuál es la importancia de los partidos y de los ciudadanos?

EF: Lo importante es crear partidos modernos que aprovechen las tecnologías contemporáneas, pero, sobre todo, que lleguen a servir a los ciudadanos y no a servirse a costa de los ciudadanos.

ARR: En el proceso de encontrar una salida institucional, ¿Qué puede esperarse en materia de una labor de intermediación entre esas fuerzas enfrentadas, labor que provenga desde los ciudadanos? ¿Hay esperanzas de que surja esa intermediación desde la sociedad venezolana?

EF: El problema fue creado por los venezolanos, y los venezolanos deben encontrar la solución. Es necesario un gran diálogo nacional, no sólo con el gobierno y los partidos políticos, sino todos los factores de la sociedad, empresarios, academia, religiosos. Hay que llegar a algún tipo de acuerdo, se necesita hablar, antes de que se llegue a una guerra civil. Es difícil ya que parece que no hubiera ninguna capacidad de diálogo, pero sin que haya una visión de las medidas que hay que tomar al salir de esta experiencia negativa, se requiere un gobierno de consenso nacional. Esto permitirá la superación de la crisis actual para estructurar una vía institucional, y, que inicie un camino de rectificación profunda que no dependa del petróleo.

CONCLUSIONES

En este eje temático se recalcó la importancia de la participación activa de la ciudadanía, como un punto fundamental para el funcionamiento del Estado y la exigencia de fortalecimiento de sus instituciones. Lo anterior permea desde la capacidad para generar movilidad social en una sociedad altamente desigual, como lo es Colombia, en la efectividad de la gestión pública, los procesos de administración de recursos y el buen gobierno.

Se subrayó que, para llegar a un desarrollo integral, es necesaria la promoción de estrategias que propicien la movilidad social, en donde se incluya a todos los actores de la sociedad y se pueda brindar las mismas posibilidades a los ciudadanos; lo cual se convierta en mayor capacidad de consumo, mayor cobertura y calidad en educación y, que despierte en los mismos, la obligación de hacerse cargo de lo público. Este último elemento es fundamental para la efectividad en la gestión pública, en donde es la participación directa la encargada de las transformaciones del Estado, tanto en sus dimensiones políticas, económicas y sociales, como ambientales. De esta forma, se hizo énfasis en la importancia del control ciudadano encargado de la defensa de lo público, que devuelva los valores y la ética a los liderazgos que pueden hacer el cambio.

Se concluyó que incluso desde los procesos que implican a la ética, la dimensión participativa y consensual es necesaria para imponer y generalizar unos parámetros de conducta necesarios para garantizar la efectividad del Estado colombiano. Lo anterior, en aras de consolidar y promover procesos que conlleven a las aristas fundamentales del ejercicio estatal, como la garantía de derechos sociales, económicos y ambientales que deriven eventualmente en un desarrollo integral del país.

CONVERSATORIO CANDIDATOS PRESIDENCIALES: SU VISIÓN DEL DESARROLLO A 20 AÑOS EN COLOMBIA

Hora:
17:20 -1 9:20

Lugar:
Teatro Municipal Enrique Buenaventura

Participantes:
Marta Lucía Ramírez,
Precandidata Presidencial Independiente.
Jorge Robledo,
Candidato Presidencial Partido Polo Democrático Alternativo.
Juan Manuel Galán,
Precandidato Presidencial Partido Liberal.
Claudia López,
Candidato Presidencial Alianza Verde.
Carlos Holmes Trujillo,
Precandidato Presidencial Partido Centro Democrático.
Juan Carlos Pinzón,
Precandidato Presidencial Independiente.
Iván Duque,
Precandidato Presidencial Partido Centro Democrático.

Moderadores:
Alejandro Santos, Director de la Revista Semana
Diego Martínez, Director de Información del diario El País de Cali

Relatoría elaborada por Alejandra Ramírez López

Moderador - AS: Se debe exaltar la labor que se está realizando en Cali para pensarse el futuro del país, hacer el alto en el camino es un esfuerzo admirable y necesario para Colombia. Se requiere visión, para hacer una prospectiva en medio de los avatares de la coyuntura, al igual que criterio, necesario para entender los problemas circunstanciales.

La particularidad que caracteriza a la Colombia actual requiere entender qué significa el territorio y cómo resolver los problemas estructurales del Estado que lo han convertido paquidérmico, así como comprender qué significa el tema de consolidación de la paz y cómo las herramientas esenciales para resolver aquellos problemas de la educación, cultura, ciencia, tecnología y la innovación, entran a jugar un rol preponderante. El hecho de estar en Cali pensando esta problemática, es un reflejo del nuevo papel de las regiones de Colombia, un país cada vez menos centrado en Bogotá, lo cual es absolutamente necesario.

Dentro de este contexto, es imperativo resaltar la importancia del liderazgo, que tenga la capacidad de orientar cuando la ciudadanía esté sintiendo miedo y convocar cuando haya polarización. Es un gran momento para reflexionar acerca de estos temas.

CH: Un punto de partida relevante para la discusión, es romper la línea que diferencia lo nacional de lo internacional, se debe reconocer que los grandes problemas nacionales son un reflejo de los internacionales, al igual que, los grandes problemas internacionales permean el ámbito nacional. En el ámbito del desarrollo, las herramientas que el país posee actualmente no son suficientes para garantizar las condiciones en que el país crezca rápidamente.

Para desdibujar esta línea de diferenciación, se deben fijar objetivos ambiciosos que logren movilizar los esfuerzos para conseguirlos. La visión debe conducir a mirar con claridad que el crecimiento tiene solamente el propósito de construir política social, generar nuevos factores de riqueza y empleo, a la vez que construir seguridad. Empero, estos factores no surgen espontáneamente, tienen como condición establecer un vínculo entre ciudadanía y empresarios. En este orden de idea, debe ser la concertación lo que permita dicha unión.

Para llegar a dicho objetivo, se debe convocar un consejo para la recuperación empresarial y el crecimiento económico rápido que genere elementos de consenso en el empresariado pequeño, mediano y grande.

Así, se debe convertir en realidad la vieja promesa que surge en el marco de las campañas electorales, que establece la necesidad de facilitar la acción emprendedora y la creación de empresa, pero sin que se convierta en un obstáculo ni en una cadena de peajes que alimenten la corrupción. La batalla contra la corrupción debe ser integral, desde medidas que estimulen el cambio de percepción de la ciudadanía, como en las instituciones.

Por otra parte, si se está pensando en crecimiento social, una de las medidas necesarias es reinstitucionalizar a Colombia, ya que uno de los factores evidentes, es el bajo nivel de la fortaleza institucional que se tiene. La visión es: reinstitucionalización o desastre. Para lo anterior, es necesario crear vínculos de relación entre ciudadanos y fomentar programas no fragmentados, para avanzar en la construcción de elementos fundamentales para el crecimiento del país y lograr el objetivo de desarrollo, con un país de altos ingresos y una clase media vigorosa.

JR: Para hablar del futuro, es necesario tener en cuenta el presente y tres realidades fundamentales de Colombia. Primero, estamos en un país cuyo producto por habitante es de menos de 6 dólares, cifra muy por debajo de los demás países de la región y el mundo. Tenemos un capitalismo atrasado, premoderno, el fracaso es rotundo. Por otra parte, Colombia es uno de los países más desiguales del mundo, lo que golpea la creación de riqueza, ya que no hay a quién vender productos. Y, por último, es uno de los países más corruptos del mundo, una corrupción sistémica que crea y recrea el fenómeno.

Las anteriores situaciones han llevado a una crisis que está creciendo, dadas las complicadas condiciones económicas. Sin embargo, esta coyuntura no es un castigo sobrenatural, tiene explicación en el mal gobierno de los últimos 50 años, en donde, no ha habido en todos estos años un plan auténtico de desarrollo nacional para industrializar el país, crecer la agroindustria y dejar de amenazar a la industria nacional. Por tanto, llegar a crecer un 9% con la lógica que se ha gobernado, es absolutamente imposible, ¿cómo puede desarrollarse el país económicamente sin desarrollar la ciencia y la tecnología, y sin desarrollar un mejor plan estructural?

La propuesta es vencer a quienes siempre han gobernado, ya que son ellos los responsables de la situación actual del país. No es posible avanzar con los mismos de siempre. Si se quiere cambiar a Colombia se deben cambiar a los que han gobernado. Son los mismos haciendo lo mismo y fracasando.

La solución es crear una gran convergencia nacional, crear más riqueza, distribuir más la riqueza, y crear mejores empresarios, de la mano con todos, con el empresariado y con los ciudadanos. También se debe desarrollar empresas, no regalar los beneficios a los extranjeros y desde el punto de vista político, crear una gran coalición colombiana, una gran unidad política que deje por fuera a los mismos con las mismas prácticas.

MLR: Colombia está en un punto bifurcado. Lo que se ha hecho hasta el momento es defectuoso porque no ha habido una visión más ambiciosa de Colombia, una visión más integral. Es necesario un Estado que se preocupe de verdad, pero no es posible desechar todo lo que se ha logrado hasta el momento, porque correr el riesgo de no conservar algunos de estos elementos, es el riesgo de caer en ideas populistas, peligrosas en la historia de la humanidad. Por esta razón, lo necesario es fortalecer las instituciones para sacarlas de su estado imperfecto.

La solución no es un presidente, son los 50 millones de colombianos que deben exigir más al gobierno, y en la cotidianidad exigir más en la educación a los hijos, en tener una sociedad con valores reales.

Colombia tiene una gran potencialidad en la industria y los servicios, por lo que el desarrollo es posible, de la mano de la creación de oportunidades para los jóvenes a través de la educación. Si se educa a los ciudadanos tendremos mayor productividad y esto, repercutirá en la necesidad de un gobierno que impulse la creación de empresas, tanto del sector pequeño, mediano y grande.

Si bien hay desaciertos, las cosas buenas de la institucionalidad hay que mantenerlas, pero dándoles un valor agregado, por medio de instituciones que garanticen una justicia pronta, cumplida y eficaz, y segundo, que garanticen la seguridad para los colombianos tanto en las calles como en las zonas rurales.

En resumen, lo que necesita Colombia es seguridad, educación y desarrollo empresarial.

JCP: Colombia debe mirar al Pacífico, en el Pacífico está gran parte de la población mundial y es una región donde mundialmente se concentra el mayor desarrollo económico. Colombia hace parte de esa región y empieza desde Cali, donde se debe mirar una proyección de largo plazo, a futuro.

Colombia posee recursos importantes como el agua, es sumamente biodiversa, cuenta con 50 millones habitantes, de los cuales 30% tiene menos de 30 años, es geopolíticamente estratégica y tiene una buena relación con la primera potencia del mundo. De ahí que nuestra capacidad de producción, de cultura y productos se convierta en una herramienta importante. Por eso, Colombia necesita inspiración en un líder que la invite a salir de este momento de crisis, que se ponga metas para el 2030.

Para llegar allá se debe recorrer un camino, primero se necesita orden, en la salud, en la justicia, en la implementación de los acuerdos, en la economía y en la seguridad. El país necesita construir oportunidades para que el resto de la población pueda tener ingresos, crear una política social real.

Recorriendo a Colombia, se puede encontrar a un país molesto, con el microtráfico que se tomó otra vez las calles, molesto con el deterioro económico y la falta de inversión, porque al volver a la paz en un tema central se descuidó los demás. Hay que afrontar todos los temas, pero hay que tener liderazgo para hacerlo.

La propuesta política se puede resumir en tres temas:

1. Seguridad sin impunidad, no se puede tener más derechos para un criminal que para una víctima. Esto implica más pie de fuerza, más cuerpo policial y más cárceles.

2. Crear un paraíso para una generación de empleo, inversión y la equidad por medio de infraestructura física, traer inversión a través de zonas industriales y agroindustriales especiales y beneficios a quienes contraten localmente. Al igual que, crear un programa fiscal serio, rea-

lizando un plan de ajuste y revisión de eficiencia para que sea más rentable la educación y la salud. Por último, se debe hacer un plan anti evasión, que revise la tributación, ofreciendo la baja de los impuestos.

3. Lucha sin cuartel a la corrupción, en cooperación con los Estados Unidos.

ID: Haciendo un ejercicio prospectivo, se debe pensar en una Colombia con altos niveles de ingreso per cápita, donde se tenga jornada única y completa, y una industria integral.

Ese país es posible, pero se debe pasar la página de momentos nefastos de nuestra historia. En el 2018, Colombia tendrá una nueva generación que gobernará, sin odios ni estigmas, gobernando entiendo en cuenta 5 aspectos fundamentales:

1. Legalidad: integrar el concepto de seguridad y justicia, e integrar el principio del que la hace la paga, sin estar en función de ideología. Se requiere una justicia ágil y un congreso más pequeño. Esta es la base de la transformación del país, dado que, la ilegalidad es lo que más afecta a los menos favorecidos.

2. Emprendimiento: se deben eliminar los trámites innecesarios. Bajando las tarifas y diferenciando las tasas entre los pequeños, los medianos y los grandes empresarios, creando así un sistema tributario pro empresa. Las inversiones de agroindustria se deben impulsar, pero de la mano de pequeños agricultores.

3. Equidad: es imperativo ampliar el recaudo de impuestos para realizar las inversiones necesarias en la educación y programas de nutrición. De igual forma, dentro de una restructuración educativa, se debe construir un pensum diverso entre matemáticas, ciencias, lenguaje y educación tecnológica. Además de facilitar el acceso a la universidad, fortalecimiento tanto a las instituciones públicas como privadas. Y, por último, se deberá realizar una reforma en salud para exigir una mayor calidad en la medicina.

4. Innovación social: por medio del fortalecimiento de la infraestructura y los incentivos para la innovación.

5. Sostenibilidad ambiental: el país debe hacer del medio ambiente la base central de su comunicación con los lugares alejados. Debe ser líder en reforestación y en la consolidación de una cultura ciudadana de reducción de huella.

Esa Colombia es posible, una Colombia de ideas, que sueña y que trabaja. No hay que dejar de aplaudir los éxitos del pasado, pero también se debe aprender de los errores del pasado. Con los cinco valores planteados, estaremos el camino para construir un país diferente.

Moderador - AS: (Pregunta dirigida a Iván Duque) Teniendo en cuenta la importancia de la legalidad y el combatir la corrupción de la propuesta presentada, si hoy con la justicia ineficiente, la corrupción y la paquidermia de la justicia, las cárceles están atiborradas, ¿cómo sería la situación si la justicia fuera eficiente? Por tanto, ¿cómo ve la situación de las cárceles, que está claramente relacionado con el problema de falta de justicia?

IV: Si se educa al niño, no hay porqué castigar al adulto. Se debe volver a la formación de valores como forma de conseguir que se disminuyan las conductas criminales de la sociedad colombiana y recuperar la formación cívica.

Con respecto a la ineficiencia y corrupción de la justicia, el problema radica en la crisis moral en las cortes. Una reforma a la justicia debe centrarse en reclutar a los mejores magistrados a las altas cortes, ya que nada es más relevante que quienes alcanzar un lugar en la rama judicial. Es necesario que haya unas grandes barreras para acceder a la función jurisdiccional.

La cuestión del problema penitenciario es una dificultad que radica en las formas de juzgamiento y la politización de la rama judicial, ya que las cárceles están atiborradas de ciudadanos que ingresan de forma injusta o quienes cometieron crímenes menores, mientras que se pavimenta el camino para que los criminales de lesa humanidad lleguen al congreso.

Moderador - DM: (Pregunta dirigida a Juan Carlos Pinzón) ¿Qué concepción tiene acerca del orden?

JCP: Uno de los grandes problemas es la percepción de un descuaderne o desorden generalizado en la salud, en la educación, en la justicia y en el orden público, que se traduce en la pérdida de confianza en las instituciones, todas en duda de la opinión pública. La fórmula para recuperar el orden es, en primer lugar, el ejemplo, actuar de manera digna, con respeto y mostrando un comportamiento ético superior. En segundo lugar, construyendo un Estado que es capaz de ordenarse con liderazgo presidencial para dar línea. El orden no es autoritarismo, es autoridad, que requiere de un líder cariñoso, pero con mano firme para imponerlo.

Moderador – AS: (Pregunta dirigida a Marta Lucía Ramírez) Habiendo sido Ministra de Comercio, y sabiendo que la competitividad ha sido un proceso complejo de consolidar durante 20 años, en donde a pesar de los esfuerzos, cada vez el país cae más en los índices ¿por qué no somos capaces de mover esa aguja de la competitividad?

MLR: El gobierno se ha enfocado más en la macroeconomía que en la microeconomía, es necesario estimular la inversión con seguridad jurídica, se debe invertir en educación para tener un sector productivo mucho más eficiente y fructuoso. Por otra parte, se debe dar continuidad a las políticas públicas, llevando a cabo políticas de largo plazo, sin importar el gobierno de turno. Por último, es necesario educar a los ciudadanos en valores, inculcando la concepción de que un empresario es valioso.

Moderador - DM: (Pregunta dirigida a Jorge Robledo) ¿Si es elegido presidente, hará borrón y cuenta nueva de las instituciones ya establecidas? ¿Pretende crear un nuevo Estado? ¿Qué elementos rescataría?

JR: Los desaciertos de los gobiernos son una realidad. No será un salto al vacío, es replicar los modelos de los países que han tenido éxito. Dentro de la economía del mercado, se debe fomentar una política que esté al servicio de la producción y no al revés. Se necesita también una política que no sea diseñada para que tres o cuatro se enriquezcan sino para todos. Por tanto, es necesario un gran acuerdo nacional, en donde los empresarios, las clases medias y los sectores populares lleguen a un consenso.

Moderador - AS: (Pregunta dirigida a Carlos Holmes) La importancia del sector privado en el crecimiento del país, sólo es posible en la medida que el sector privado y el Estado respondan con legitimidad a todo el territorio, ¿cómo ve usted el papel del sector privado en la relación con comunidades que tienen rabia y miedo a la hora de tener estas relaciones?

CH: Será necesario definir con el sector privado los lineamientos para una política acertada, en concertación con el Estado, para que haya más empleo, ingresos y consumo. La acción del Estado es indispensable para poner en marcha estas políticas, pero se necesita también el consenso de los actores de la comunidad, del sector privado y del público. De igual forma, es imperativo recurrir a la diplomacia para el sector económico, Colombia debe incorporarse al mundo y liderar iniciativas de esta índole.

Moderador - DM: (Pregunta dirigida a Carlos Holmes) ¿Cuál es su visión del Valle del Cauca y la transformación para aportar a esas metas del país?

CH: Es necesario enfocar la mirada al Pacífico por su importancia en las dimensiones internacionales. El Valle del Cauca es estratégico desde el punto de vista de lograr un para un crecimiento acelerado, que corresponda a una vinculación real con la comunidad internacional. Debe convertirse en un ícono de estos esfuerzos, pero necesitará de una política educativa integral, mayor inversión en ciencia, tecnología e innovación y vinculación a las lógicas internacionales.

Moderador - AS: (Pregunta dirigida a Jorge Robledo) Uno de los temas que avergüenza es que Colombia es uno de los países más desiguales del mundo, y uno de los factores que contribuye es el pensional, que es una bomba de tiempo que va a estallarle al próximo presidente de la república, ¿cuál es su propuesta para resolver este tema?

JR: No se puede tener un sistema pensional en un contexto de miseria, desempleo e inequidad. El centro del debate es producir y para esto se requieren transformaciones. Las medidas remediales ya las verá el que gobierne, pero que la solución no sea quitarle mayores beneficios y dinero a los menos favorecidos.

Moderador – AS: (Pregunta dirigida a Marta Lucía Ramírez) En la propuesta realizada hay un gran énfasis al tema de la educación, sin embargo, donde hay mayor inequidad es en el tema educativo, reflejado en una educación pública atiborrada de problemáticas, ¿cómo corregir la inequidad en el sistema educativo?

MLR: Se debe actualizar y preparar a los profesores, pero, sobre todo, proporcionar con la tecnología medios para crear vínculos con convenios universitarios y posibilidades de ofrecer a todos los ciudadanos una carrera técnica, tecnológica o profesional paga por el Estado, pero que deberá ser retribuida cuando obtengan ingresos.

Moderador – AS: (Pregunta dirigida a Juan Carlos Pinzón) Con respecto al tema del narcotráfico, ¿opina que la fumigación es un instrumento esencial en la lucha contra el narcotráfico? ¿cómo piensa abordar este problema?

JCP: El narcotráfico ha traído corrupción, deterioro en la política y violencia. Fue un error no continuar con la fumigación, esto ha inundado al país de cultivos ilícitos. Lo anterior se refleja en mayores índices de violencia y en especial el aumento del microtráfico que afecta las principales ciudades del país.

Moderador – DM: (Pregunta dirigida a Iván Duque) ¿Cómo visualiza el tema de los grupos marginales en el futuro?

ID: Desde siempre en Colombia se ha perdonado a los criminales, y así se hizo con todos los grupos de los años 90. Esa es una herencia nefasta, ya que sólo ha provocado mayor violencia. El hecho de que los ciudadanos vean que criminales de lesa humanidad sin pasar por un día de cárcel son candidatos al congreso, se traduce en una degradación moral.

El principio de legalidad necesita que todos los que estén en la criminalidad tengan una sanción, el principio de la paz empieza por el respeto por la ley, solo de esta forma estaremos en una verdadera sociedad en paz. Por tanto, a las FARC, el mensaje es que no van a poder burlarse más del Estado colombiano, el narcotráfico, se debe dejar claro, no es un delito amnistiable y es obligatorio los planes de erradicación de cultivos. Y al ELN, no pueden seguir hablando de paz y cometiendo delitos, si se quiere un camino de paz, se deberá dejar las ofensivas.

Moderador – AS: Se proporciona espacio para un mensaje final.

MLR: El país tiene una gran preocupación sobre cuál va a ser el futuro en medio de la división que se generó con el pretexto de la paz, que

fragmentó a los ciudadanos, a la familia y a los partidos políticos. Por medio de la implementación de los acuerdos se desconoció la Constitución y el resultado del plebiscito. Sólo por medio de la unidad se podrá salir de la polarización, pero partiendo de una sociedad de valores y principios, de familia, de fe a nosotros mismos y de Dios.

Se debe luchar por tener una economía sana, generar empleos, propender por la innovación y el emprendimiento. A la vez que haya un enfoque en el cuidado del campo y en la visión regional.

Para todo lo anterior, es necesario unos valores, institución de la familia y una sociedad fuerte, que propenda por enorgullecerse de sí misma, bajo la dirección de un liderazgo apropiado. Los odios del pasado no nos pertenecen, el futuro se debe construir con el alma sana.

JR: Colombia podría ser un gran país porque tiene dos grandes riquezas: un territorio inmenso y una ciudadanía inteligente y creativa. Pero en estos momentos no se está aprovechando, no es lo que se está teniendo, es lo que podríamos tener, nuestra potencialidad.

Si no se crea riqueza no hay nada que hacer, si no se distribuye mejor la riqueza no hay nada que hacer, si no derrotamos a los corruptos no hay nada que hacer.

Por tanto, la propuesta es hacer un gran acuerdo nacional, unir a todos los sectores, para construir propuestas, y cambiar a los mismos que han gobernado, para que no siga sucediendo lo mismo. Por eso se debe hablar del pasado, para construir el presente. Se ha fracasado anteriormente y es una realidad que hay que reconocerla.

ID: Se necesita realizar un ejercicio de coherencia, en donde no se puede pedir lucha contra la corrupción cuando se apoya que los criminales de lesa humanidad puedan llegar al poder, ni tampoco se puede decir que se va a reformar a la República, cuando el partido que se apoya llevó a Bogotá a lo peor de su historia reciente.

Se debe pensar en una Colombia donde el imperio de la ley sea lo más relevante, un país que construya la equidad sobre la base de empleos formales, pero claramente de la mano con la educación. Esa es la propuesta que se quiere trabajar para construir con todos los colombianos.

CH: Se debe construir sobre los avances, pocos o muchos del pasado, pero para eso se necesita un liderazgo que permita que renazca la credibilidad en las instituciones. Un liderazgo cercano, permanente, afectuoso, cariñoso. Se necesita devolverle al país la confianza, confianza que se tuvo, pero se perdió. Solo se logrará dándole certeza a las instituciones colombianas, sacando el acuerdo de paz de la Constitución, sacando la impunidad de este y garantizando la propiedad privada que está amenazada por el contenido del acuerdo.

JCP: El amor y la convicción por la patria, mueven hacia el futuro. Hay que coordinar y ordenar el país por medio de un liderazgo claro, fundamentado en la lógica del orden y las oportunidades para llenar de optimismo y llegar a un lugar positivo.

CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

CONCLUSIONES FINALES

El evento Cali Epicentro, Desarrollo y Paz: una visión de Colombia a 2037 tuvo como objetivo principal preguntarse cómo hacer de Colombia un país desarrollado en veinte años, a partir de los cuatro ejes temáticos abordados. Dichos ejes fueron: Hacia un país incluyente, Geopolítica como motor de desarrollo, Ciudad y territorio y, Gobernanza. Dentro de cada uno de ellos se realizaron cinco paneles sobre temas más específicos considerados esenciales para la generación del desarrollo, con la participación de alrededor de cincuenta expertos nacionales e internacionales. A la luz de los referentes exitosos analizados, se pretende fomentar la construcción de estrategias propias, capaces de reproducir los resultados esperados en materia de desarrollo integral en el país.

Dentro de la paralela Hacia un país incluyente, se habló de la necesidad de construir un nuevo discurso de desarrollo a partir de la construcción de una nueva narrativa de país, que incluya a los sectores de la población históricamente olvidados. El desarrollo integral del que se discutió durante todo el evento, solo será posible en la medida en que se integren e incluyan actores como los discapacitados, las mujeres, los adultos mayores, los desmovilizados, los grupos étnicos, entre otros, en los espacios de diálogo y toma de decisiones en materia de política pública. Esta nueva visión o discurso sobre el desarrollo deberá preocuparse, además, por generar inclusión no homogenizante, por lo cual se considera fundamental la construcción de memoria pluralista, siendo esta nueva historia nacional la base para la reconciliación y el desarrollo.

A partir del eje temático, Geopolítica como motor de desarrollo, se analizaron las oportunidades que brinda el territorio en términos económicos, políticos, sociales y culturales. En este contexto, se logrará el desarrollo integral, reconociendo que las interacciones locales e internacionales que se dan en el territorio, son imperativas para estructurar planes estratégicos y políticas públicas que fomenten la creación de activos a través de los procesos culturales, el medio ambiente, la inversión, el turismo, la migración y el capital humano. Los planes gubernamentales a largo plazo deberán reconocer dichas aristas para lograr que los beneficios de éstas logren permear a la totalidad del país, a través de cooperación tanto internacional como nacional.

Teniendo en cuenta las discusiones del eje Ciudad y territorio, se sentaron las bases para la construcción de ciudades resilientes, sostenibles e inteligentes, se reconoció la multiplicidad de oportunidades de desarrollo en el campo, y se habló de la importancia de la conectividad e interdependencia de las ciudades y la ruralidad para el desenvolvimiento de las regiones. Para convertir a las ciudades colombianas en ciudades resilientes, sostenibles e inteligentes, la planeación de las ciudades debe trascender los periodos gubernamentales de cuatro años para lograr darle continuidad a las visiones sobre desarrollo a largo plazo. Las discusiones en torno a las oportunidades en el campo giraron alrededor de la necesidad de inversión en la ruralidad para convertir a la agricultura en un factor dinamizador de la economía, y para generar condiciones de bienestar que inviten a los colombianos a vivir y a trabajar en el campo. La planeación de las regiones, por su parte, además de considerar y explotar las ideas generales ya mencionadas sobre la planeación de ciudades y las oportunidades en el campo, deberá integrar satisfactoriamente a los actores regionales para lograr el desarrollo progresivo de la región.

Finalmente, alrededor de la paralela de Gobernanza, se subrayó la importancia de la participación activa de la ciudadanía como un factor fundamental para lograr la movilidad social, la efectividad de la gestión pública, los procesos de administración efectiva de recursos y el buen gobierno. Se destacó la necesidad de involucrar a todos los sectores de la sociedad para realizar un control externo en la labor estatal, que de-

fienda asertivamente lo público y devuelva a través de liderazgos fuertes, los valores y la ética a este sector. A partir de este involucramiento ciudadano, el país podrá consolidar transformaciones estatales en todos los ámbitos, que conlleven a un desarrollo integral.

Además de los veinte paneles correspondientes a las cuatro paralelas, también se realizaron dos paneles especiales y una conferencia magistral: ¿Cuáles serán los principales retos para lograr el desarrollo integral de Colombia? con expertos nacionales e internacionales en materia de desarrollo; Casos de estudio por país a cargo de los representantes invitados de Sudáfrica, Chile, Corea y Francia; y ¿Cómo desarrollar un país a veinte años? a cargo de Juan Ricardo Ortega, Asesor del Presidente del BID.

Como era de esperarse, las conversaciones más generales en torno al desarrollo reconocen los avances de Colombia durante los últimos años gracias al aumento del PIB per cápita, la inversión y otros indicadores de desarrollo importantes. No obstante, se dejan sobre la mesa elementos fundamentales para lograr convertir a Colombia en un país desarrollado integralmente a 2037. Del conversatorio ¿Cuáles serán los principales retos para lograr el desarrollo integral de Colombia?, se rescatan cuatro condiciones necesarias para el desarrollo integral del país: el mejoramiento de las condiciones básicas de educación y salud, la construcción de instituciones de calidad, el aumento de la productividad a través de metas más agresivas en materia de infraestructura y competitividad, y la creación de políticas de largo plazo a partir de una visión compartida sobre el desarrollo.

En las discusiones en torno a los Casos de estudio por país, se rescatan las estrategias más sobresalientes en cada uno de los países en materia de desarrollo. En el caso de Francia se hace énfasis en las alianzas de las ciudades con las regiones y la generación de desarrollo en la ruralidad a partir de éstas relaciones de interdependencia. En el caso chileno, se destaca su experiencia de desarrollo a partir de la apertura comercial al resto del mundo, logrando mayores niveles de bienestar gracias a la competitividad progresiva que ha conseguido su economía. Corea, por su parte, reconoce que su condición de inferioridad productiva por la escasez de recursos en su territorio y la apertura de su mercado con fines de importación mayoritariamente, lograron convertirlo en un país competitivo a partir de la tecnología. El último caso de estudio, Sudáfrica, presenta su proceso de paz como un hecho fundamental para el desarrollo del país; pasan de ser un país sancionado por las Naciones Unidas con el que nadie pretendía entablar ningún tipo de relación, a ser un país ejemplo para el mundo. Se destaca la estrecha relación entre reconciliación y desarrollo de este caso en particular, y se relaciona con las oportunidades de Colombia en el posconflicto.

Finalmente, en la conferencia magistral ¿Cómo desarrollar un país a veinte años?, Juan Ricardo Ortega parte de las condiciones que han hecho de los países europeos los más desarrollados históricamente, para eventualmente arribar a las conclusiones más generales sobre cómo hacer que países como Colombia se desarrollen integralmente en un periodo de veinte años. Ortega sostiene que una de las condiciones más rescatables de los países europeos es el manejo financiero, pues nadie puede construir un Estado sólido sin un manejo financiero excelente. Adicionalmente, caracteriza los sistemas judiciales europeos para mostrar la importancia de construir un sistema judicial verdaderamente confiable en Colombia.

CALI EPICENTRO
Desarrollo y Paz

Organizan

Fundación para el Desarrollo Integral del Pacífico

Consorcio Colombia

Sociedad de Mejoras Públicas de Cali

El Valle está en vos

Gobernación Valle del Cauca

Cali Progresa contigo

Alcaldía de Santiago de Cali

Apoyan

USAID del Pueblo de los Estados Unidos de América

OIM

fundación WWB Colombia

GdO Gases de Occidente

Comfenalco Valle delagente

CELSIA La energía que quieres

Ayuda en Acción Colombia

Aliados estratégicos

UAV

Comité Intergremial Empresarial Valle del Cauca

Cámara de Comercio de Cali

Instituto de Ciencia Política Hernando Echeverri Duque

afe

Semana 35 años de excelencia

El País

Ciudad Limpia

Universidad Autónoma de Occidente

Universidad Icesi

Universidad del Valle

Santiago de Cali, **3 y 4** de octubre de 2017